

**ENTER<sup>2</sup> konferencija- obrazovanje i povezane industrije**  
Izveštaj o evaluaciji konferencije i predavanja



Split, siječanj 2022.

## Sadržaj

<b>1.</b>	<b>3</b>
<b>2. Evaluacija ENTER konferencije .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Očekivanja i zadovoljstvo .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2</b>	<b>10</b>
<b>2.3.</b>	<b>14</b>
<b>2.4 Moderatori.....</b>	<b>16</b>
2.4.1.	17
2.4.2.	20
2.4.3.	22
2.4.4.	24
<b>2.5.</b>	<b>26</b>
<b>3.</b>	<b>33</b>
<b>3.1.</b>	<b>33</b>
3.1.1. Manuela Brnić Dadić i Marija Jurišić Šarlija; EKO MATEMATIKA.....	32
3.1.2. Marina Fistančić, Martina Milina i Marija Didović; EKOLOGIJA KROZ SLIKU, PRIČU, PJESMU .....	34
3.1.3. Mirjam Juginović, Mirela Grbić i Željko Ključević; JAVNOZDRAVSTEVNI PROJEKT „OKO STOLA“ .....	36
3.1.4. Natalija Palčić; AKTIVNO PROMIŠLJANJE ODRŽIVOG RAZVOJA .....	38
3.1.6. Zdravko Bosančić; EKONOMIJA VS. EKOLOGIJA .....	42
<b>3.2.</b>	<b>46</b>
3.2.1. Iva Erak i Ivana Bandić Štrbac; DIGITALNI ŽIVOT ŠKOLE - DJECA I KNJIGA SE VOLE .....	44
3.2.2. Mirjana Gačina Bilin i Marija Jurišić Šarlija; PODCAST - GDJE, KADA, KAKO I ZAŠTO? .....	47
3.2.3. Perisava Bešić-Smlatić; DIJALOG-TEMELJNA NASTAVNA METODA ZA RAZVOJ KRITIČKOGA MIŠLJENJA .....	49
3.2.4. Tajana Bundara; CYBER-ČITANJE - PARADIGMA SURADNJE I UČENJA STRANOG JEZIKA.....	52
3.2.5. Zdenka Jerković i Edita Rizvan; GOVORIM KADA UČIM I KADA SE IGRAM.....	54
<b>3.3.</b>	<b>60</b>
3.3.1. Anita Lasić i Josip Vranjković; PROJEKTNASTAVA KAO NAČIN POTICANJA MOTIVACIJE UČENJA KOD UČENIKA.....	57
3.3.2. Dragana Mamić i Majana Engelbrecht; POTICANJE KREATIVNOG MIŠLJENJA UČENIKA U NASTAVI PRIRODE .....	59
3.3.3. Ivana Zemunik i Tamara Banović; KAKO PREPOZNATI DAROVITE UČENIKE?.....	63
3.3.4. Mirna Stojanović i Danijel Markić; NAOPAKI SVIJET .....	65
3.3.5. Nives Bogdan i Jelena Kelava; KAKO POUČAVATI DAROVITE UČENIKE U REDOVNOJ NASTAVI.....	67
3.3.6. Tea Borković i Antonija Čapan; "RADOVITI" UČITELJ .....	71
<b>3.4.</b>	<b>76</b>
3.4.1.	76
3.4.2.	78
3.4.3.	82
3.4.4.	84
3.4.5.	86



<b>3.5.</b>	<b>88</b>	
3.5.1.	Ivana Lovrić Marić; DAROVITI UČENIK - IZAZOV I USPJEH.....	85
3.5.2.	Jelena Birska i Vedrana Vučković; DJECA S DVOSTRUKIM/VIŠESTRUKIM POTREBAMA U DJEČJEM VRTIČU .....	88
3.5.4.	Marija Gaurina i Ivana Ljevnaić; DISLEKSIJA UZ IMMERSIVE READER.....	93
3.5.5.	Marija Jurišić Šarlija i Manuela Brnačić Dadić; KRIZNO POUČAVANJE .....	95
<b>3.6.</b>	<b>101</b>	
3.6.1.	Ivica Štrbac i Tomislav Sorić; Past, present, future – it is all in the sky .....	98
3.6.2.	Marija Gaurina i Ivan Vulić; UMJETNA INTELIGENCIJA NA PAPIRU .....	100
3.6.2.	Nada Ratković; Metaverse: ISTRAŽI-OTKRIJ-STVORI .....	102
3.6.3.	Stevče Arsovski i Denis Posilović; IONSKI MOTOR-POGON ZA MALE SATELITE .....	105
<b>3.7.</b>	<b>110</b>	
3.7.1.	Alma Šuto i Ivana Rako Vuksan; KAKO PROMOVIRATI I INTERNACIONALIZIRATI ŠKOLU .....	107
3.7.2.	Darija-Marija Jelić i Ivana Piplović; MOTIVIRAN I AKTIVAN UČENIK = USPJEŠAN NASTAVNIK.....	109
3.7.3.	Sandra Vuk; ZAŠTO NE ZNAMO BRENDIRATI ? (WEBUČIONICA 4.0) .....	111
3.7.4.	Tamara Banović i Ivana Zemunik; PREDNOSTI I NEDOSTATCI ONLINE NASTAVE .....	114
3.7.5.	Vesna Šumanac; S EUROPEANOM U NOVE IZAZOVE .....	117
<b>4.</b>	<b>122</b>	
4.1.	Ivana Zima i Matea Kladarić; ERASMUS+ - OD IDEJE DO PROJEKTA MOBILNOSTI.....	119
4.2.	Antonija Capan i Tea Borković; IGROM DO UČENJA .....	122
4.3.	Ivica Borić i Ruža Gudelj; IZRADA I PRIMJENA INTERAKTIVNIH KARATA U NASTAVI .....	124
4.4.		130
4.5.		132
4.6.		135
4.7.		138
4.8.		140
4.9.		143
4.10.		145
4.11.		148
4.12.		150
4.13.	Ivana Bokavšek; VREDNUJEM, DAKLE NAPREDUJEM! .....	149
<b>5.</b>	<b>156</b>	



## 1. Uvod

Međunarodna znanstveno - stručna konferencija Enter<sup>2</sup> - obrazovanje i povezane industrije održana je drugi put u Spaladium Areni u Splitu, 2. i 3. prosinca 2022. godine. Konferencija proizišla iz međunarodne stručne konferencije *Izazovi u radu s darovitom djecom i mladima*, prvi put održana je 2021. godine, a ima za cilj okupiti domaće i strane stručnjake iz područja odgoja i obrazovanja te povezanih industrija kako bi se razmijenila znanja, iskustva i primjeri dobre prakse. Cilj konferencije je unaprjeđenje sustava odgoja i obrazovanja za dobrobit potencijalno darovitih i visokomotiviranih, ali i svih ostalih učenika.

Kroz dva dana na tri pozornice održano je 69 predavanja u sklopu različitih tema, a osim predavanja održano je 14 praktičnih radionica i četiri panela, dok je 21 projekt bio predstavljen u izložbenom prostoru u Poster sekciji. Program konferencije uključivao je i mnoštvo poticajnog i zabavnog sadržaja, koji je nudio priliku za predstavljanje pojedinaca i ustanova (Info-kutak, Sajam školskih proizvoda) te umrežavanje i povezivanje sudionika konferencije.

Tijekom dva dana, kroz prostore Spaladium Arene prošlo je 2192 sudionika - predavača, izlagača, organizatora, volontera, pasivnih sudionika, roditelja, učenika i studenata koji su imali priliku učiti, razvijati se i vidjeti ono najbolje što naše obrazovanje u ovom trenutku nudi.

Konferencija je isplanirana na temelju naših prethodnih iskustava i procijenjenih potreba, a sve dionike zamolili smo da popune detaljnu evaluaciju konferencije kako bismo temeljem konstruktivnih kritika i povratnih informacija izrazličitih kutova sagledali konferenciju i unaprijedili je unarednim godinama. Također, sudionike smo zamolili i da evaluiraju predavanja koja su slušali, kako bi svi predavači imali povratnu informaciju o održanim predavanjima.

Više o konferenciji možete pronaći na:

<https://enter.izvorsna.hr/>

<https://www.facebook.com/enter.izvorsna>

<https://www.instagram.com/enter.izvorsna/>



## 1.2. Postupak evaluacije

Obrasci za evaluaciju pojedinih predavanja izrađeni su pomoću QR-kodova i svi predavači dobili su ih uz predložak prezentacije da ih postave na posljednji slide u svojim prezentacijama, kako bismo osigurali veći broj potpunih evaluacija. Poveznice su također bile dostupne na <https://enter.izvrsna.hr> na način da su bile priložene u programu. Obrazac za evaluaciju cjelokupne konferencije bio je dostupan odmah nakon konferencije i osim na stranicama, poslan je i svim sudionicima konferencije na e-mail adrese koje su koristili za prijavu.

Svi su zamoljeni za iskreno mišljenje o provedenoj konferenciji i održanim predavanjima. Evaluacije su bile otvorene za popunjavanje dva tjedna, a sudionicima je poslan i podsjetnik u nekoliko navrata. Zahvaljujemo svima koji su iskreno i promišljeno popunili evaluacije, dajući konstruktivne prijedloge i kritike koje će biti uzete u obzir pri planiranju budućih događaja ove vrste. Povratna informacija koju ste nam dali neprocjenjiva je i predstavlja nam dodatan poticaj pri daljnjim aktivnostima.

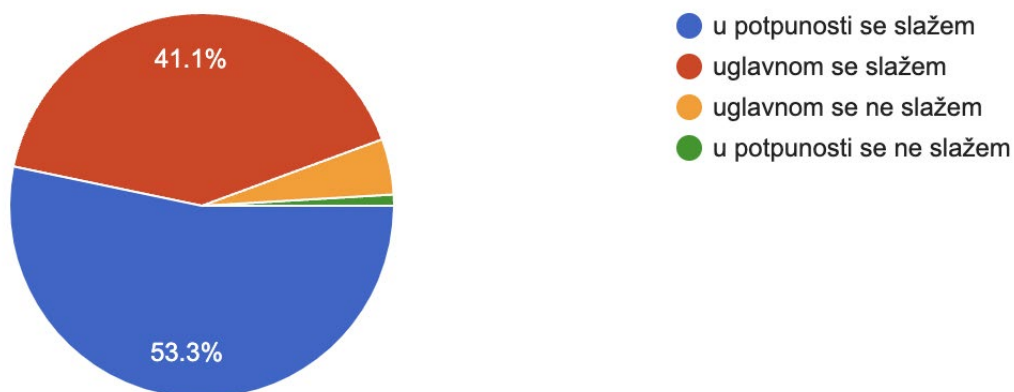
Po isteku dva tjedna, evaluacije su zatvorene, a prikupljeni podaci analizirani i njihov prikaz nalazi se u nastavku dokumenta. Opću evaluaciju konferencije popunilo je 107 sudionika konferencije, što je jako slab odaziv kada se u obzir uzme ukupan broj sudionika konferencije, i iduće godine treba malo proraditi na motiviranju sudionika da daju povratnu informaciju. Pojedinačne evaluacije predavanja popunjavane su dosta raznoliko, od najviše 43 sudionika do najmanje sedam. Zbog tehničke pogreške predavanja na glavnoj pozornici ove godine nisu evaluirana.



## 2. Evaluacija ENTER konferencije

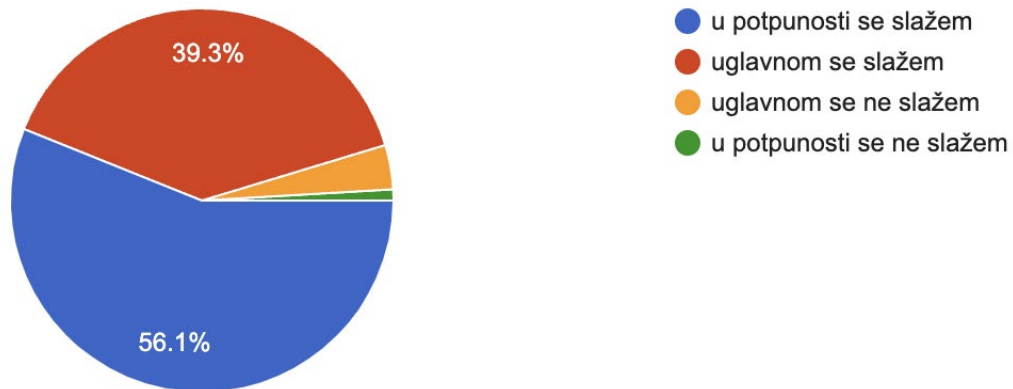
Opću evaluaciju cjelokupne konferenciju ispunilo je 107 sudionika, od kojih je 46% pasivnih sudionika, dok su ostali sudjelovali na konferenciji kao predavači, volonteri, voditelji radionica, u Sajmu učeničkih zadruga, u poster sekciji i drugo. U nastavku slijedi analiza po pojedinim segmentima konferencije.

### 2.1 Očekivanja i zadovoljstvo



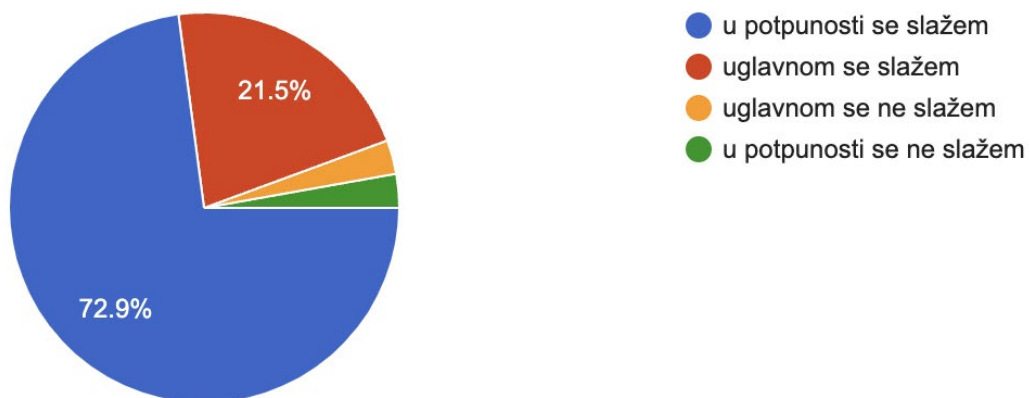
**Slika 1.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER 2022 ispunila je moja očekivanja.“

Ukupno 53% sudionika koji su procjenjivali konferenciju u dvorani u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je konferencija ispunila njihova očekivanja, a 41% se s tvrdnjom uglavnom slaže. Oko 5% sudionika s tvrdnjom se uglavnom, a 1% u potpunosti ne slaže.



**Slika 2.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Sudjelovanje na konferenciji ENTER pridonijelo je razvoju mojih znanja i vještina.“

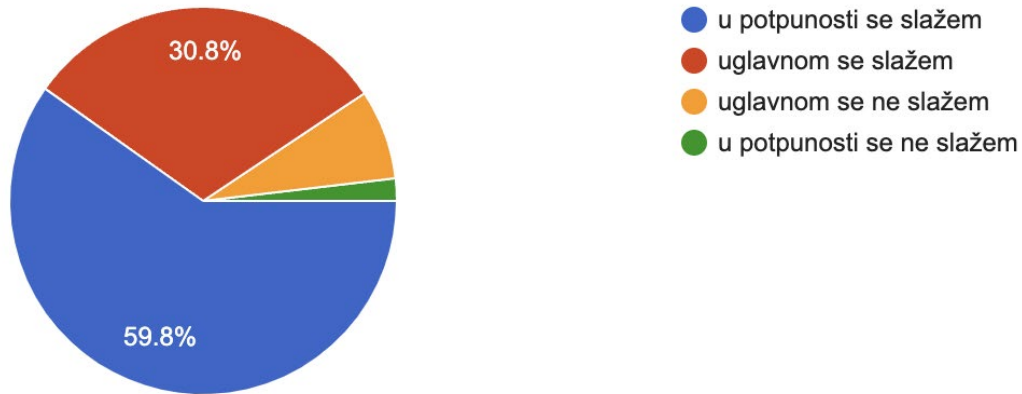
Ukupno 56% sudionika se u potpunosti slaže da je sudjelovanje na konferenciji pridonijelo razvoju njihovih znanja i vještina. S navedenim se uglavnom slaže 39% sudionika, dok se 5% uglavnom i 1% u potpunosti ne slaže.



**Slika 3.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio raznolik i zanimljiv.“

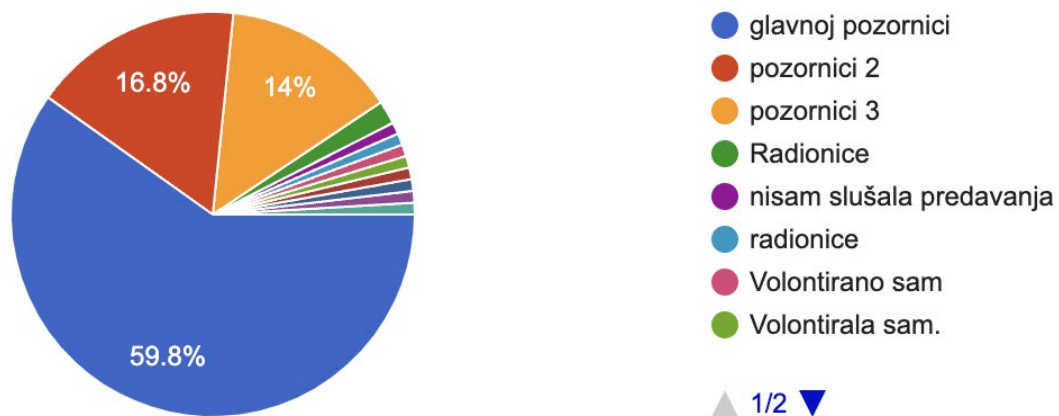
Većina sudionika (73%) se u potpunosti slaže da je program konferencije bio raznolik i zanimljiv, a 21% ih se uglavnom slaže s time. Po 3% sudionike se s navedenim uglavnom ili u potpunosti ne slaže.





**Slika 4.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio jasan i dobro strukturiran.“

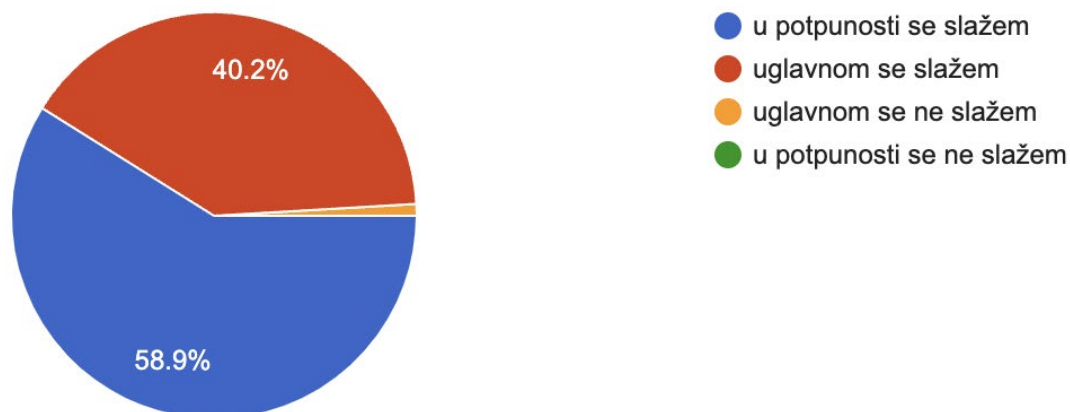
Da je program konferencije bio jasan i dobro strukturiran smatra 60% sudionika, dok se 31% njih uglavnom slaže. S navedenim se uglavnom ne slaže 7% sudionika, a 2% ih se u potpunosti s time ne slaže.



**Slika 5.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Najviše predavanja odslušao/la sam na:“

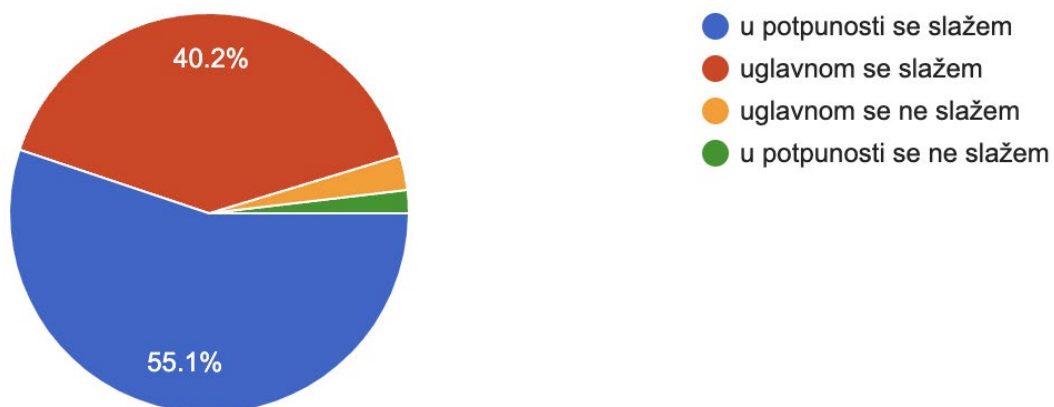
Većina sudionika koji su ispunili evaluaciju su najviše predavanja odslušali na glavnoj pozornici (60%). Najviše predavanja na pozornici 2 je odslušalo 17% sudionika, a na pozornici 3 14%. Preostali sudionici su najviše sudjelovali na radionicama (4%) a 4% ih nije slušalo predavanja.





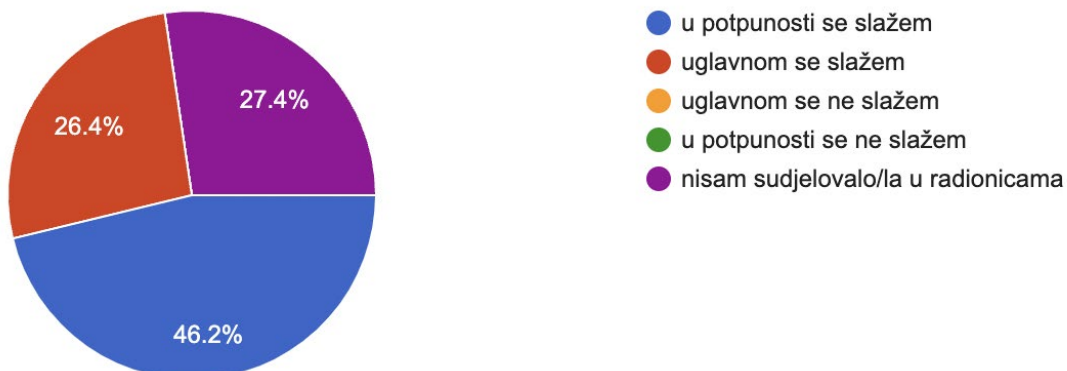
**Slika 6.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Pauze su bile postavljene u pravo vrijeme.“

Skoro svi sudionici se u potpunosti (59%) ili uglavnom (40%) slažu da su pauze na konferenciji bile postavljene u pravo vrijeme dok se 1% njih uglavnom ne slaže s time.



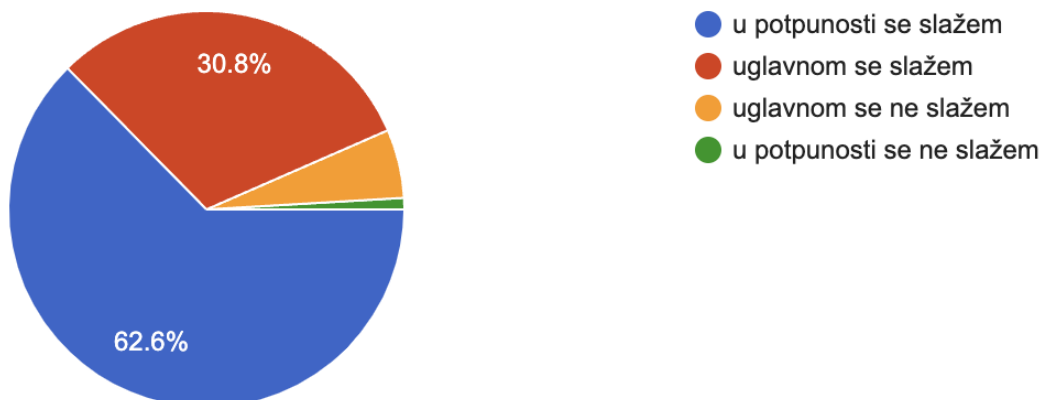
**Slika 7.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Trajanje predavanja je bilo dobro tempirano.“

Skoro svi sudionici se u potpunosti (55%) ili uglavnom (40%) slažu da je trajanje predavanja na konferenciji bilo dobro tempirano dok se 1% njih uglavnom ne slaže s time.



**Slika 8.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Radionice su bile praktične i primjenjive.“

Ukupno 46% sudionika se u potpunosti slaže da su radionice bile praktične i primjenjive dok ih se 26% uglavnom slaže. Ostalih 27% sudionika nije sudjelovalo u radionicama.

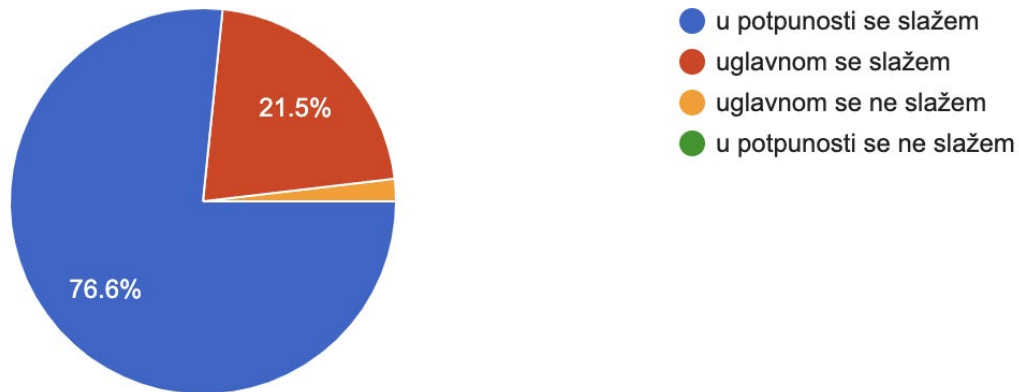


**Slika 9.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Zabavni program konferencije dobro je odabran.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže da je zabavni program konferencije dobro odabran, dok ih se 31% uglavnom slaže, a 6% uglavnom ne slaže i 1% u potpunosti ne slaže s navedenim.

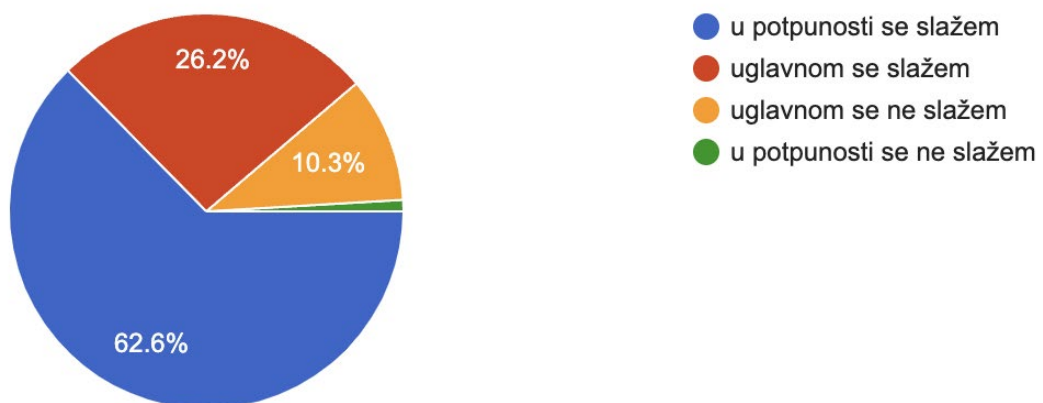


## 2.2 Organizacija



**Slika 10.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Komunikacija s organizatorima bila je jednostavna i ugodna.“

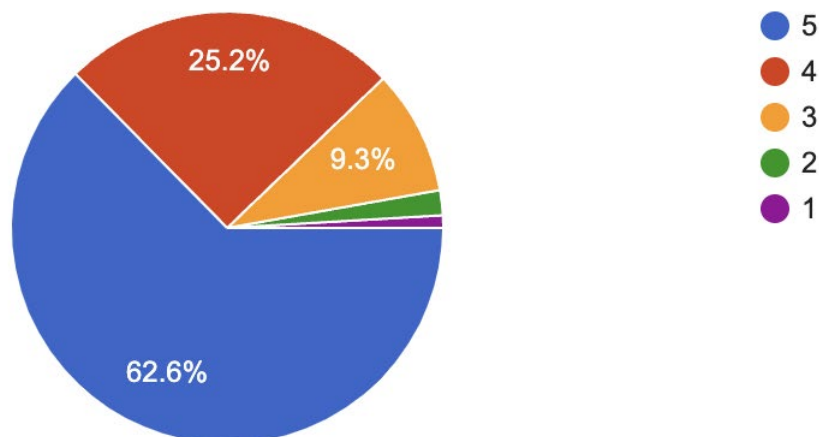
Većina sudionika se slaže da je komunikacija s organizatorima bila jednostavna i ugodna, 77% njih u potpunosti i 21% uglavnom. S navedenim se uglavnom ne slaže 2% sudionika.



**Slika 11.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Organizacija konferencije je dobro zamišljena i odrađena.“

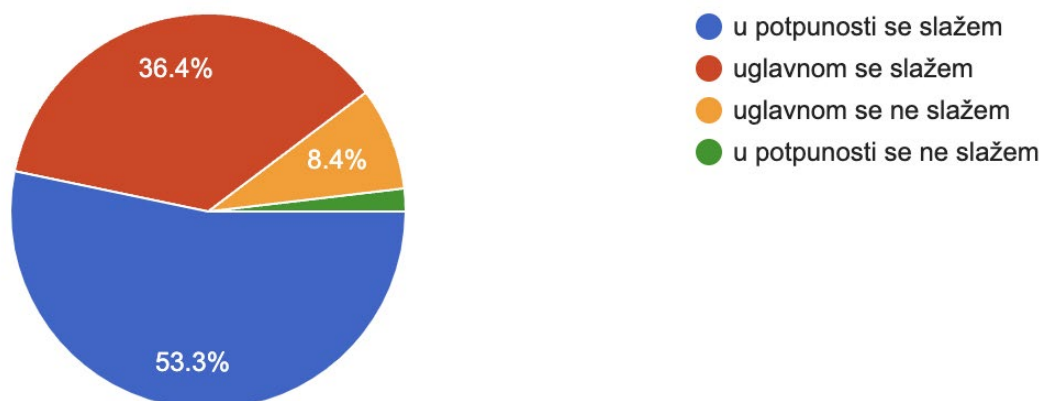


Da je organizacija konferencija bila dobro zamišljena i odrađena smatra 63% sudionika, a s time se uglavnom slaže 26% sudionika. Ukupno 10% sudionika se uglavnom ne slaže s navedenim te se 1% u potpunosti ne slaže.



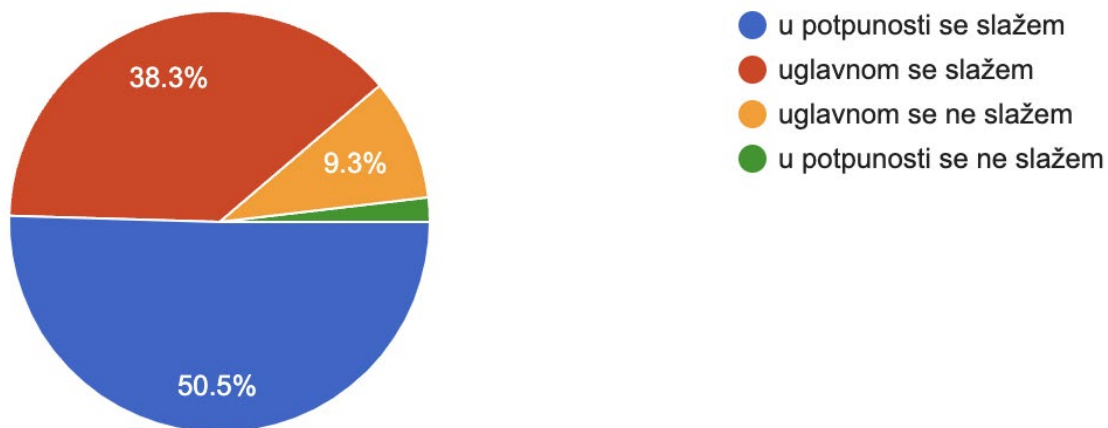
**Slika 12.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni ugođaj/atmosferu konferencije ENTER od 1 do 5.“

Ugođaj/atmosferu na ENTER konferenciji 63% sudionika ocjenjuje s 5, 25% ocjenjuje s 4, 9% ocjenjuje s 3 te 2% ocjenjuje s 2 i 1% ocjenjuje s 1.



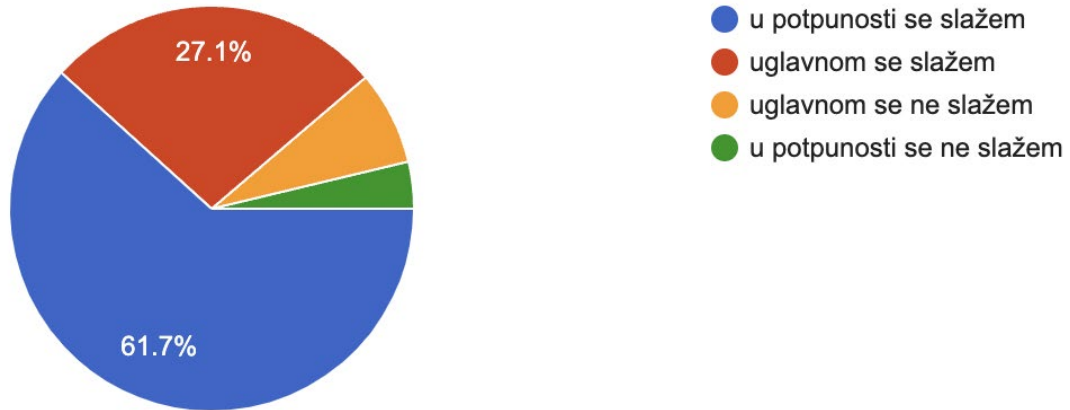
**Slika 13.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Najava konferencije ENTER bila je vidljiva u medijima i na društvenim mrežama.“

Ukupno 53% sudionika se u potpunosti slaže da je najava konferencije bila vidljiva u medijima i na društvenim mrežama, dok se njih 36% s time uglavnom slaže. S navedenim se uglavnom ne slaže 8% sudionika te ih se 2% u potpunosti ne slaže.



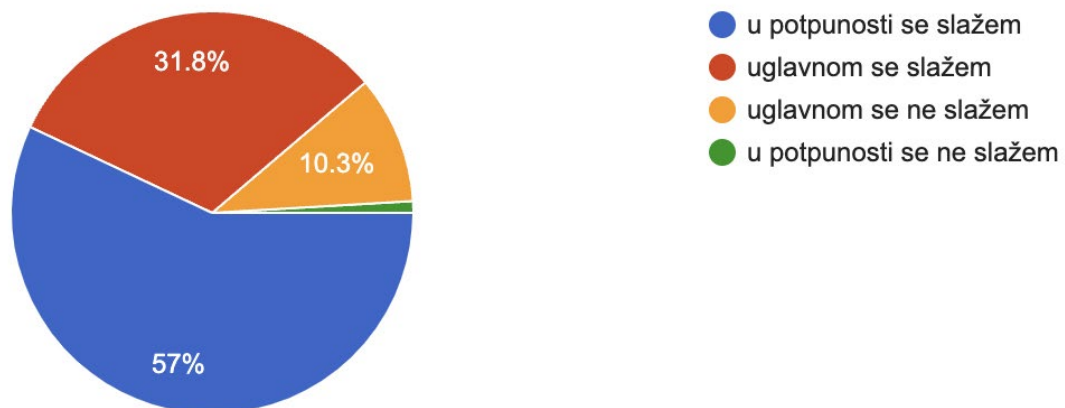
**Slika 14.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER kvalitetno je promovirana u medijima i na društvenim mrežama.“

Polovica sudionika se u potpunosti slaže da je konferencija kvalitetno promovirana u medijima i na društvenim mrežama dok ih se 38% uglavnom s time slaže. Uglavnom se ne slaže 9% sudionika, a 2% ih se u potpunosti ne slaže.



**Slika 15.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Spaladium Arena bila je dobar odabir za organizaciju konferencije.“

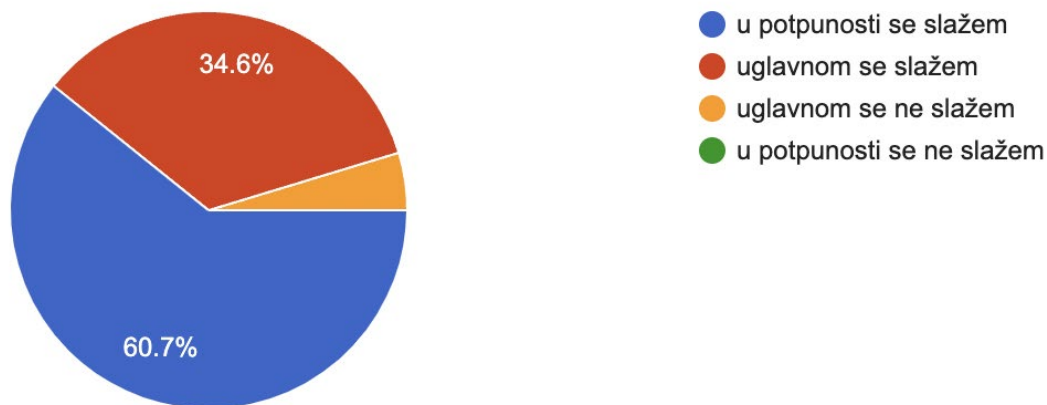
Većina sudionika se slaže da je Spaladium Arena bila dobar odabir za organizaciju konferencije, 62% u potpunosti i 27% uglavnom. S time se uglavnom ne slaže 7% sudionika i 4% ih se u potpunosti ne slaže.



**Slika 16.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Upute za snalaženje na konferenciji bile su jasne i korisne.“



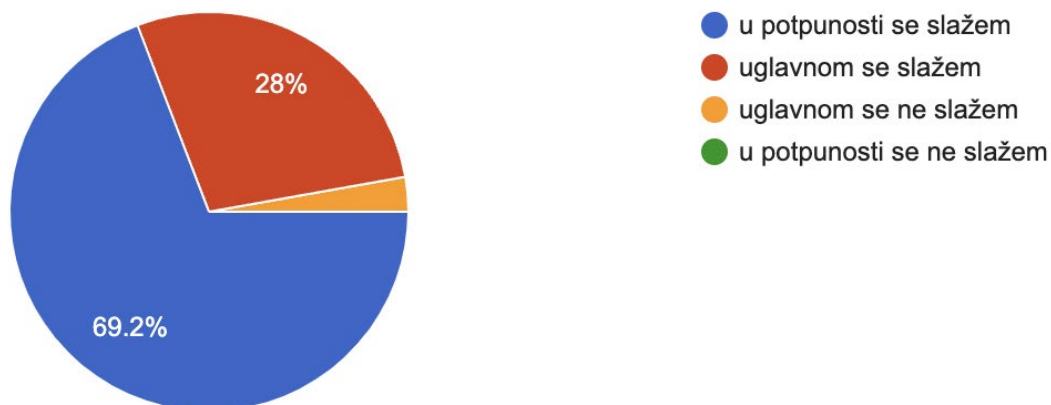
Da su upute za snalaženje na konferenciji bile jasne i korisne smatra 57% sudionika te ih se 32% s time uglavnom slaže. Od preostalih, 10% ih se uglavnom ne slaže s tvrdnjom, a 1% ih se u potpunosti ne slaže.



**Slika 17.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Dodatni sadržaj konferencije bio je dobro organiziran i raspoređen (zabavni sadržaj, izlagači, učenički sajam...)“

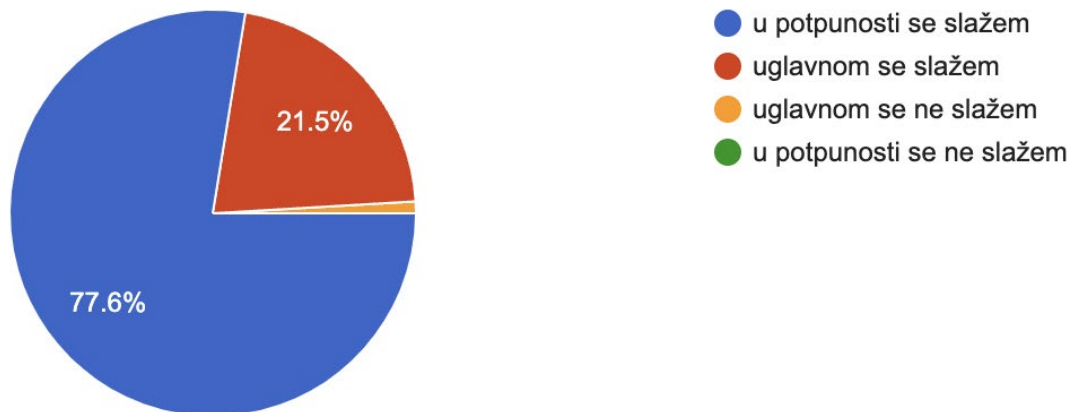
Većina sudionika se slaže da je dodatni sadržaj konferencije bio dobro organiziran i raspoređen, 61% njih u potpunosti i 35% uglavnom. S navedenim se uglavnom ne slaže 5% sudionika.

### 2.3. Tehnička podrška konferencije



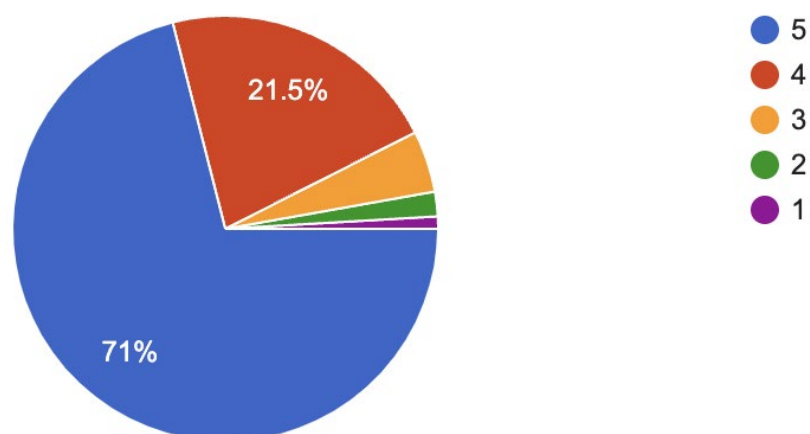
**Slika 18.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnički aspekt konferencije je dobro odrađen.“

Većina sudionika se slaže da je tehnički aspekt konferencije dobro odrađen, 69% u potpunosti i 28% uglavnom. Preostalih 3% se uglavnom ne slaže s tvrdnjom.



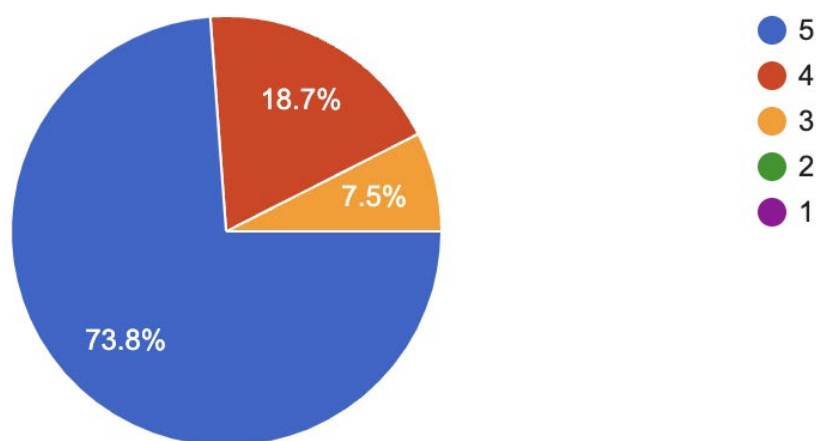
**Slika 19.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička podrška dobro je reagirala u slučaju poteškoća.“

Većina sudionika se slaže da je tehnička podrška dobro reagirala u slučaju poteškoća, 78% njih u potpunosti i 21% uglavnom. Njih 1% se s time uglavnom ne slaže.



**Slika 20.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni vizualne efekte na konferenciji ENTER od 1 do 5.“

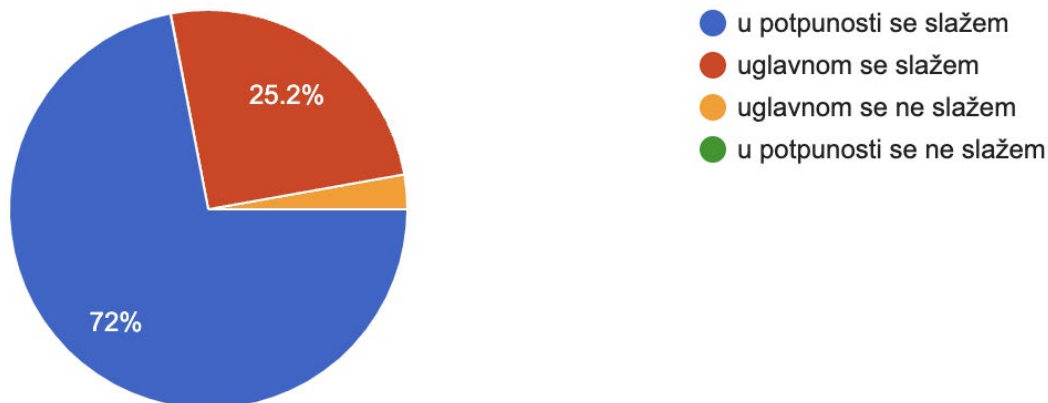
Vizualne efekte na konferenciji je 71% sudionika ocijenilo s 5, 21% njih je ocijenilo s 4, 5% ih je ocijenilo s 3, a 2% s 2 i 1% s ocjenom 1.



**Slika 21.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni zvučne efekte na konferenciji ENTER od 1 do 5.“

Zvučne efekte je 74% sudionika ocijenilo s 5, 19% njih je ocijenilo s 4 te ih je 8% ocijenilo s 3.





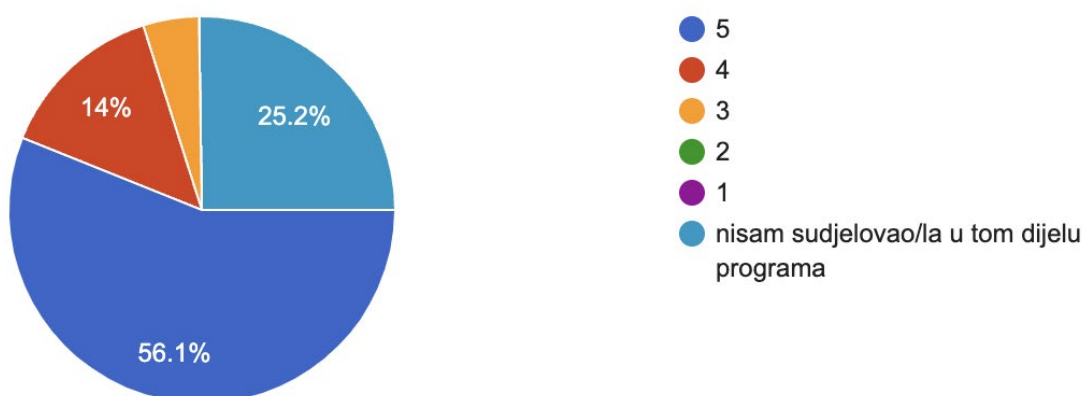
**Slika 22.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička priprema doprinijela je atmosferi konferencije ENTER.“

Većina sudionika se slaže da je tehnička priprema doprinijela atmosferi konferencije, 72% u potpunosti i 25% uglavnom. Preostalih 3% se uglavnom ne slaže s navedenim.

## 2.4 Moderatori

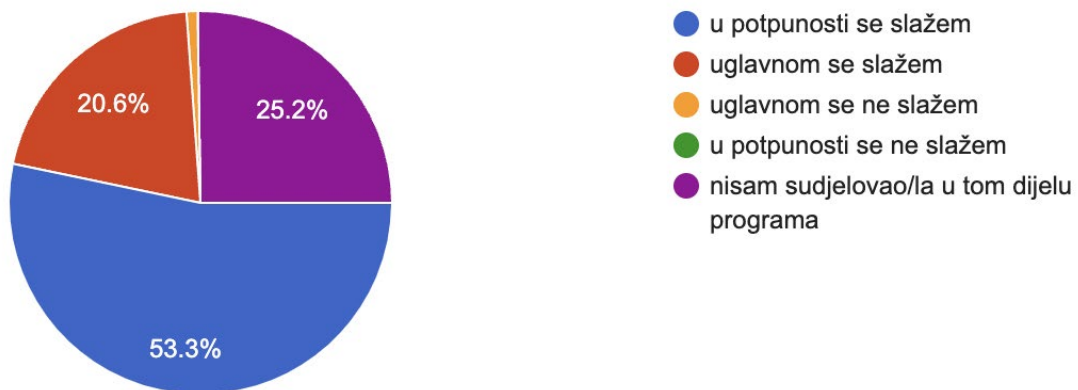
Svaka pozornica imala je svoje moderatore, koji su u upitniku pojedinačno evaluirani.

### 2.4.1. Ružica Đonlić



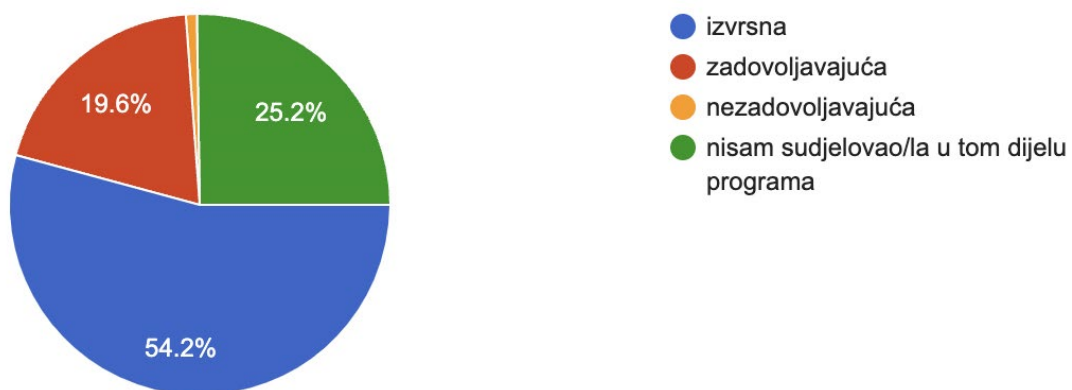
**Slika 23.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni moderatoricu Ružicu Đonlić (glavna pozornica) od 1 do 5.“

Moderatoricu Ružicu Đonlić 56% sudionika ocjenjuje s ocjenom 5, 14% s ocjenom 4 i 5% s ocjenom 3. Preostalih 25% sudionika nisu sudjelovali u tom dijelu programa.



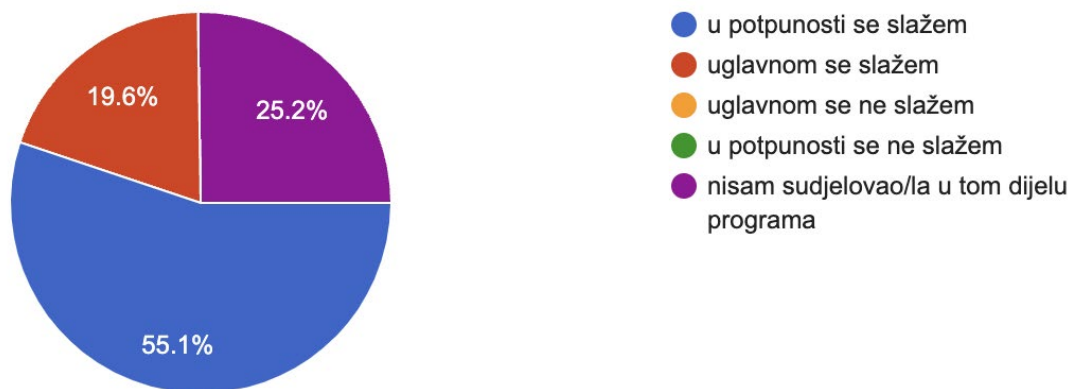
**Slika 24.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatorica Ružica Đonlić poticala je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

Više od polovice sudionika se u potpunosti slaže da je moderatorica Ružica Đonlić poticala aktivno sudjelovanje na konferenciji te ih se 21% uglavnom slaže s time. Uglavnom se s navedenim ne slaže 1% sudionika, a preostalih 25% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



**Slika 25.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatorice Ružice Đonlić i sudionika bila je:“

Interakciju Ružice Đonlić i sudionika 54% njih procjenjuje izvrsnom, 20% zadovoljavajućom i 1% nezadovoljavajućom. Preostalih 25% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

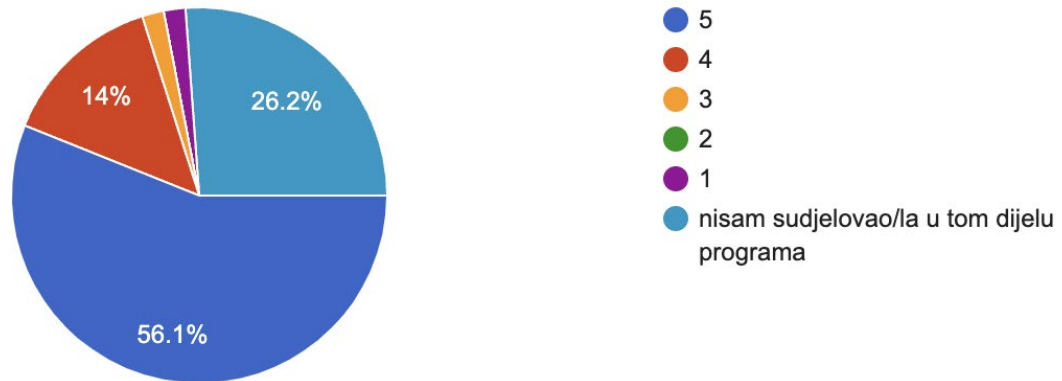


**Slika 26.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ružica Đonlić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

S tvrdnjom da je Ružica Đonlić dobar odabir za ulogu moderatora u potpunosti se slaže 55% sudionika te ih se 20% uglavnom slaže. Preostalih 25% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

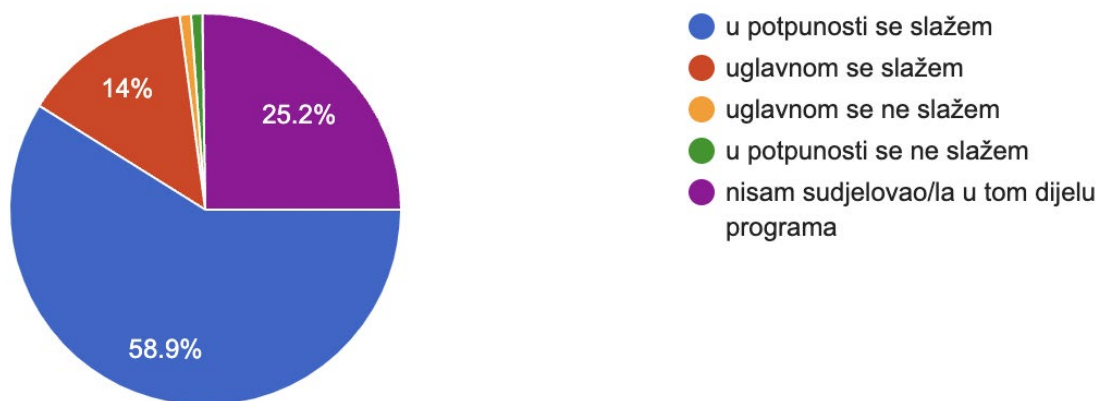


### 2.4.2. Josip Škiljo



**Slika 27.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni moderatora Josipa Škilju (glavna pozornica) od 1 do 5.“

Moderatora Josipa Škilju 56% sudionika ocjenjuje s 5, 14% s ocjenom 4 te po 2% s ocjenama 1 i 2. Preostalih 26% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

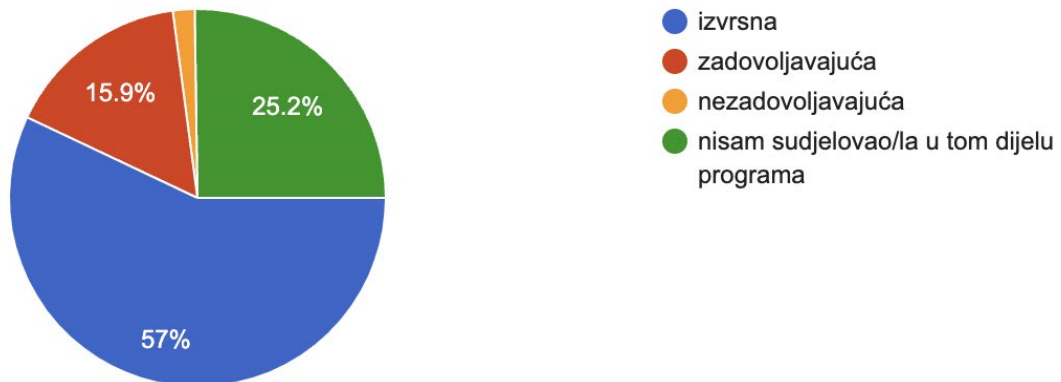


**Slika 28.** Prikaz odgovora na tvrdnju „ Moderator Josip Škiljo poticao je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

Ukupno 59% sudionika se u potpunosti slaže da je moderator Josip Škiljo poticao aktivno sudjelovanje na konferenciji, 14% ih se uglavnom slaže a po 1% ih se uglavnom i u

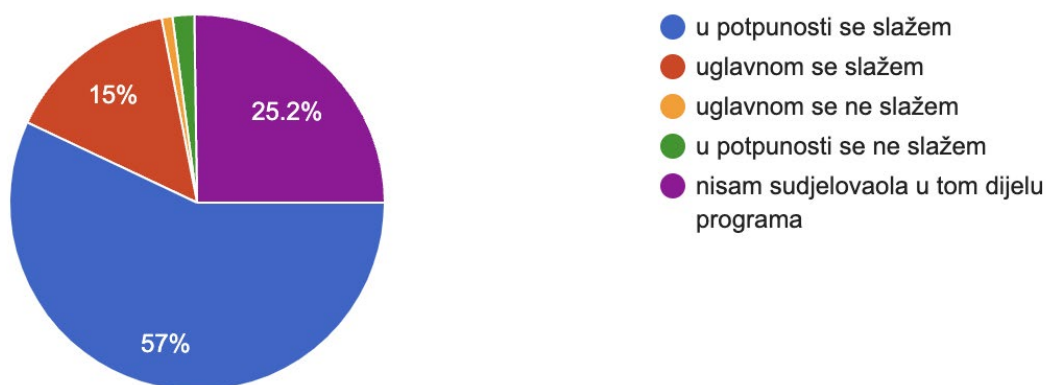


potpunosti ne slažu s navedenim. Preostalih 25% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



**Slika 29.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatora Josipa Škilje i sudionika bila je:“

Interakciju moderatora Josipa Škilje i sudionika 57% njih procjenjuje izvrsnom, 16% zadovoljavajućom i 2% nezadovoljavajućom. Preostalih 25% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

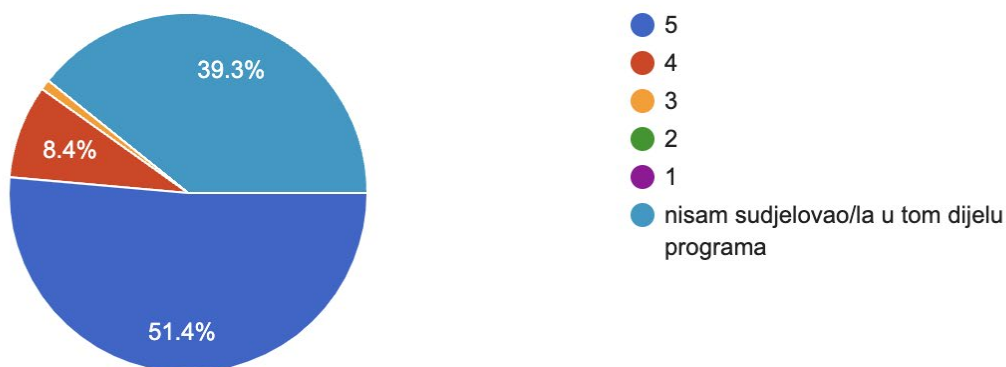


**Slika 30.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Josip Škiljo dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“



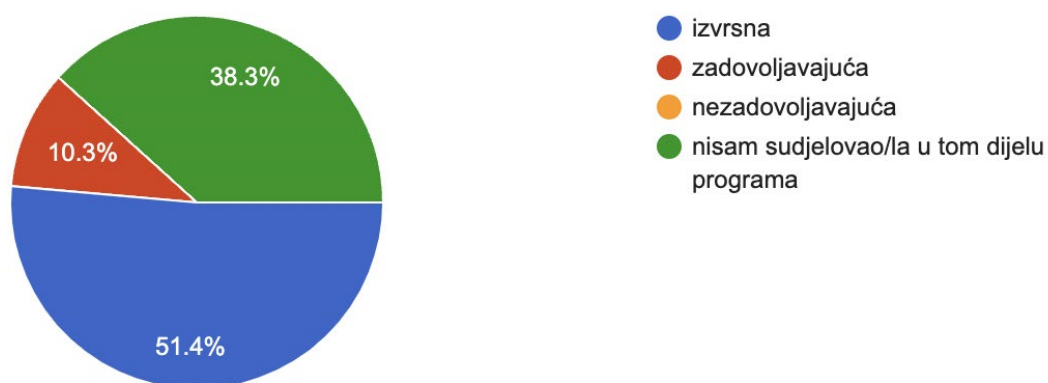
Ukupno 57% sudionika se u potpunosti slaže da je Josip Škiljo dobar odabir za ulogu moderatora na konferenciji, 15% ih se uglavnom s time slaže, a 1% ih se uglavnom ne slaže i 2% u potpunosti ne slaže. Preostalih 25% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

#### 2.4.3. Natalija Palčić



**Slika 31.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni moderatoricu Nataliju Palčić (pozornica 2) od 1 do 5.“

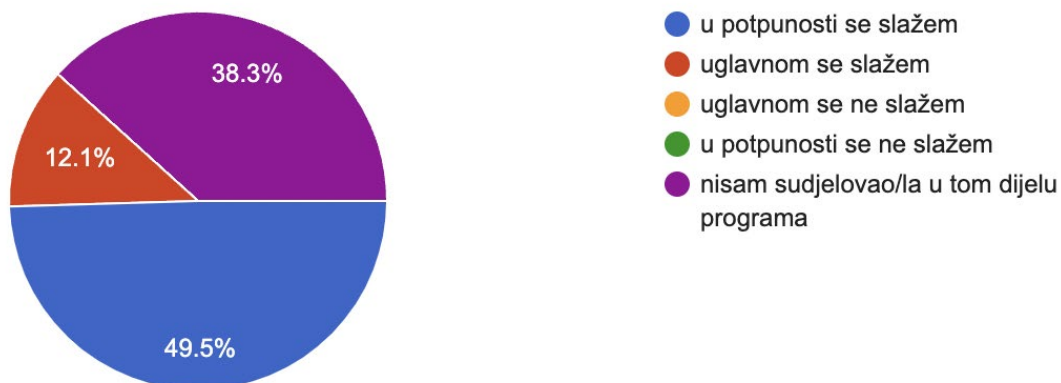
Moderatoricu Nataliju Palčić 51% sudionika ocjenjuje s ocjenom 5, 8% s ocjenom 4 i 1% s ocjenom 3. Preostalih 39% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



**Slika 32.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatorice Natalije Palčić i sudionika bila je:“

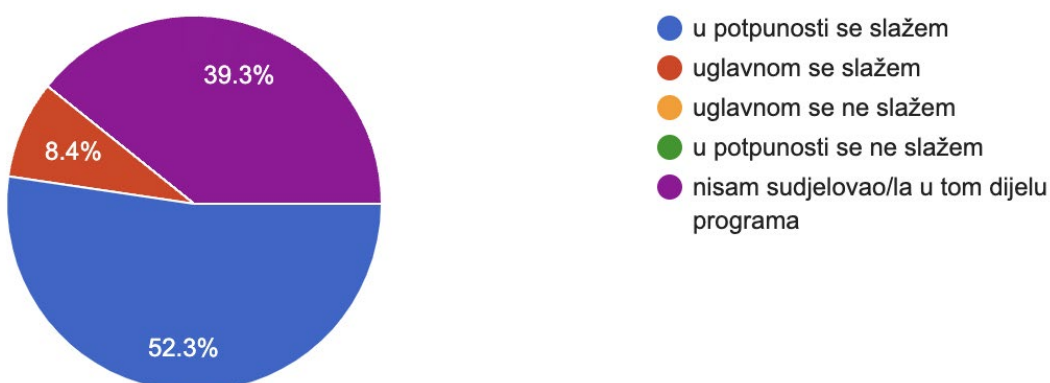


Interakciju Natalije Palčić i sudionika njih 51% procjenjuje izvrsnom i 10% zadovoljavajućom. Preostalih 38% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



**Slika 33.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatorica Natalija Palčić poticala je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

Polovica sudionika se u potpunosti slaže da je moderatorica Natalija Palčić poticala aktivno sudjelovanje na konferenciji te ih se 12% uglavnom s time slaže. Preostalih 38% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

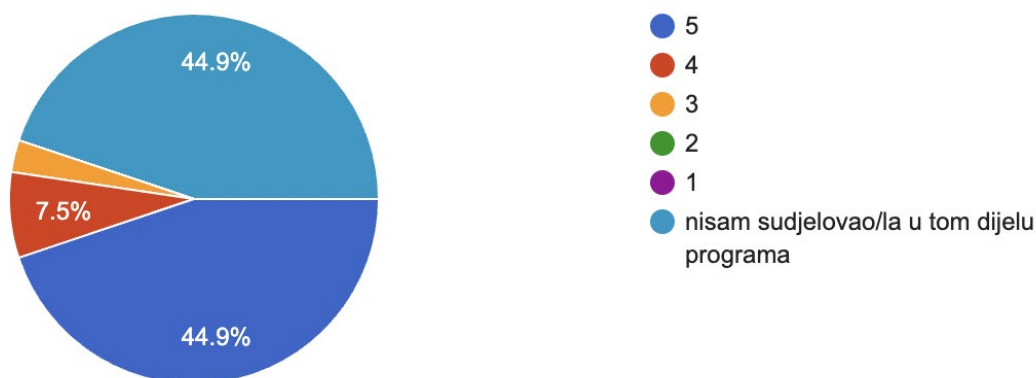


**Slika 34.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Natalija Palčić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“



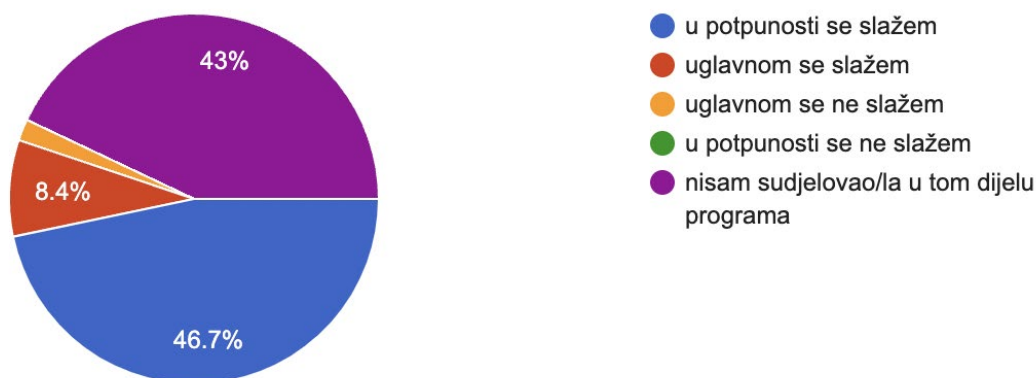
Ukupno 52% sudionika se u potpunosti slaže da je Natalija Palčić dobar odabir za ulogu moderatora te ih se 8% uglavnom s time slaže. Preostalih 38% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

#### 2.4.4. Mirjana Gaćina Bilin



**Slika 35.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni moderatoricu Mirjanu Gaćinu Bilin (pozornica 3) od 1 do 5.“

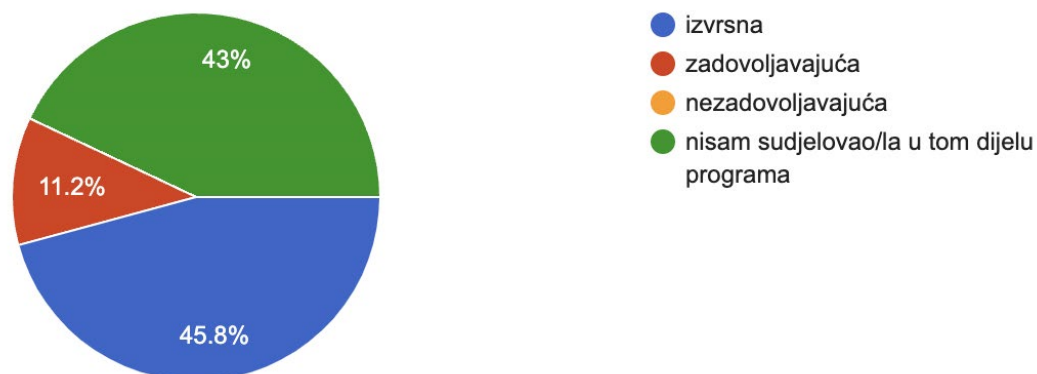
Moderatoricu Mirjanu Gaćinu Bilin 45% sudionika ocjenjuje s ocjenom 5, 7% s ocjenom 4 te 3% s ocjenom 3. Preostalih 45% sudionika nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



**Slika 36.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatorica Mirjana Gaćina Bilin poticala je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

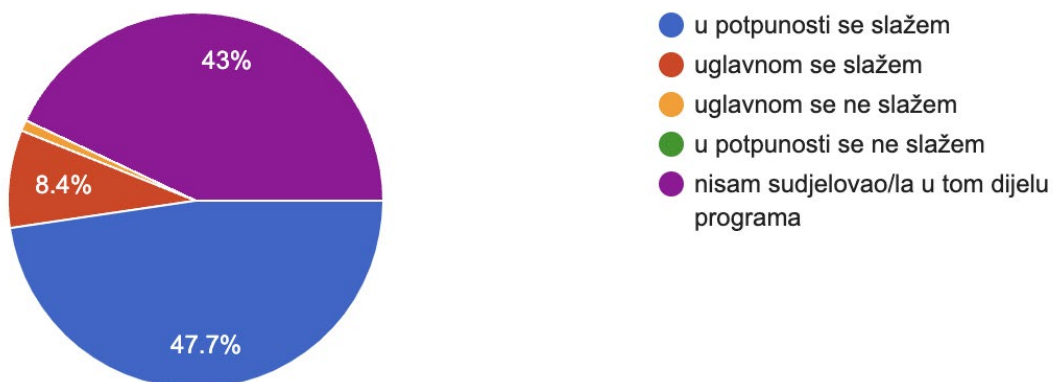


Ukupno 47% sudionika se u potpunosti slaže da je moderatorica Mirjana Gaćina Bilin poticala na aktivno sudjelovanje na konferenciji dok se 8% uglavnom s time slaže. Uglavnom se ne slaže 2% sudionika, a 43% ih nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



**Slika 37.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatorice Mirjane Gaćine Bilin i sudionika bila je:“

Interakciju Mirjane Gaćine Bilić i sudionika 46% njih procjenjuje izvrsnom, a 11% zadovoljavajućom. Preostalih 43% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



**Slika 38.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Mirjana Gaćina Bilin dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“



Većina sudionika se slaže da je Mirjana Gaćina Bilin bila dobar odabir za ulogu moderatora, 48% u potpunosti i 8% uglavnom. S time se uglavnom ne slaže 1% sudionika, a preostalih 43% nisu sudjelovali u tom dijelu programa.

## 2.5. Komentari i prijedlozi

I za kraj evaluacije, sudionici su zamoljeni da odgovore na tri pitanja otvorenog tipa:

### **Najviše mi se svidjelo...**

Na ovome dijelu je 52 sudionika dalo odgovore, a nekoliko ih pohvaljuje cjelokupnu konferenciju i navodi kako im se sve svidjelo. Od ostalih detalja koje sudionici pohvaljuju, ističu se:

#### **Raznolikost programa**

- *Program je bio raznolik i bogat što je najvažnije od svega*
- *Raznolikost programa.*

#### **Ugodna atmosfera**

- *Ugodna atmosfera i korisni kontakti/informacije koje su bile dostupne.*
- *pozitivna energija na konferenciji*

#### **Radionice**

- *Zanimljive i vrlo poučne radionice*
- *Teme radionica i njihova promjenjivost u nastavi.*

#### **Učenički sajam**

- *Efekti, učenički sajam i izvrsna predavanja.*
- *Izlaganje zadruga kod ppzornica 2 i 3, predavanje pozornica 3*

#### **Organizacija konferencije**

- *organizacija, predavanja, radionice, natjecanja*
- *Izvrсна konferencija, bogat program, vrsni predavači.*
- *Upravljanje vremenom. Predavanja nisu bila duga i zamorna.*
- *Ideja i princip na koji se provodi konferencija, raznolikost sadržaja....*
- *Inovativnost predavača, vrhunska organizacija*
- *Dobra organizacija*



## Predavanja i predavači

- *Primjeri dobre prakse od kolega praktičara iz škole i činjenica da privlačite predavače iz cijele Hrvatske i šire.*
- *Veliki broj predavača, raznolikost tema, primjeri dobre prakse, poticanje izvrsnosti, uključivanje učenika*
- *Predavanja su bila korisna, komunikacija i razmjena ideja sa drugim kolegama je bila pozitivna.*

Ostali odgovori uključuju više istaknutih detalja ili specifične pohvale te ih prenosimo u cijelosti:

- *Kvalitetna predavanja i predavači, zanimljivi primjeri dobre prakse. Svakako pohvala za predavljanje Turističko- ugostiteljske škole (odlična organizacija i tematika). U odnosu na prošlu ENTER konferenciju pohvalili bi jasno istaknute upute za organizaciju prostora i događanja, što na prošloj nije bilo jasno istaknuto. Ovaj put je bilo jasno gdje i kada se što događa. Također pohvale za kvalitetan i zanimljiv sadržaj zabavnog dijela programa koji dodatno pridonosi kvaliteti cijele konferencije. Tehnička organizacija i komunikacija s organizatorima uvijek kvalitetno i promptno organizirana.*
- *Vizualni efekti, napredak u odnosu na prošlu godinu, raspored i oznake štandova, sadržajno bogatiji prostor oko glavne pozornice, besplatan ulaz.*
- *Jako je bitno da se Konferencija održala u polivalentnoj dvorani i na jednom mjestu. Također, parkirni prostor je bio dostupan oba dana održavanja Konferencije.*
- *Otvaranje konferencije*
- *RCK Tuš Split, predavanje dr. sc. Zdeslava Hrepića, kreativan i izazovan program pri kojem možemo korelirati svjetske edukativne standarde sa standardima u RH*
- *Ambijent je ispunio očekivanja, šteta što je bio prazan. Tehnička podrška i organizacija jako su dobri. Neki od predavača zbilja su dobro odradili svoj posao.*
- *Moderatori Ružica Đonlić i Josip Škiljo*
- *Predavanje profesora Zdeslava Hrepića*



## Nije mi se sviđelo...

Na ovo pitanje je 36 sudionika dalo odgovor od kojih je pet odgovora kako nemaju primjedbi. Od ostalih, izdvajaju se sljedeći komentari:

### Prostor i osvjetljenje

- *Nije mi se sviđela lokacija (parter) gdje je održan sajam učeničkih zadruga za osnovne škole.*
- *Prostor je prevelik za događanje ovog tipa u Split. Split jednostavno nema dovoljno zainteresirane publike za teme obrazovanja i tehnologije pa se kvaliteta programa izgubila u ogromnom praznom prostoru glavne pozornice.*
- *Rasvjeta. Bilo je premračno.*

### Tehničke poteškoće i ozvučenje

- *pozornice 2 i 3 -loše smješten display -predavač dijelom svojim tijelom zagrađuje ppt, zadnji redovi ne vide od glava ljudi. Hodnici su bučni što ometa praćenje izlagača. Nepregledan program na web-u; drugi put osigurati i u pdf-u da se može isprintati. Mi koji još uvijek imamo stare telefone, nismo mogli evaluirati izlaganja.*
- *Promocija, reklama, ozvučenja, pozornice 2 i 3 nisu bile na dobroj poziciji, trebale su biti u zasebnom prostoru zbog bolje komunikacije...*
- *provjera zvuka na sporednim pozornicama je trebala biti usklađena s potrebama izlagača unaprijed.*
- *Buka :) glazbenik sam, pa je ovo profesionalna deformacija.*
- *Vrlo malo vremena za provjeru linkova na PPT. Sporost interneta pri otvaranju linkova za predavanje i uopće prijelaz iz PPT na linkove i obrnuto. Zatim požurivanje sa samim predavanjem koje je kasnilo zbog internetske veze. Sve skupa usporavalo mi predavanje i stvaralo dodatnu nervozu i loš dojam o predavanju. Nije mi se sviđelo ponašanje na predavanju gospodina Vinka Filipovića kada je većina ustala i napustila dvoranu. Može se nekome sviđati ili ne sviđati predavanje, ali ako je predavač pozvan,*



*onda je uljudno i kulturno prisustvovati tom predavanju. Oni koji su ostali bili su šokirani takvim ponašanjem. Svi su to komentirali. Iskreno pišem jer ste pitali. Moje prijateljice i neke kolegice su to komentirale.*

- *Sajamski dio svakako postaviti zajedno, svi izlagači na jednom mjestu i to u prstenu arene, nikako uz glavnu pozornicu. Prirodno svjetlo i prohodnost svakako pridonose boljoj posjećenosti sajmu. Rasvjeta i zvuk na glavnoj pozornici što je razumljivo prilagođeni su predavanjima i događanjima na pozornici a ne izložbenom ili prodajnom dijelu sajma. Također prema samim predavačima i izvođačima nije ugodan osjećaj posjetitelja niti izlagača kupovati ili razgledavati proizvode ili predstavljati svoje proizvode, projekte i priču uz nadglašavanje s glazbenim dijelom ili uz strah da ćete u svom predstavljanju, komunikaciji biti glasniji od predavača ili da ćete ometati slušače ili predavanje na bini. Eto, mali prijedlog za slijedeću godinu.*

Osim toga, navodimo ostale primjedbe koje su sudionici naveli:

- *Nije bilo kave kad smo imali pauzu između radionica :')*
- *Malo je bilo teško pronaći neka od mjesta gdje su se predavanja i radionice održavale, a nije bilo nikoga konkretnog za pitati.*
- *Izlaganja su počela prije službenog otvaranja pa je na velikoj pozornici bilo jako malo sudionika, pozornice 2 i 3 su izložene buci s hodnika pa se gubi na kvaliteti slušanja predavanja, mislim da prostor nije adekvatan, prevelik je u odnosu na broj posjetitelja, nedostatak ponude za jelo i piće u pauzi.*
- *Nije mi se sviđelo što mi nismo dobili priliku sudjelovati u panel raspravi jer bismo imali što-šta reći*
- *Ruzno vrijeme*
- *Potrebno je da javnost bude uključena i roditelji.*
- *Voditelji Doris Pinčić i oTarik Filipović su bili pomalo napadni, a mikrofon im je bio loš. Izbor uzvanika koji su se obratili publici i učenicima je bio loš i neprimjeren (bivša ministrica Bedeković, nakon svega, svakako nije osoba koja je primjer učenicima.*





*Gradonačelnika je trebalo pozvati da se obrati učenicima kao osobu koja godinama radi u obrazovanju. Konferenciju o obrazovanju ne treba otvarati ministar pravosuđa i uprave.)*

- *sto nije bilo dostupne hrane i pića*
- *Mislim da bi subotom, kad su prisutni učenici iz Centara izvrsnosti, na pozornici 1 trebalo odraditi 2 predavanja između kojih bi bila zabavna točka. Teško im je zadržati pažnju i koncentraciju puna dva sata predavanja. Nije bilo nikoga u Carnet kutku gdje ih je bilo nemoguće kontrolirati. Također bi svaki Centar mogao izložiti tijekom tog perioda neke svoje radove - slično kao što je Dan otvorenih vrata. Možda čak izložiti radove sa zadnjeg dana Otvorenih vrata iz prethodne godine. Ne trebaju svi radovi biti izloženi, možda odabrati najbolje, a zatim bi naši učenici mogli na taj način sudjelovati u "mini radionicama" svojih kolega iz Centra izvrsnosti.*
- *S obzirom na to da konferencija nije bila dovoljno oglašena (pretpostavljam) nije bilo ni sudionika. Kad god sam bila ispred glavne pozornice, bilo je jako malo ljudi što je obeshrabrujuće za moderatore i predavače. Smatram da za neka predavanja, da bi bila kvalitetna, nije dovoljno 15 minuta. Prodaja sendviča od šunke i sira za 30 kn sramotna je.*

### **Prijedlozi organizatorima za buduće organizacije konferencije...**

Na ovo je pitanje 42 sudionika dalo odgovor od kojih je dio poticajnih komentara i pohvala primjerice:

- *Nastavite ovako i bit će super.*
- *Mogu samo zahvaliti na konferenciji.*
- *Nastaviti s odličnim radom!*
- *Radujem se dogodine.*
- *Samo nastavite...:)*

Dio prijedloga se odnosi na bolje **oglašavanje konferencije:**

- *Malo jača i bolja promocija te naknada predavačima 😊*



- *Treble bi nekako više oglasiti konferenciju jer ja osobno nikada ne bih čula za nju da nisam u sustavu organizacije.*
- *Prvenstveno razglasiti u medijima Enter konferenciju. Da nisam povezana s članom Neutrona nikad ne bih čula za enter konferenciju, na niti jednom mediju niti sam vidjela neke postere po gradu. Mislim da je Spaladium arena loše mjesto za nešto ovakvo, prostor je ogroman i taman, s obzirom da sam volontirala ljudi su konstantno se "gubili" i tražili određena mjesta gdje trebaju ići. Smatram da su srednje škole točnije njihova izlaganja trebala biti na drugom mjestu vidnijem, za razliku od osnovnih.*

Dio se odnosio na **organizaciju vezanu uz prostor** konferencije:

- *Bilo bi dobro da se iduće godine sajam učeničkih zadruga organizira u potpunosti na osvijetljenom nivou dvorane.*
- *U budućnosti bi možda trebalo pronaći neki drugi prostor (iako je Spaladium Arena odlična zbog parkinga za posjetitelje). Ukoliko ostanete pri Spladium Areni i za 3. konferenciju predlažem da Glavnu pozornicu smjestite po uzoru na Pozornicu 2. i 3. s većim kapacitetom sjedala. Možda i da se ujedini program sa sve 3 pozornice u jednu Glavnu čak i pod cijenu da bude manje izlagača/prezentera. Tada bi popraćenost Glavne pozornice bila bolja, a ne bi se preklapale teme koje smo kao sudionici htjeli pratiti, a nismo mogli jer su se dvije teme odvijale u isto vrijeme ili preklapale. Nekad je bolje pročistiti količinu nečega, a dobiti na kvaliteti. Predavače/izlagače/prezentera koji prijave svoju prezentaciju/izlaganje možete staviti na "rezervnu" listu ukoliko netko otkaže ili ne stigne (npr. to se dogodilo za predavanje koje sam željela pratiti na Pozornici 3), a mogu se i iskoristiti za ostale edukacije tijekom godine.*
- *Bolja signalizacija za radionice - Prostorija 1 nije bila jasno prikazana*
- *Bilo bi dobro kada bi ekran (pozornica 3) bio postavljen naviše jer je u nivou pratitelja te je zaklonjen od strane sudionika koji sjede ispred vas. Isto tako za predavače bi bilo puno zgodnije kada bi umjesto mikrofona koji je postavljen na stalku (predavač mora biti statičan) ili ga se treba držati u ruci (predavač ne može otvarati sadržaje prezentacije) imali "bubice" koje se pričvršćuju za odjeću.*



Navodimo i ostale komentare i prijedloge:

- *Bolja vremenska organizacija, jasnije upute, više interaktivnog sadržaja, smanjiti konferenciju na jedan dan.*
- *Samo tako nastavite..Razmislite i o poticajima kojima se djecu predškolske dobi može uključiti u program. Djeca rane i predškolske dobi od strane odgojitelja uključena su na primjeren način u stem područja, sukladni njihovim mogućnostima.*
- *Više radionica na kojima bi mogli sudjelovati i učenici*
- *Pregraditi prostor kad prođe otvaranje, ponuditi kavu i vodu u blizini pozornice u vrijeme pauze, smanjiti broj predavača i vrijeme predavanja ograničiti na 20-25 min...ostalo je sve zanimljivo, dinamično i kreativno.*
- *Pozivam vas da iskoristite potencijale ljudi koji su prijavili neki svoj projekt i da ih ipak pozovete da nešto o tome kažu. Nitko nas nije ništa pitao o našoj e-knjizi što nas je baš rastužilo jer smo zaista puno na tome radili i mislim da je projek jedinstven što su rekla i tri naša recenzenta. Znam da smo se prijavili samo za poster, ali ipak niste sagledali mogućnosti našeg projekta i uvjeren sam da bismo pridonijeli npr. panel- raspravi. Žao mi je da niste to iskoristili. Možda nisam razumjela vašu organizaciju, ali bez obzira na to treba se prilagođavati u hodu ako vam se jave ljudi koji imaju što pokazati. Imam osjećaj neiskorištenosti i sav trud koji smo uložili nije bio vidljiv i prepozbatljiv. Molim vas da to ne smatrate kao kritiku, ali malo fleksibilnosti i improvizacije nedostajalo je ovom odličnom pothvatu. Imam osjećaj da nitko nije od oraganizatora vidio što smo mi u biti donijeli. Baš sam mislila da ćemo ići kući ispunjeniji, a nismo. Nadalje, konferencija je proglašena međunarodnom to znači da smo se mogli i mi prijaviti, ali dobila sam implicitnu poruku da je ta konferencija bila namijenjena školama iz vaše Županije. Bojim se da se u tom dijelu osjećam malo zakinutom. Isto tako sumnjam da će ovo što pišem doći do nekoga, ali eto, kad ste već tražili evaluaciju odlučila sam se napisati je.*
- *Na ulazu pri registraciji bi zadužene djevojke trebale biti informiranije o svemu kako ne bi morale zvati za dodatna pojašnjenja za pojedina pitanja. Postaviti putokaze za*



*pojedinu pozornicu zbog onih koji dolaze prvi put. Putokaze za WC, ULAZ i IZLAZ. Nismo svi iz Splita i svaki dan u Areni. Ja osobno prvi put. Zatim bilo je prehladno. Ipak je to 12. mjesec. Omogućiti štandove za kupnju nečeg konkretnog za jesti. Cijeloj konferenciji nedostajalo je malo više ugođaja da je to jedna konferencija na visokom nivou i više plakata, reklama vani i unutra. Iznad plakata postaviti vidljiv natpis škole kojoj pripada. Kolegica je lutala dok nije našla svoj plakat. Prošle godine nisam bila, ali kolegica mi je rekla da ni blizu nije kao prošle godine jer da je lani bilo puno bolje i organiziranije. Potrebno više vremena za pauze kako bi se provjerile PPT za sljedeća predavanja. Navesti hoće li, gdje i što biti za jesti jer su neki poučeni iskustvom od lani rekli djeci da ne nose ništa jer će biti tu za jesti te su zbog toga morali tražiti gdje će ih odvesti jesti. Odrediti točno vrijeme za provjeru PPT za svaku pojedinu grupu predavanja jer nisam imala vremena to kako treba provjeriti.*

- *Ustvari je gore i prijedlog koji sam nadovezala na ono što mi se učinilo da se može unaprijediti. :) U svakom slučaju, najbolja ste ekipa na svijetu! <3*
- *Zahvaljujem na mogućnosti besplatnog sudjelovanja ove godine. Iako nisam prihvaćena kao predavač ove godine, uvijek ću se rado educirati i sudjelovati kao slušač. Mišljenja sam da je Splitu potrebno što više edukacija za sve obrazovne djelatnike (iako pratim većinu, npr. Nastavnik za nastavnika i sl. ).*
- *Da predavanja na glavnoj pozornici budu zanimljivija i više primijenjena u stvarnom životu, prvenstveno u ŠKOLI.*

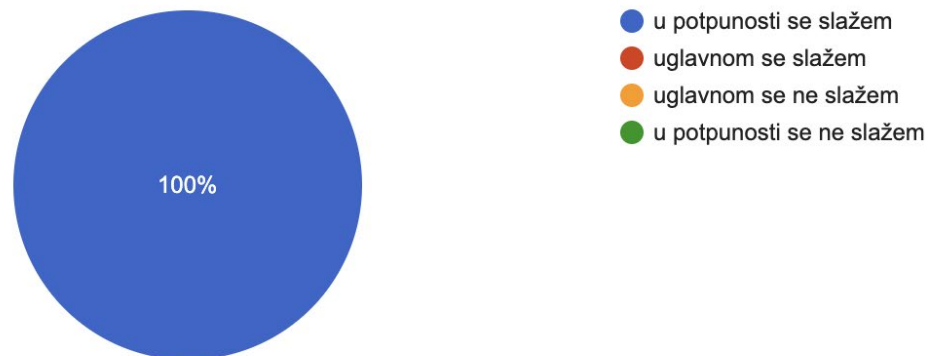
### 3. Evaluacija predavanja na ENTER konferenciji

#### 3.1. Ekologija prehrana i održivi razvoj

##### 3.1.1. Manuela Brnić Dadić i Marija Jurišić Šarlija; EKO MATEMATIKA

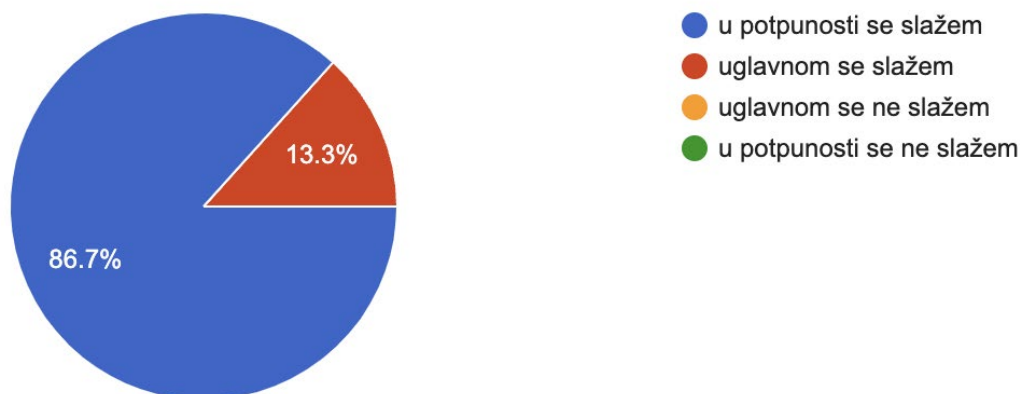
Predavanje je evaluiralo 16 sudionika.





**Slika 39.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

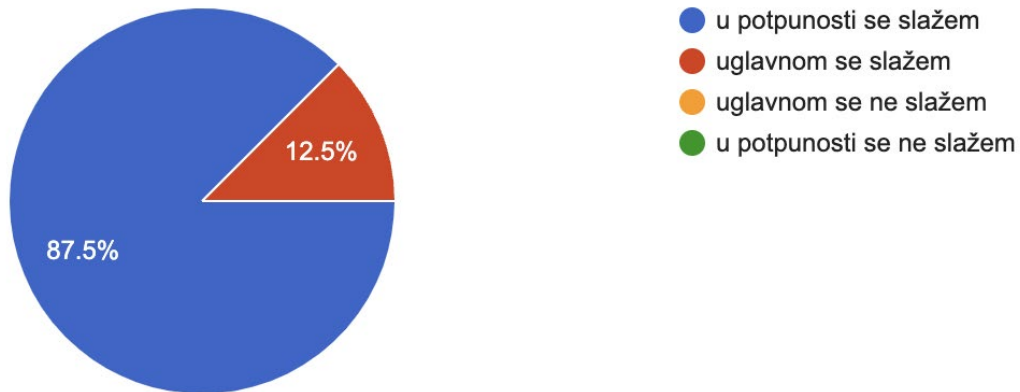
Svih 16 sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom „Predavačice su bile jasne i stručne.“.



**Slika 40.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

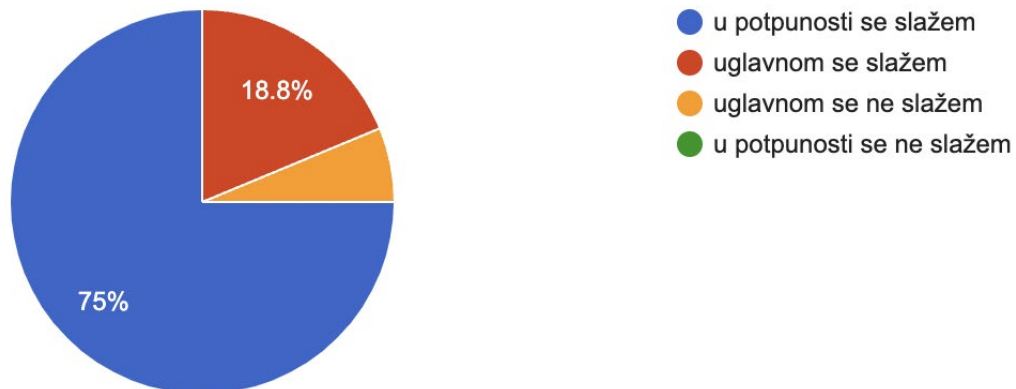
Na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ 87% sudionika odgovara da se u potpunosti slaže dok se njih 13% uglavnom slaže.





**Slika 41.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (87%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, a njih 13% se uglavnom slažu s tvrdnjom.



**Slika 42.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

S tvrdnjom se u potpunosti slaže 75% sudionika, dok se njih 19% uglavnom slaže, a 6% se uglavnom ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

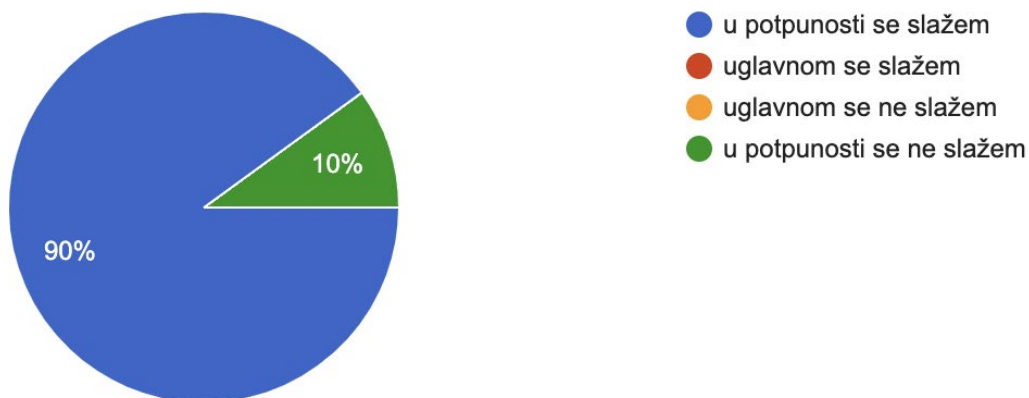
- *Primjeri*
- *Kombinacija ekologije i matematike*



- *Primjenjivo...super...hvala...*
- *Primjenjivost*
- *Primjena teme u edukaciji učenika, kreativnost*
- *Sve je bilo odlično*

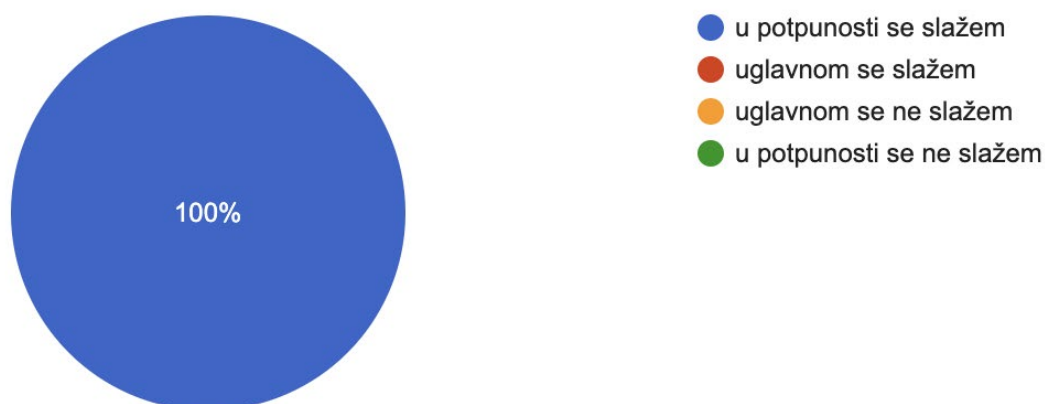
### 3.1.2. Marina Fistančić, Martina Milina i Marija Didović; EKOLOGIJA KROZ SLIKU, PRIČU, PJESMU

Predavanje je evaluiralo 10 sudionika.



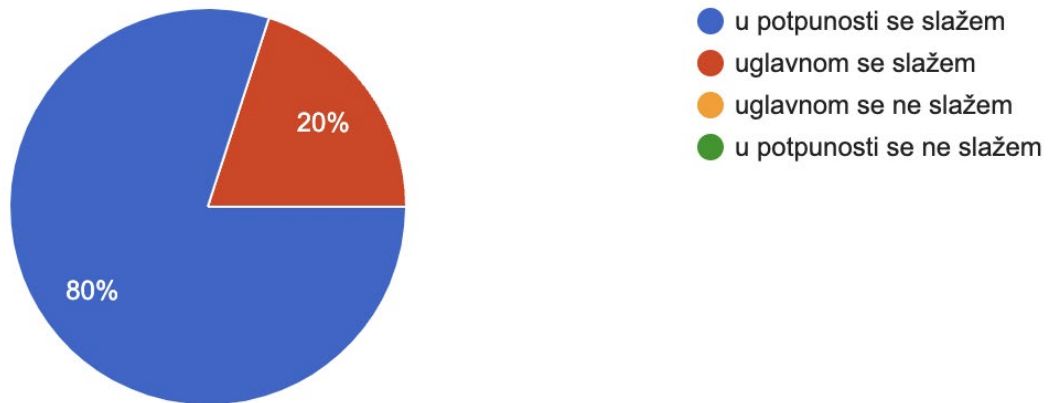
**Slika 43.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom (90%) dok se njih 10% u potpunosti ne slaže s tvrdnjom.



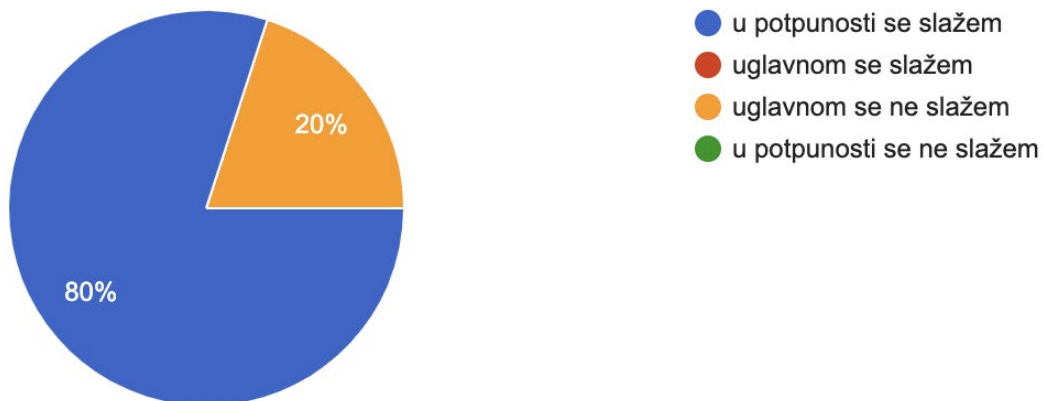
**Slika 44.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Svih 10 sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.



**Slika 45.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (80%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, a njih 20% se uglavnom slažu s tvrdnjom.



**Slika 46.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

S navedenom tvrdnjom se u potpunosti slaže 80% sudionika, dok se njih 20% uglavnom ne slaže. Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore; „Najviše mi se svidjelo...“

- *Konkretnost, super rad s djecom*

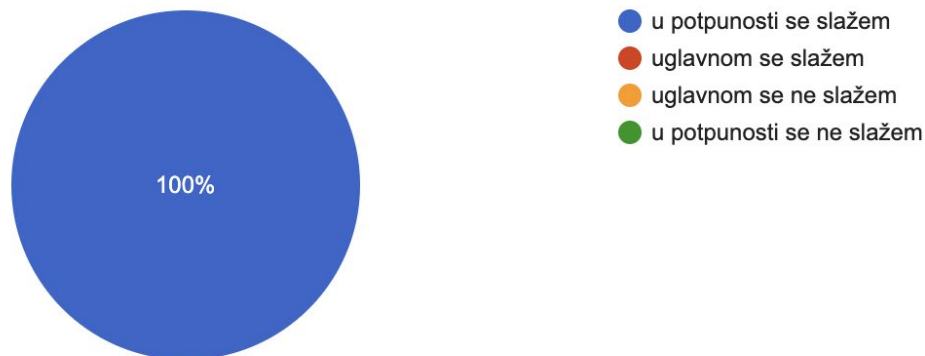
**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**



- *Entuzijazam kolegica*
- *Glazbeni video Otpadići*

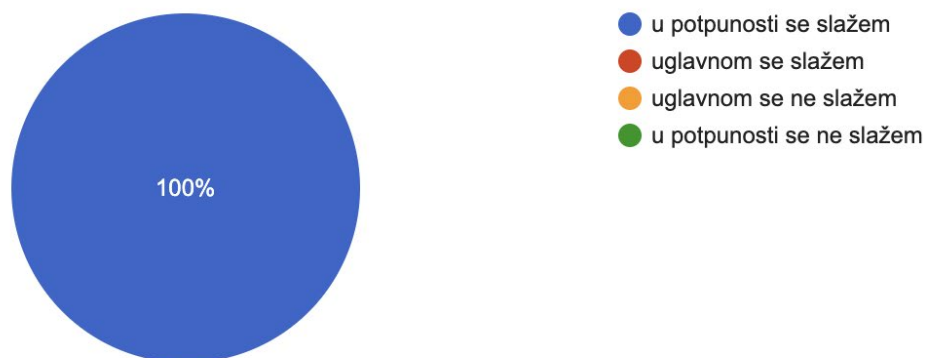
3.1.3. Mirjam Juginović, Mirela Grbić i Željko Ključević; JAVNOZDRAVSTEVNI PROJEKT „OKO STOLA“

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 47.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

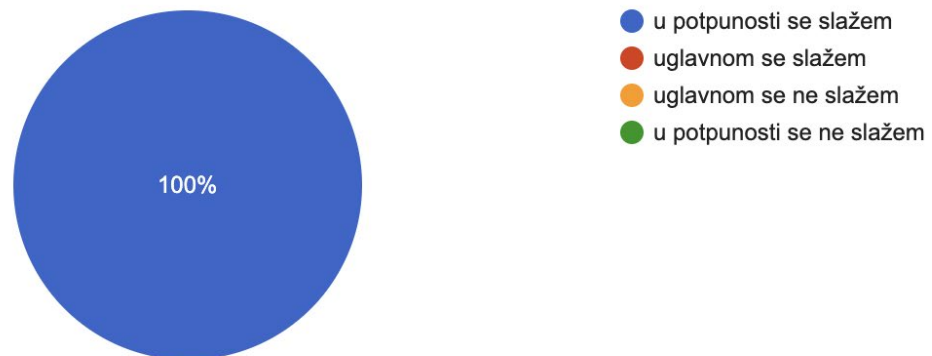
Svih 9 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 48.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

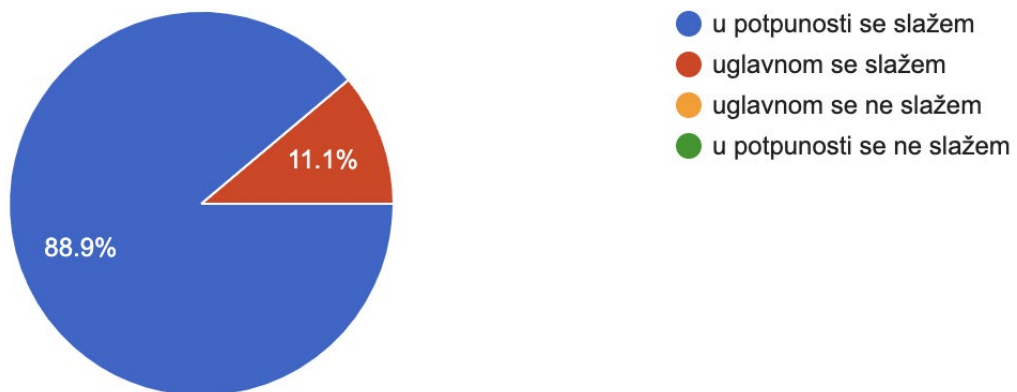
Svih 9 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.





**Slika 49.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svih 9 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



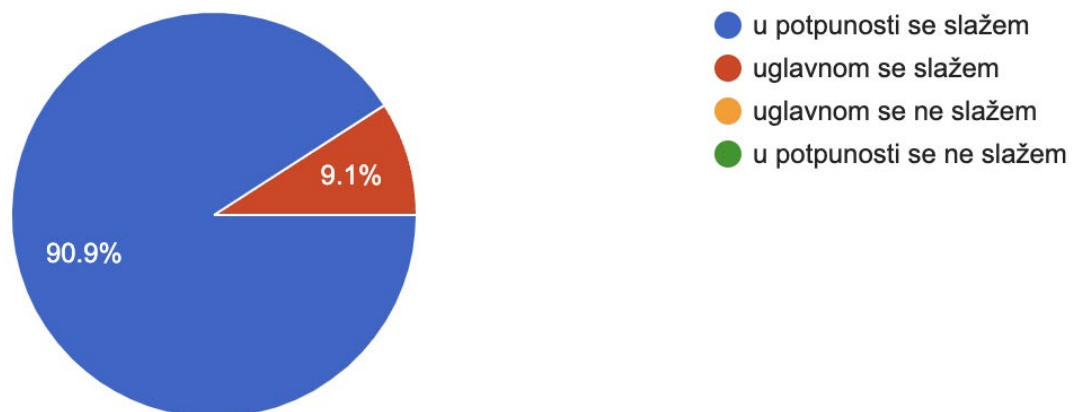
**Slika 50.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Na ovu tvrdnju 89% sudionika odgovara s potpunim slaganjem i 11% s djelomičnim slaganjem.



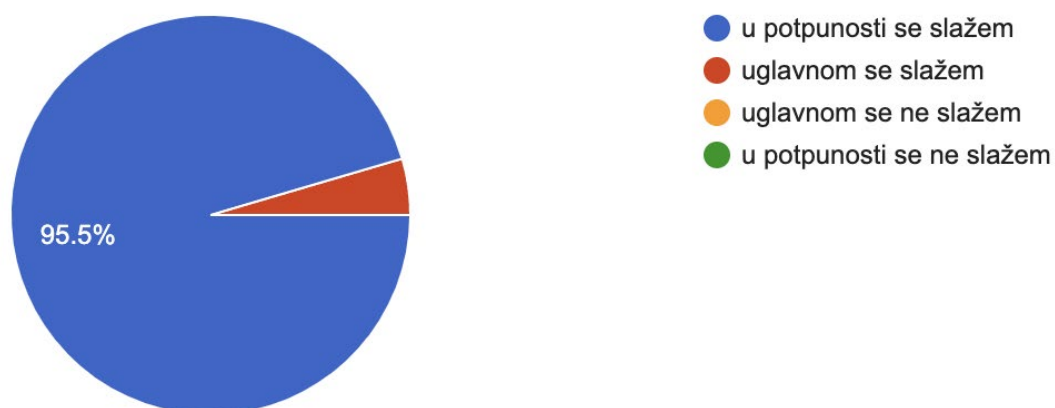
### 3.1.4. Natalija Palčić; AKTIVNO PROMIŠLJANJE ODRŽIVOG RAZVOJA

Predavanje je evaluiralo 22 sudionika.



**Slika 51.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

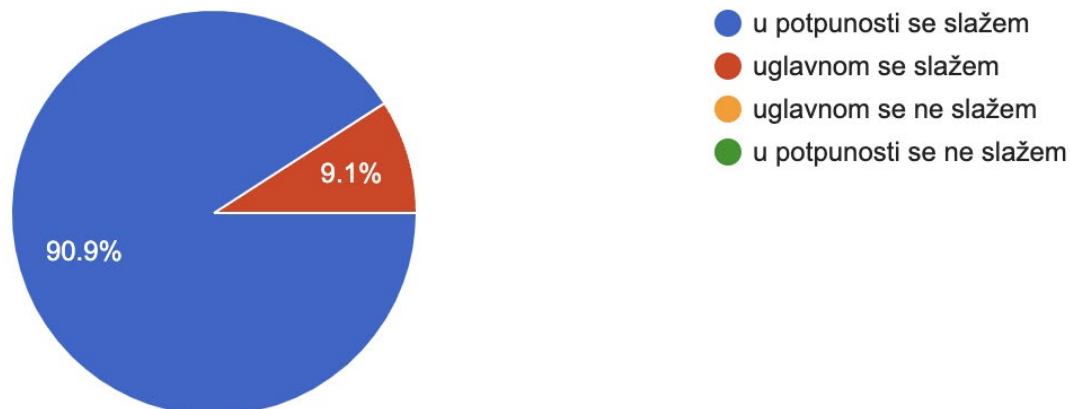
S navedenom tvrdnjom se slaže 91% sudionika, dok se uglavnom slaže njih 9%.



**Slika 52.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

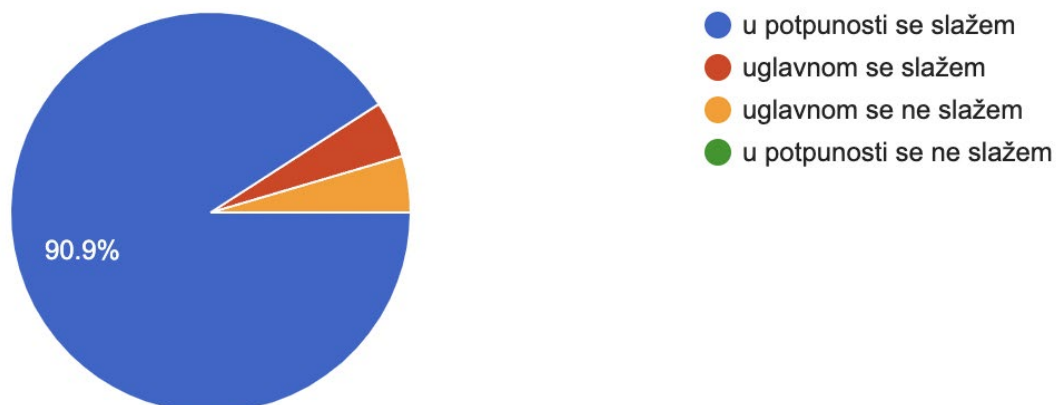
Većina sudionika (96%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se preostalih 4% uglavnom slaže.





**Slika 53.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

S navedenom tvrdnjom se slaže 91% sudionika, dok se uglavnom slaže njih 9%.



**Slika 54.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti (91%) ili uglavnom (4%) slaže s navedenom tvrdnjom, dok se njih 5% uglavnom ne slaže. Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Primjeri iz prakse*
- *Primjenjivost*



- *Stručnost predavača i primjeri iz prakse.*
- *Jasnoća izlaganja.*
- *Elokventnost predavačice te odlična interakcija sa publikom. Bravo!*
- *Predavačica je stručna i iskusna te na vrlo zanimljiv način prezentira svoja znanja i vještine. Bilo mi je zadovoljstvo slušati ju!*

„Nije mi se svidjelo..“

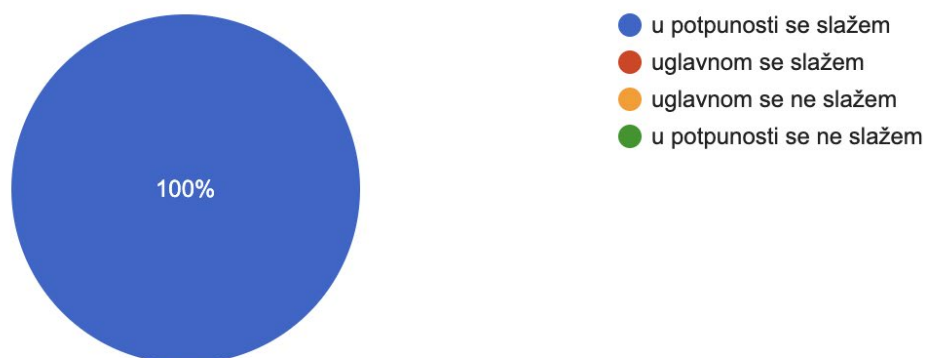
- *Predugo trajanje*
- *Sve je bilo izvrsno.*
- *Sve je bilo super.*
- *Dobri primjeri iz prakse i interakcija predavačice :)*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Više inspirativivnih predavanja*

### 3.1.5. Tamara Banović; ŠTO JE DANAS NA JELOVNIKU?

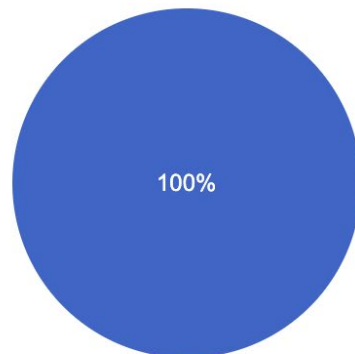
Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 55.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

Svih 9 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.

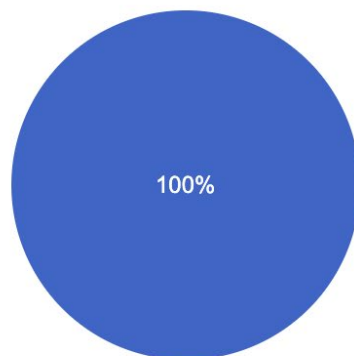




- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 56.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

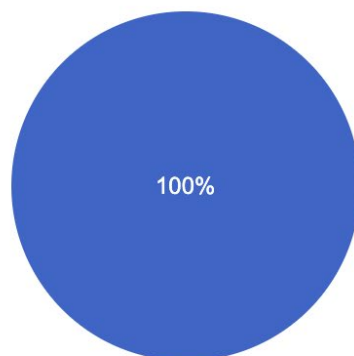
Svih 9 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 57.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svih 9 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem



**Slika 58.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svih 9 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.

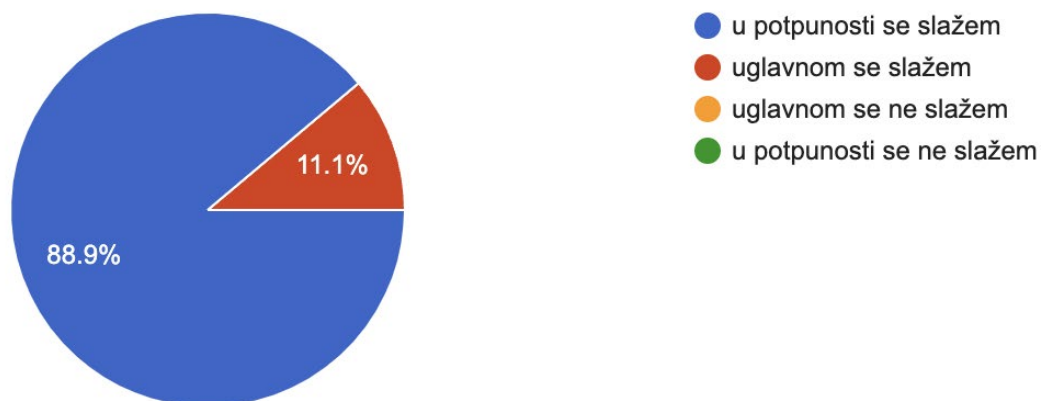
Na pitanja otvorenog tipa samo jedan sudionik ostavlja odgovor;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Knjižica recepata*

### 3.1.6. Zdravko Bosančić; EKONOMIJA VS. EKOLOGIJA

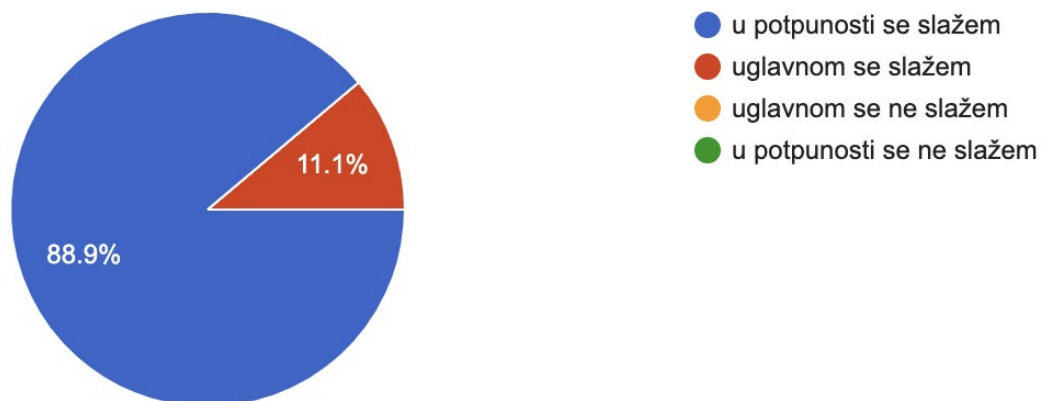
Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 59.** „Predavač je bio jasan i stručan.“

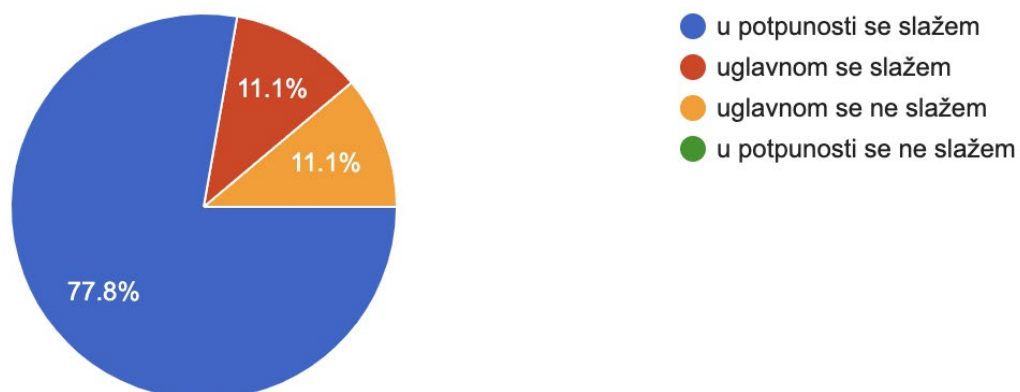
Većina sudionika (89%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se njim 11% uglavnom slaže.





**Slika 60.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

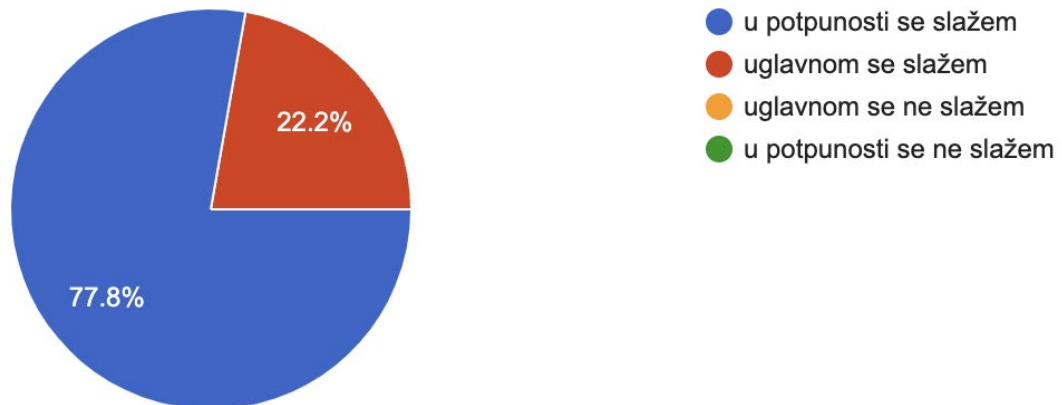
Većina sudionika (89%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se njim 11% uglavnom slaže.



**Slika 61.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja za 78% sudionika i uglavnom za 11% sudionika. Za 11% sudionika predavanje uglavnom nije ispunilo očekivanja.





**Slika 62.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“  
Većina sudionika (78%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, a preostalih 22% se uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

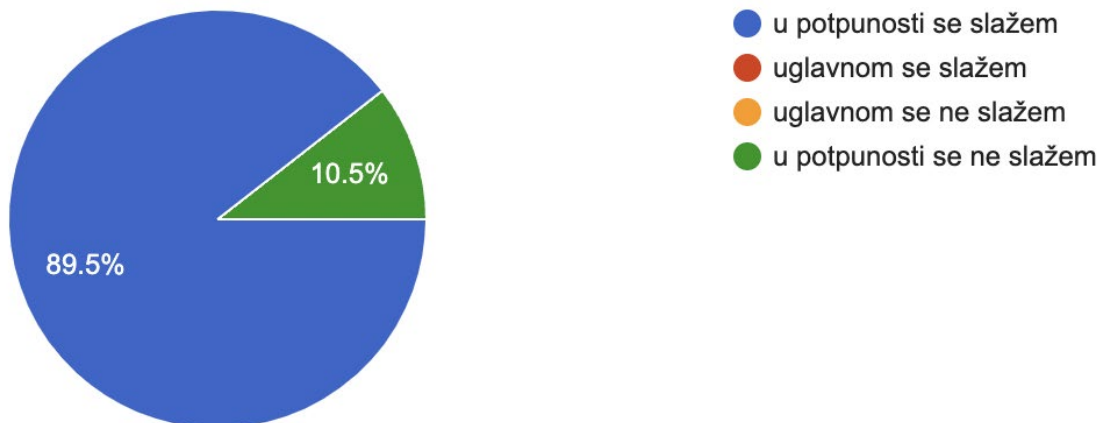
- *Primjeri*
- *Zanimljivost i stručnost predavača*
- *Primjenjivo mi je u nastavi kao dobri i interesantni primjerci za teme ekološkog otiska.*

### 3.2. Inovativne metode u nastavi jezika

#### 3.2.1. Iva Erak i Ivana Bandić Štrbac; DIGITALNI ŽIVOT ŠKOLE - DJECA I KNJIGA SE VOLE

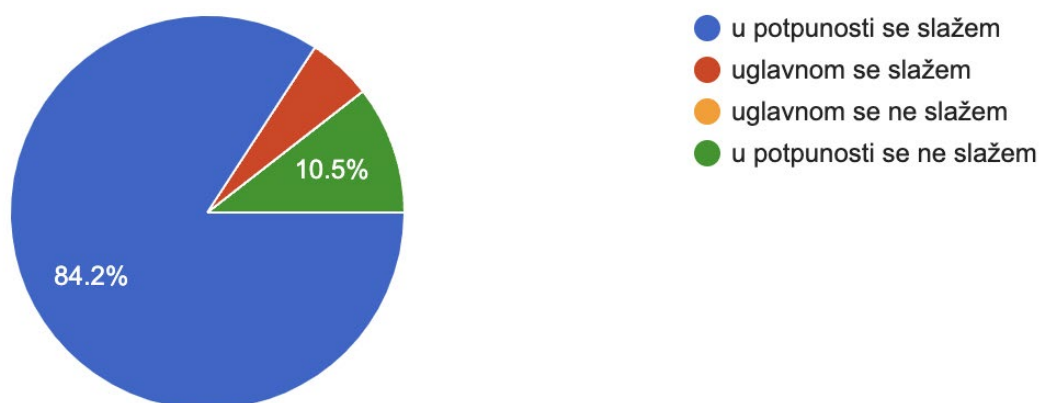
Predavanje je evaluiralo 19 sudionika.





**Slika 63.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

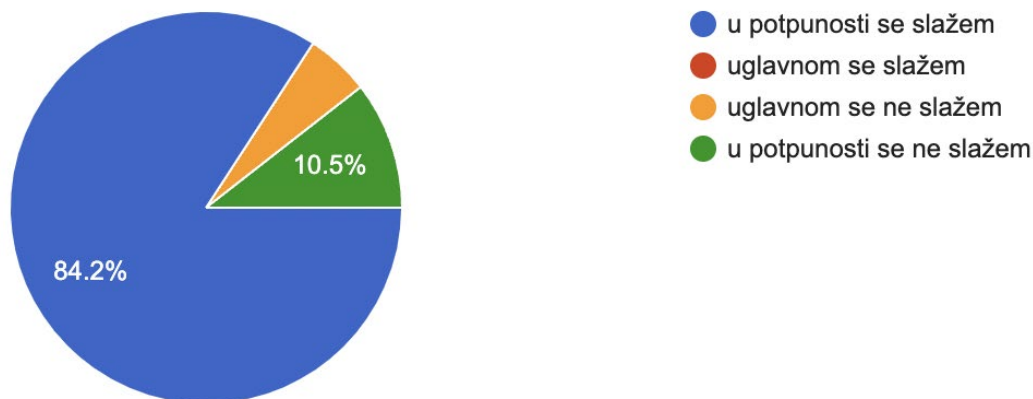
Većina sudionika (90%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se 10% njih u potpunosti ne slaže s tvrdnjom.



**Slika 64.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

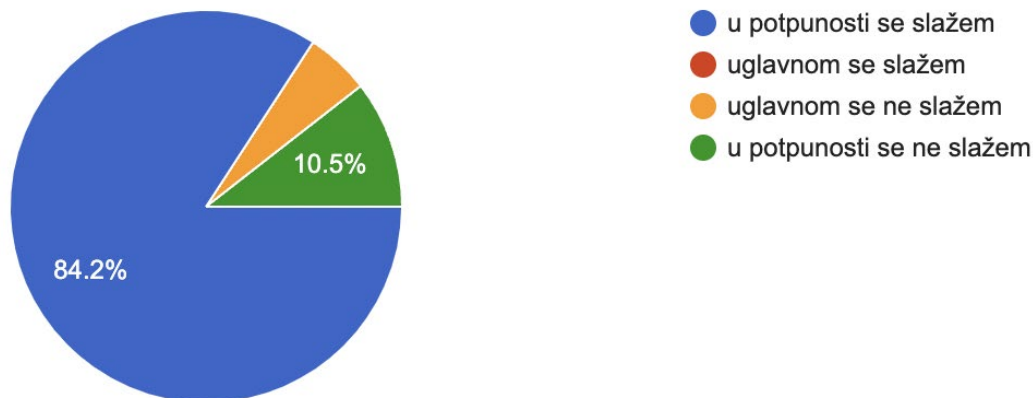
Većina sudionika (84%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, 5% ih se uglavnom slaže, dok se 11% njih u potpunosti ne slaže s tvrdnjom.





**Slika 65.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (84%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, 5% ih se uglavnom ne slaže, dok se 11% njih u potpunosti ne slaže s tvrdnjom.



**Slika 66.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (84%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, 5% ih se uglavnom ne slaže, dok se 11% njih u potpunosti ne slaže s tvrdnjom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pripremljenost predavača i zanimljiv način predstavljanja čitanja*



- *Veselost i sadržajnost*
- *Primjeri dobre prakse*
- *Odlučno izlaganje*
- *Kreativnost ideja*
- *Aktivnosti*
- *Odlično izlaganje*
- *Uvjerljivost*

„Nije mi se svidjelo...“

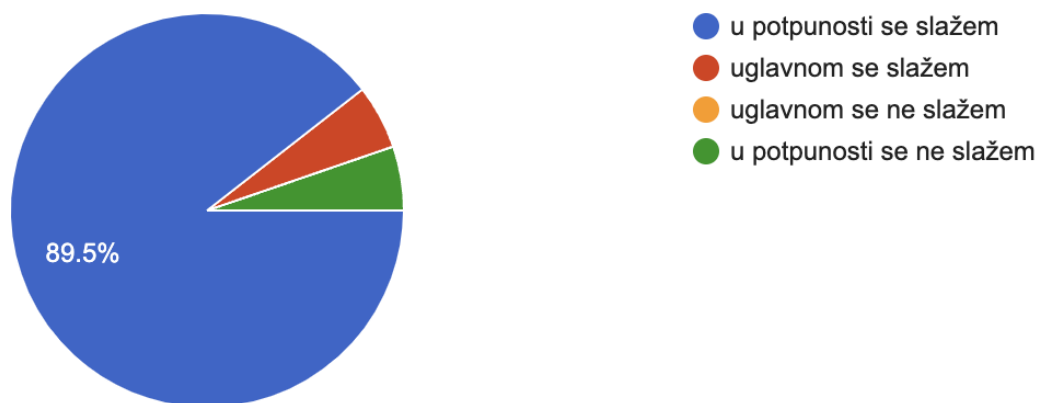
- *Već viđeno*
- *Sve je bilo ok*
- *Sve je bilo dobro*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Lijepo, no ako djeca bolje citaju, to je dovoljno.*

3.2.2. Mirjana Gaćina Bilin i Marija Jurišić Šarlija; PODCAST - GDJE, KADA, KAKO I ZAŠTO?

Predavanje je evaluiralo 19 sudionika.

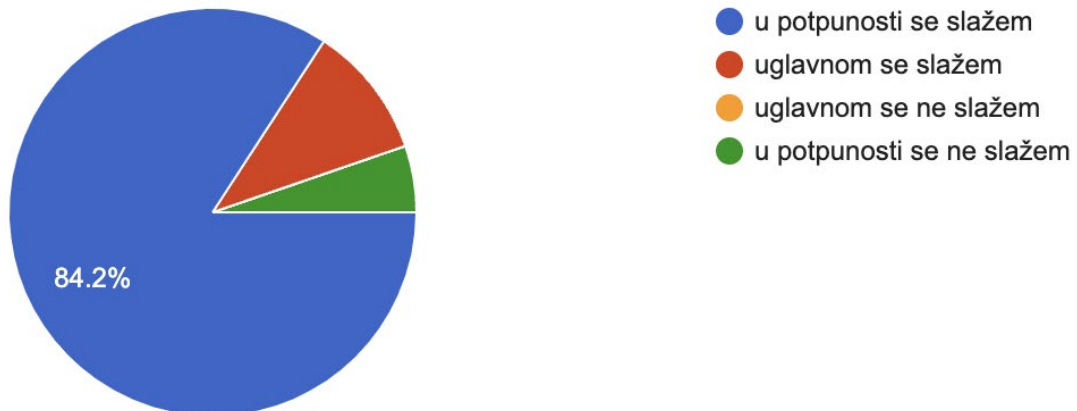


**Slika 67.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

S tvrdnjom se u potpunosti slaže 90% sudionika, 5% ih se uglavnom slaže a 5% ih se u potpunosti ne slaže.

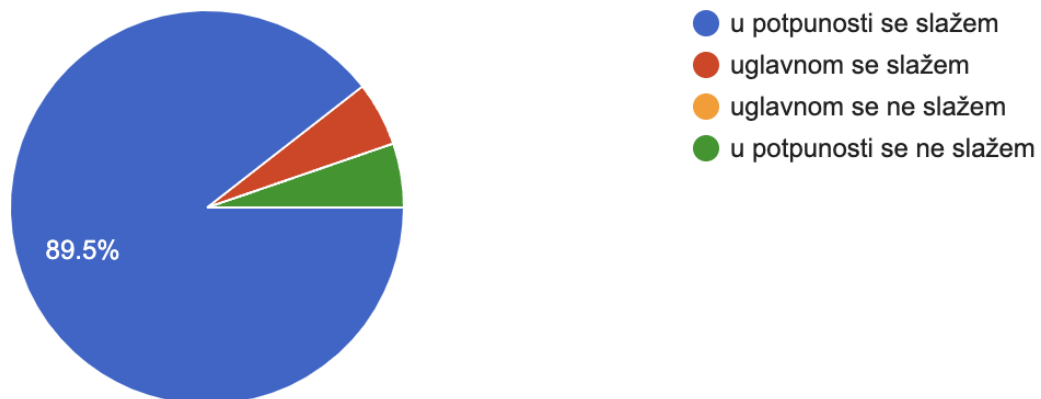
**Izvrstnost nije cilj.  
Izvrstnost je stav!**





**Slika 68.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

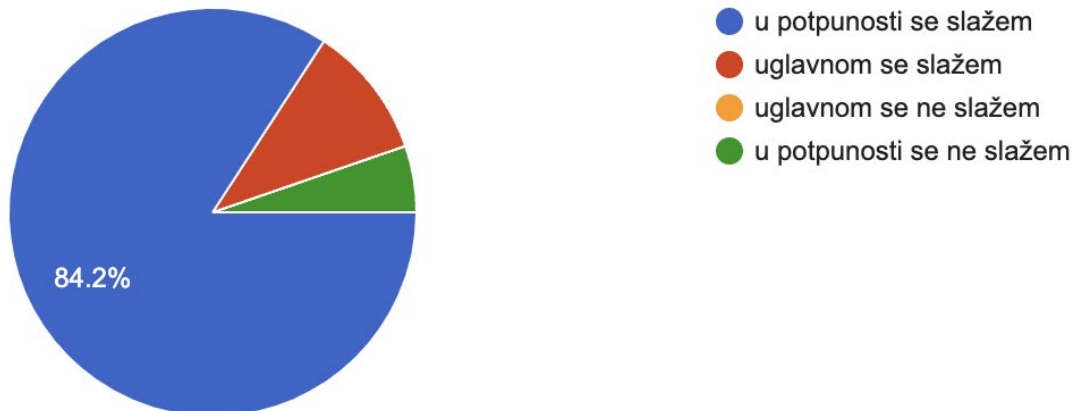
S tvrdnjom se u potpunosti slaže 84% sudionika, 11% ih se uglavnom slaže a 5% ih se u potpunosti ne slaže.



**Slika 69.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

S tvrdnjom se u potpunosti slaže 90% sudionika, 5% ih se uglavnom slaže a 5% ih se u potpunosti ne slaže.





**Slika 70.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

S tvrdnjom se u potpunosti slaže 84% sudionika, 11% ih se uglavnom slaže a 5% ih se u potpunosti ne slaže. Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

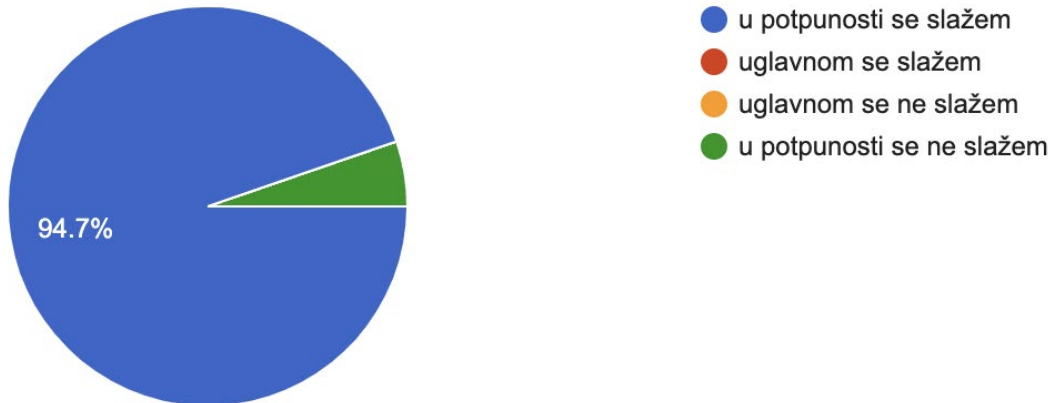
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Inovativna metoda u nastavi*
- *Zanimljivo*
- *Mogućnost primjene u svom radu*
- *Način prezentiranja*
- *Prezentacija*
- *Primjeri*
- *Odlično i vrlo korisno izlaganje.*

### 3.2.3. Perisava Bešić-Smlatić; DIJALOG-TEMELJNA NASTAVNA METODA ZA RAZVOJ KRITIČKOGA MIŠLJENJA

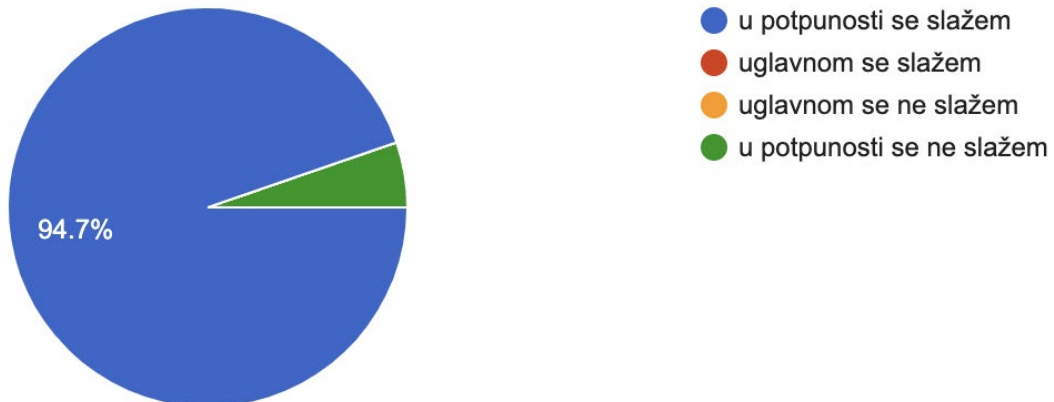
Predavanje je evaluiralo 19 sudionika.





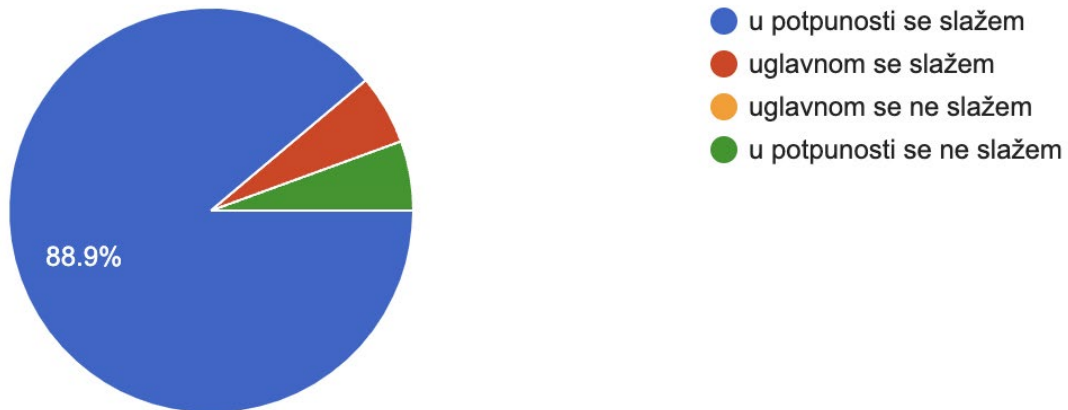
**Slika 71.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Većina sudionika (95%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da im je predavačica bila jasna i stručna te se njih 5% u potpunosti ne slaže s navedenim.



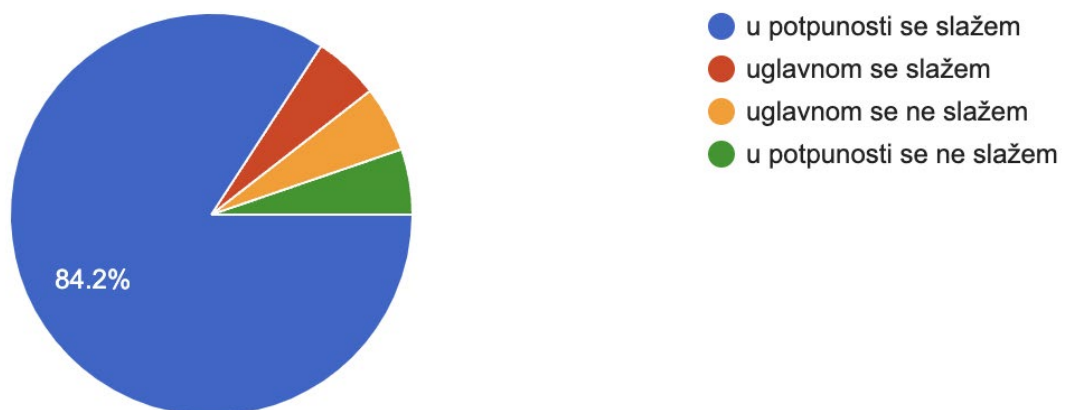
**Slika 72.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika (95%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom te se njih 5% u potpunosti ne slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 73.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (89%) se u potpunosti slaže s time da je predavanje ispunilo njihova očekivanja te se 6% njih uglavnom slaže, a 5% u potpunosti ne slaže s navedenim.



**Slika 74.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (84%) se u potpunosti slaže s time da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina te se po 5% njih uglavnom slaže, uglavnom ne slaže i u potpunosti ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

**Izvrnost nije cilj.  
Izvrnost je stav!**



„Najviše mi se svidjelo...“

- *Primjenjivost teme u nastavi*
- *Informativnost*
- *Motivirajuća tema!*
- *Način izlaganja*
- *Smjernice koje je prodavačica davala i dijeljenje svojih iskustava*
- *Pristup problematici*
- *Poticanje dijaloga i živog jezika, a ne samo digitalnih alata.*
- *Elokventnost i poučnost.*
- *Uvjerljiv govor*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Probijeno vremensko ograničenje.*
- *Sve mi se svidjelo.*
- *Manje-vise*

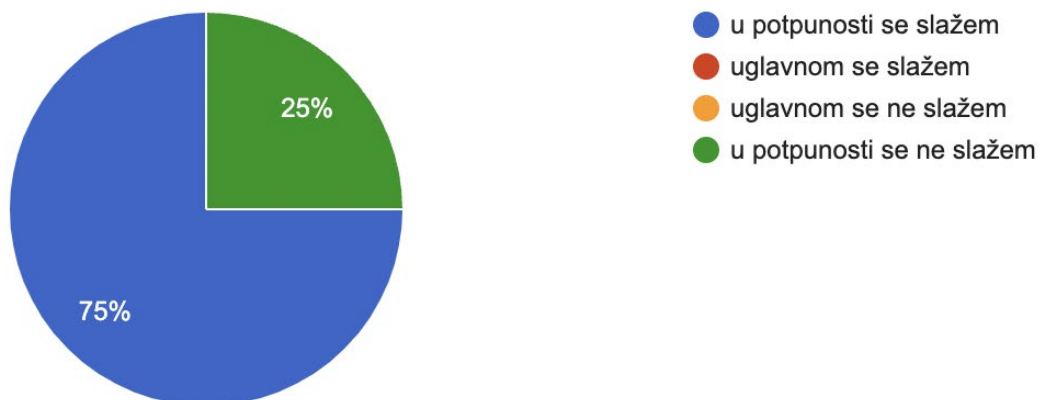
„Prijedlozi za buduća istraživanja...“

- *Pedagoška podrška kao ova*
- *Kritičko mišljenje u radu učitelja*

3.2.4. Tajana Bundara; CYBER-ČITANJE - PARADIGMA SURADNJE I UČENJA STRANOG JEZIKA

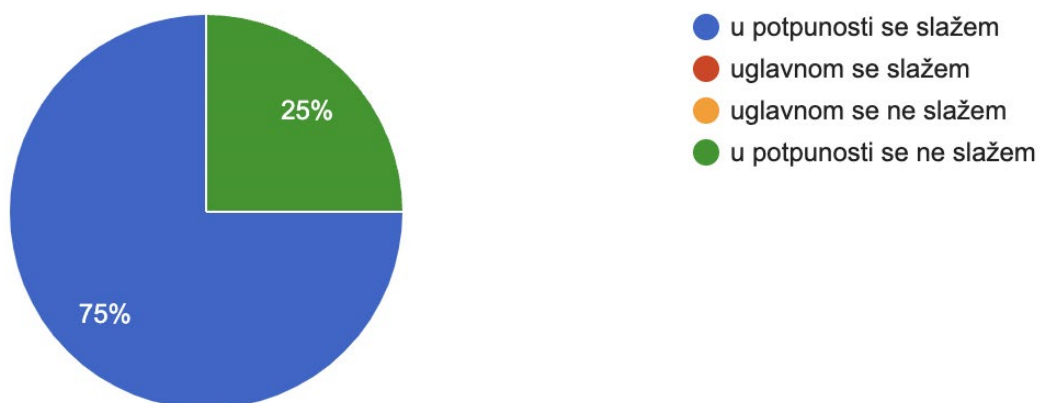


Predavanje je evaluiralo 8 sudionika.



**Slika 75.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

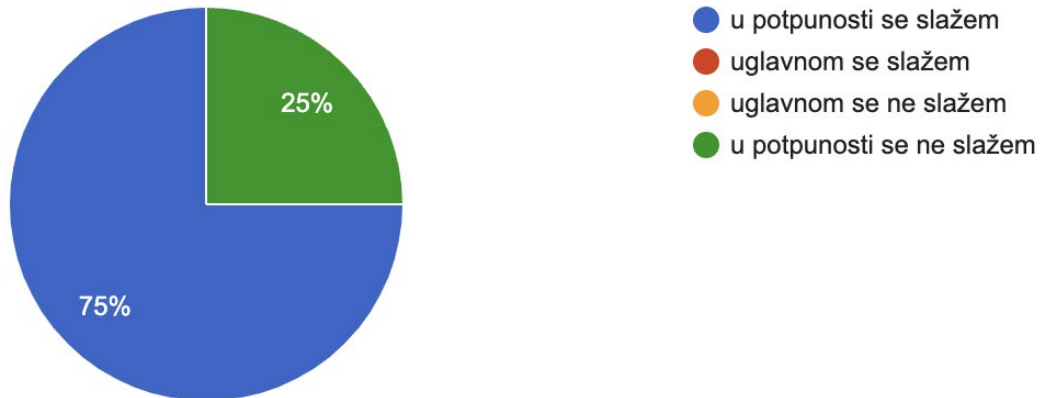
Tri četvrtine sudionika se u potpunosti slaže da je predavačica bila jasna i stručna, dok se četvrtina u potpunosti ne slaže s navedenim.



**Slika 76.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

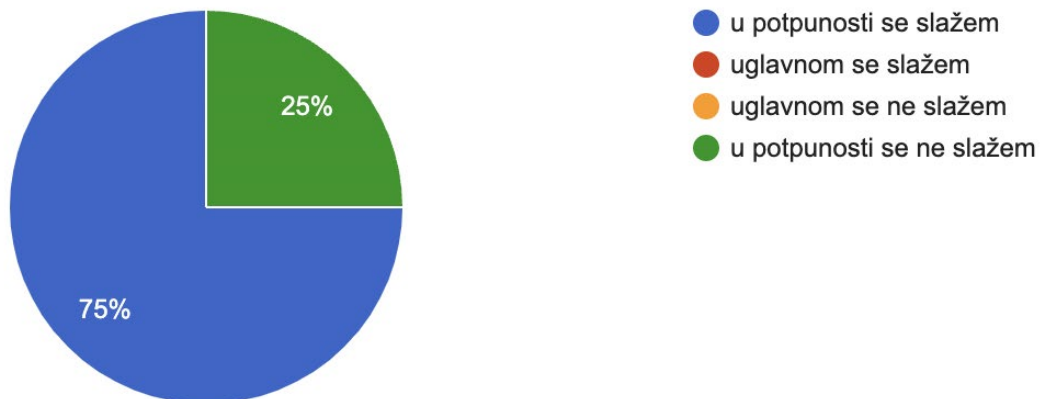
Tri četvrtine sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se četvrtina u potpunosti ne slaže s navedenim.





**Slika 77.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Tri četvrtine sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se četvrtina u potpunosti ne slaže s navedenim.



**Slika 78.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Tri četvrtine sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se četvrtina u potpunosti ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**



„Najviše mi se svidjelo...“

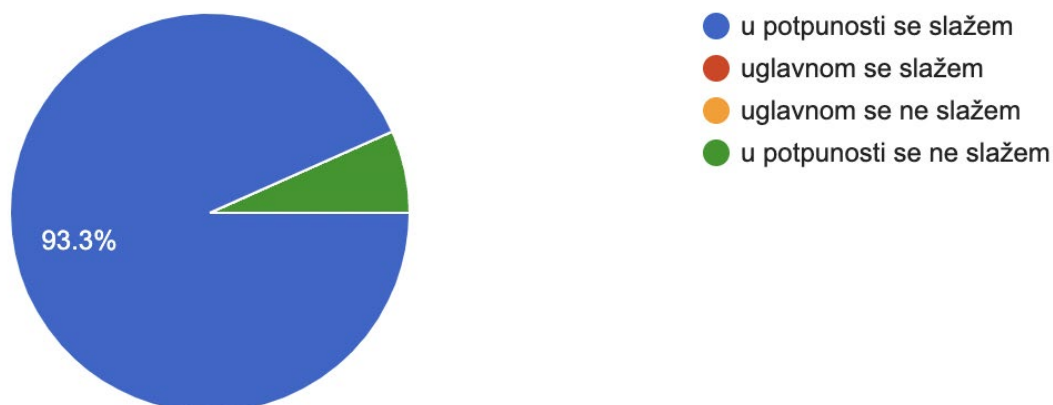
- *Raznolikost ideja*
- *Primjeri iz prakse*
- *Ideja projekta i radna energija!*
- *Predstavljanje alata i suradničko učenje*
- *Jasnoća izlaganja, korisni digitalni alati, izvrsna suradnja srednje i osnovne škole*
- *Korištenje različitih digitalnih alata, povezanost OŠ i SŠ, tema.*
- *Rad u digitalnim alatima*

„Prijedlozi za buduća istraživanja...“

- *Primjeri ovakve prakse*

3.2.5. Zdenka Jerković i Edita Rizvan; GOVORIM KADA UČIM I KADA SE IGRAM

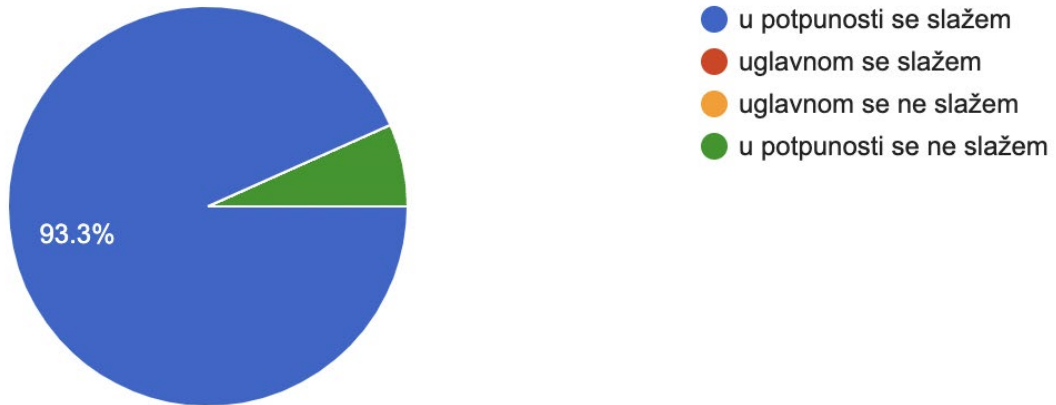
Predavanje je evaluiralo 15 sudionika.



**Slika 79.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

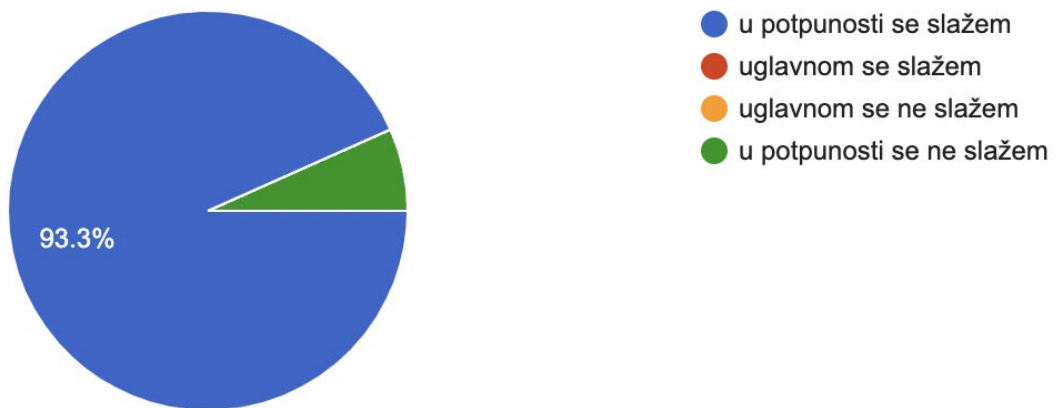
Većina sudionika (93%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se njih 7% u potpunosti ne slaže.





**Slika 80.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

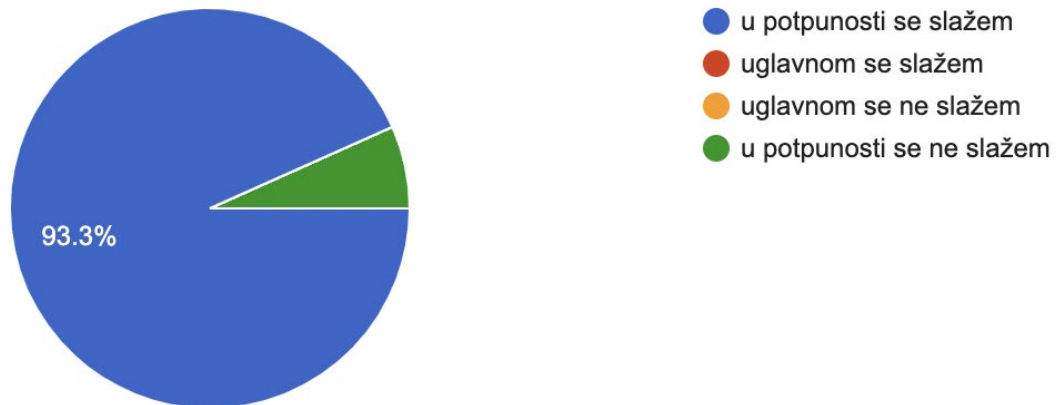
Većina sudionika (93%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se njih 7% u potpunosti ne slaže.



**Slika 81.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (93%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se njih 7% u potpunosti ne slaže.





**Slika 82.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“  
Većina sudionika (93%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok se njih 7% u potpunosti ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

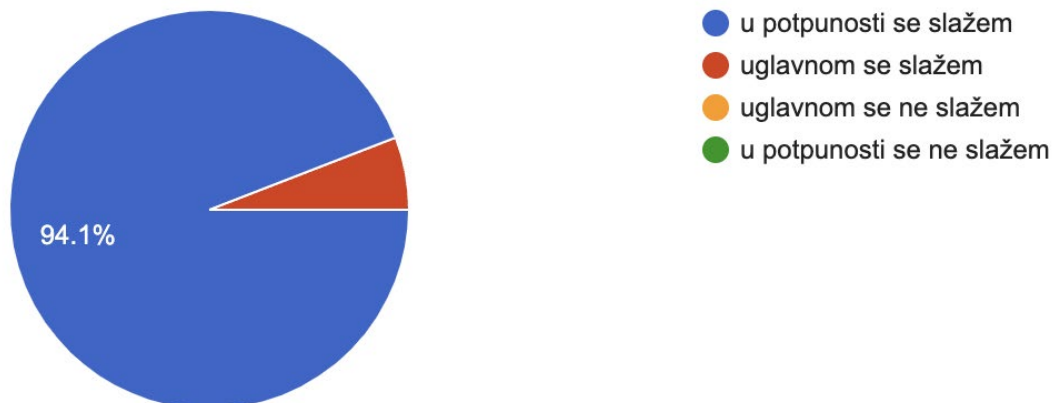
- *Primjenjivost tema u nastavi*
- *Sve*
- *Entuzijazam i radna energija!*
- *Izlaganje konkretnih primjera iz prakse*
- *Broj i raznovrsnost prijedloga*
- *Sadržajnost i informativnost*
- *Bogatstvo ideja*
- *Primjeri dobre prakse*
- *Primjeri*



### 3.3. Inovativne metode u radu s darovitim učenicima

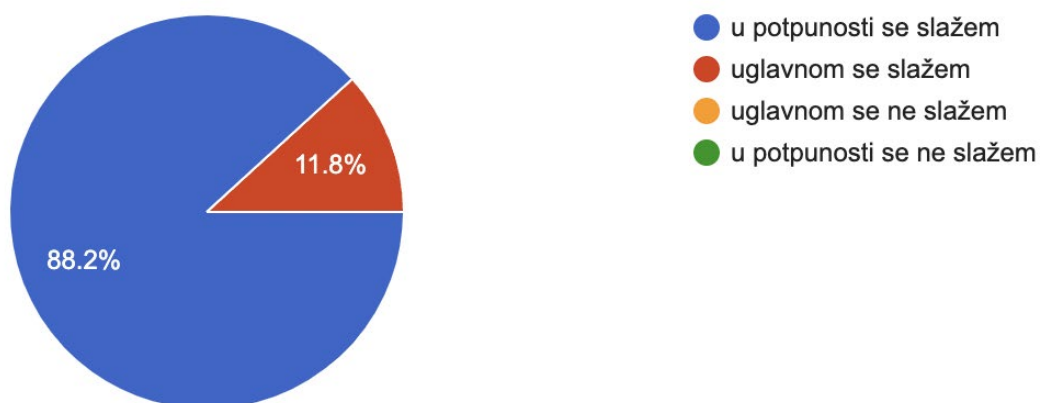
#### 3.3.1. Anita Lasić i Josip Vranjković; PROJEKTNA NASTAVA KAO NAČIN POTICANJA MOTIVACIJE UČENJA KOD UČENIKA

Predavanje je evaluiralo 17 sudionika.



**Slika 83.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

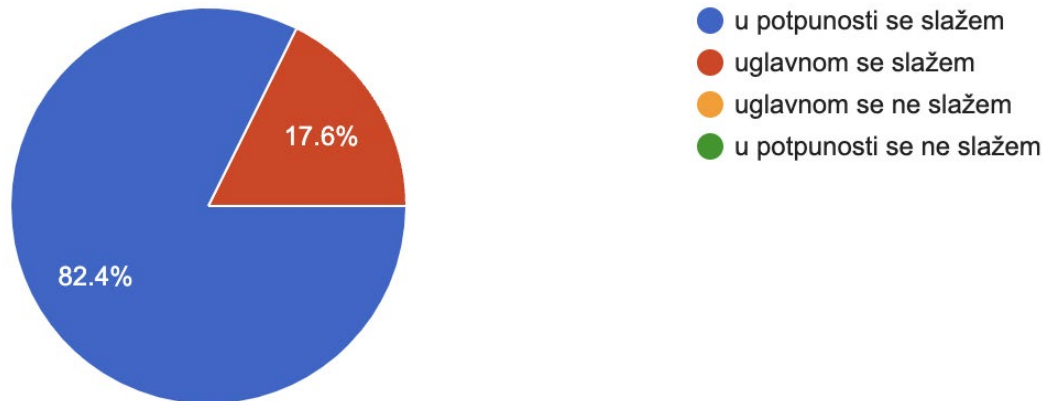
Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom, njih 94% te se njih 6% uglavnom slaže.



**Slika 84.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

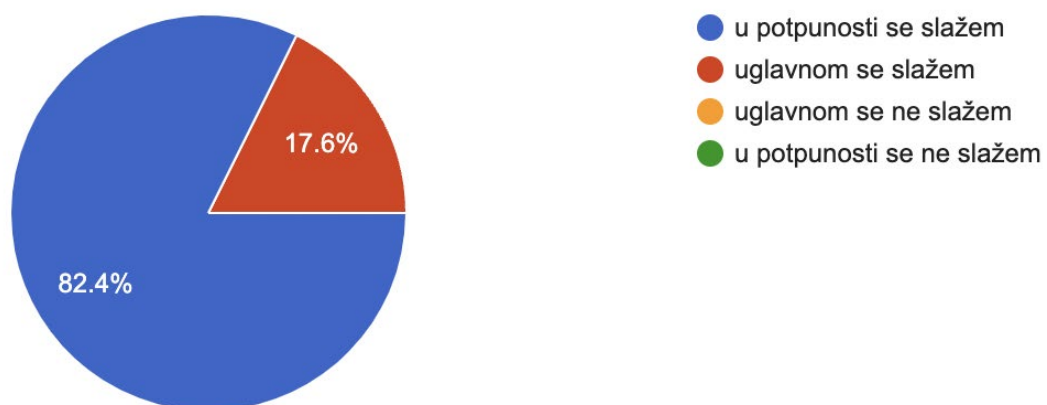
Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom, njih 88% te se njih 12% uglavnom slaže.





**Slika 85.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom, njih 82% te se njih 18% uglavnom slaže.



**Slika 86.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom, njih 82% te se njih 18% uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Roboti*
- *Plela robot*



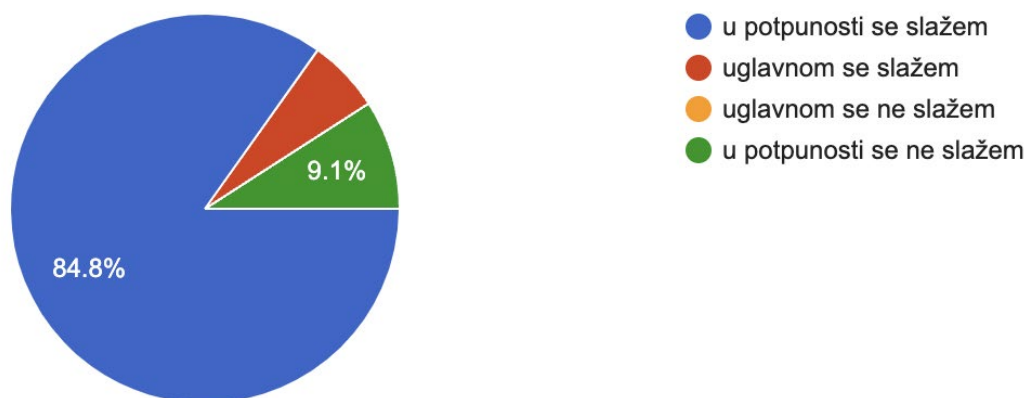
- *Sve je bilo super.*
- *Lijepo i korisno izlaganje.*
- *Primjeri prakse*
- *Primjeri iz prakse*

„Prijedlozi za buduća istraživanja...“

- *Više konkretnih primjera iz nastavne prakse!*
- *Još više primjera iz prakse*

### 3.3.2. Dragana Mamić i Majana Engelbrecht; POTICANJE KREATIVNOG MIŠLJENJA UČENIKA U NASTAVI PRIRODE

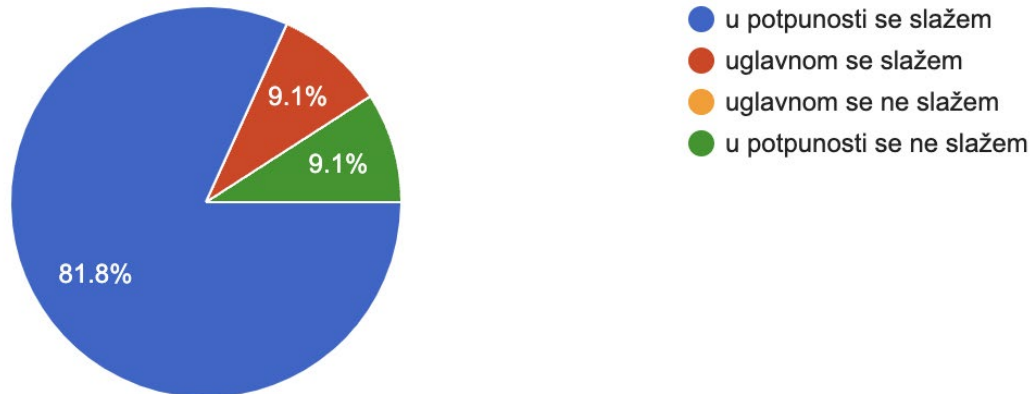
Predavanje je evaluiralo 33 sudionika.



**Slika 87.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

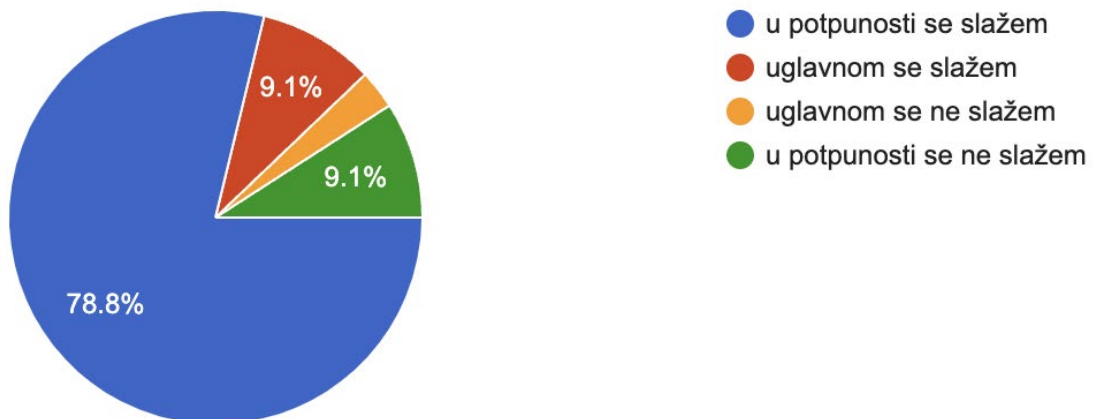
Većina sudionika se u potpunosti (85%) ili uglavnom (6%) slaže da su predavačice bile jasne i stručne, dok se 9% sudionika u potpunosti ne slaže s navedenim.





**Slika 88.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

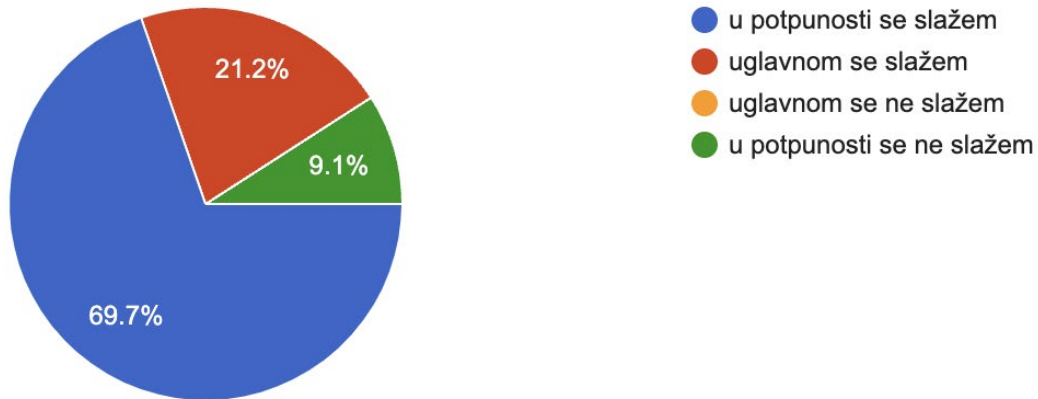
Da je predavanje bilo jasno i zanimljivo u potpunosti smatra 82% sudionika, njih 9% se uglavnom slaže, a 9% se u potpunosti ne slaže s navedenim.



**Slika 89.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika se u potpunosti (79%) ili uglavnom (9%) slaže da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se 3% njih uglavnom, a 9% u potpunosti ne slaže s navedenim.





**Slika 90.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Da je predavanje pridonijelo razvoju kompetencija, znanja i vještina, 70% sudionika se u potpunosti slaže te ih se 21% uglavnom slaže. Njih 9% se u potpunosti ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Istraživanje*
- *Primjer iz prakse.*
- *Konkretni primjeri iz prakse.*
- *Kako na ovaj način djeca vide primjenu naučenog u stvarnom životu.*
- *Sve izvrsni.*
- *Jasnoća prikaza.*
- *Jasnoća izlaganja i primjer iz prakse.*
- *Primjeri iz prakse.*
- *Jasnoća*
- *Sve super*
- *Detaljni primjer*
- *Odlično izlaganje.*
- *Primjer dobre prakse*

**Izvrnsost nije cilj.  
Izvrnsost je stav!**



- *Predavanje je zanimljivo te posebna pohvala za opis primjera dobre prakse koji se može primijeniti u školi.*
- *Predstavljen sadržaj prezentacije. Korelacija predmeta prirode, matematike, informatike (grafički prikaz). Ideja nastavnog sata iz prirode je odlična. Poticanje suradnje među školama.*
- *Primjer prakse.*

„Nije mi se svidjelo...”

- *Sve mi se svidjelo.*
- *Sve je ok*
- *Malo prebrza pričala*
- *Sve je super.*
- *Previše teksta na prezentaciji, previše teorije*
- *Veliki teorijski dio*

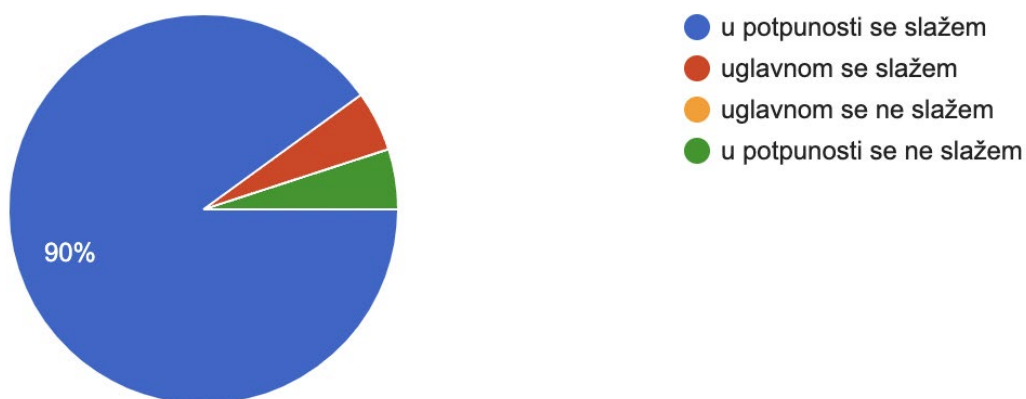
„Prijedlozi za buduća istraživanja...”

- *Sami nastaviti ovako*
- *Kreativnost u nastavi Tzk.*
- *Što više primjera*
- *Hvala*
- *Primjeri dobre prakse.*
- *Više primjera prakse*



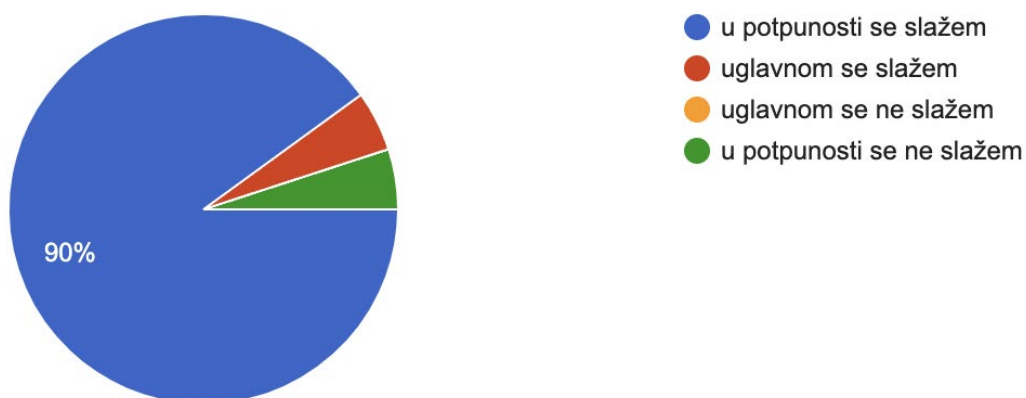
### 3.3.3. Ivana Zemunik i Tamara Banović; KAKO PREPOZNATI DAROVITE UČENIKE?

Predavanje je evaluiralo 20 sudionika.



**Slika 91.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

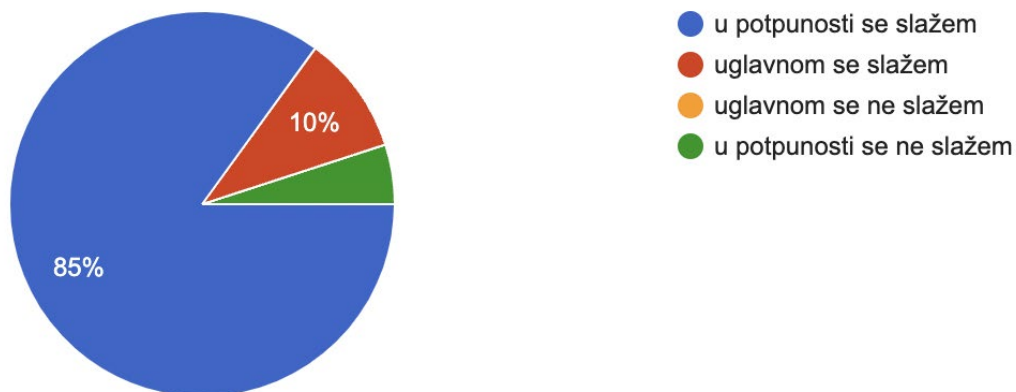
Većina sudionika se slaže s tvrdnjom (90%) dok ih se po 5% uglavnom slaže i u potpunosti ne slaže.



**Slika 92.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

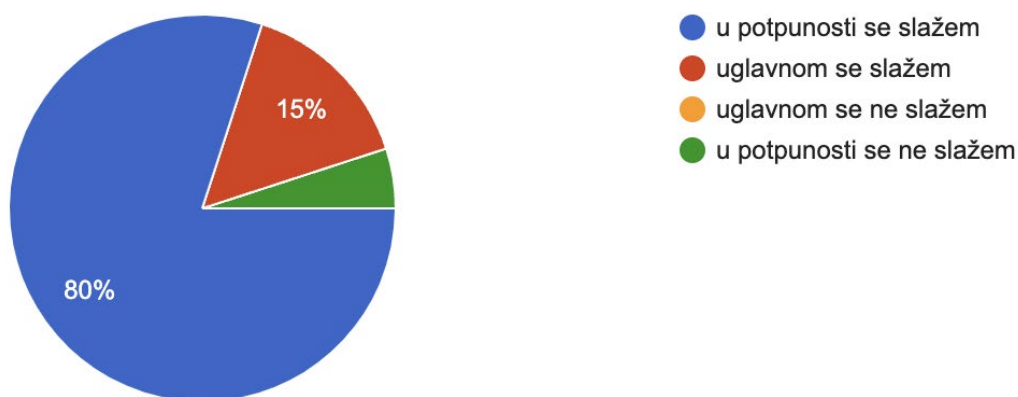
Većina sudionika se slaže s tvrdnjom (90%) dok ih se po 5% uglavnom slaže i u potpunosti ne slaže.





**Slika 93.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika smatra da je predavanje ispunilo njihova očekivanja u potpunosti (85%) ili uglavnom (10%) te ih se 5% u potpunosti ne slaže s navedenim.



**Slika 94.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika smatra da je predavanje ispunilo njihova očekivanja u potpunosti (80%) ili uglavnom (15%) te ih se 5% u potpunosti ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Jednostavno sve izvrsno!!*

**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**



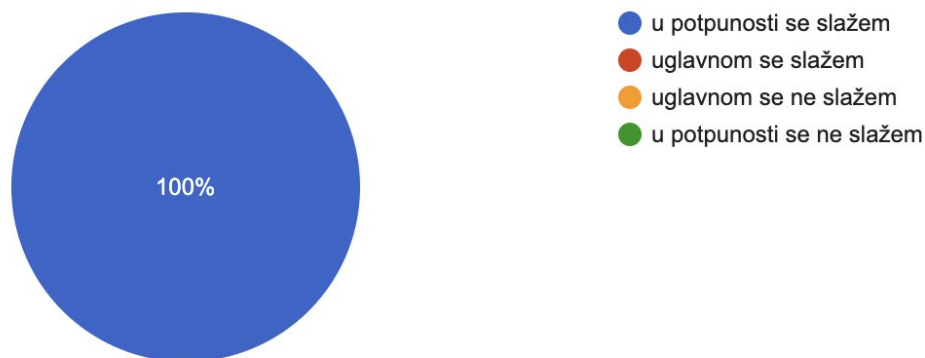
- *Izvrсни projekti, izvršna briga za mlade.*
- *Primjeri*
- *Odlično izlaganje..*
- *Inovativnost u praksi*
- *Primjeri iz prakse*
- *Zanimljivost izlaganja*
- *Dugogodišnje iskustvo u radu s darovitom djecom.*
- *Kreativnost kolegica u radu s djecom*

„Prijedlozi za buduća istraživanja...“

- *Praksa u nekim drugim područjima*
- *Samo naprijed. Odlučne ste!*

3.3.4. Mirna Stojanović i Danijel Markić; NAOPAKI SVIJET

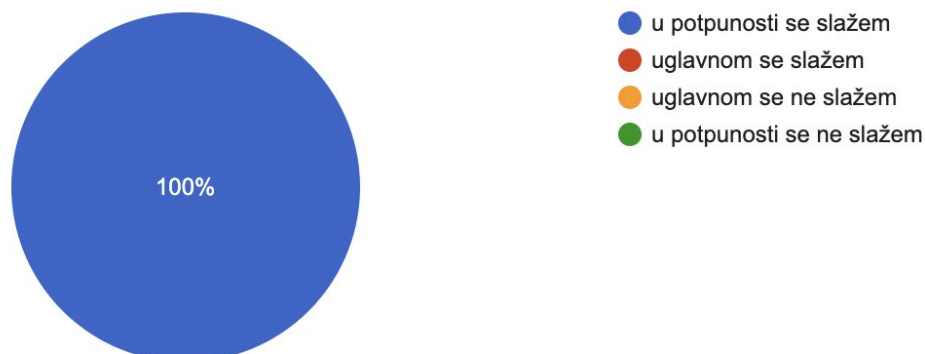
Predavanje je evaluiralo 13 sudionika.



**Slika 95.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

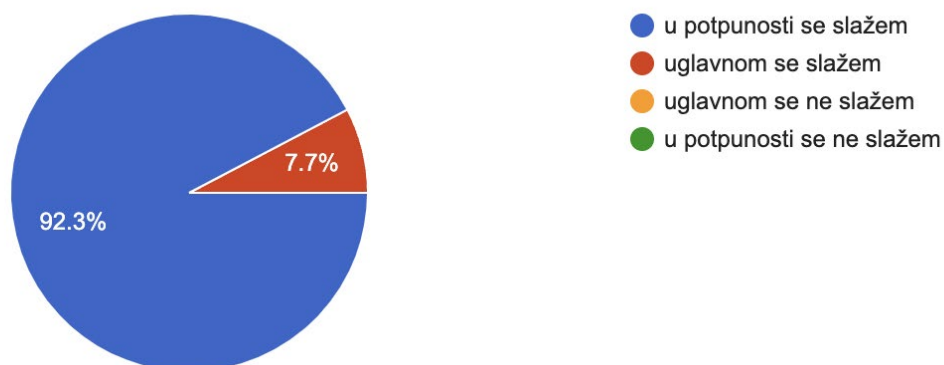
Svih 13 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.





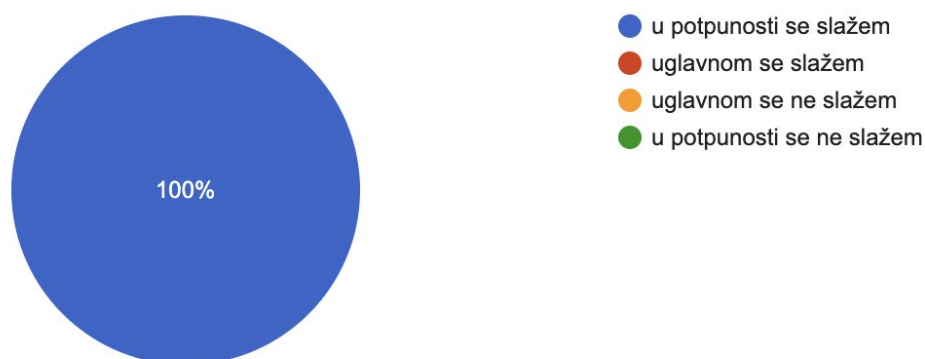
**Slika 96.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Svih 13 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 97.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svi sudionici se u potpunosti (92%) ili uglavnom (8%) slažu s tvrdnjom.



**Slika 98.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svih 13 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.

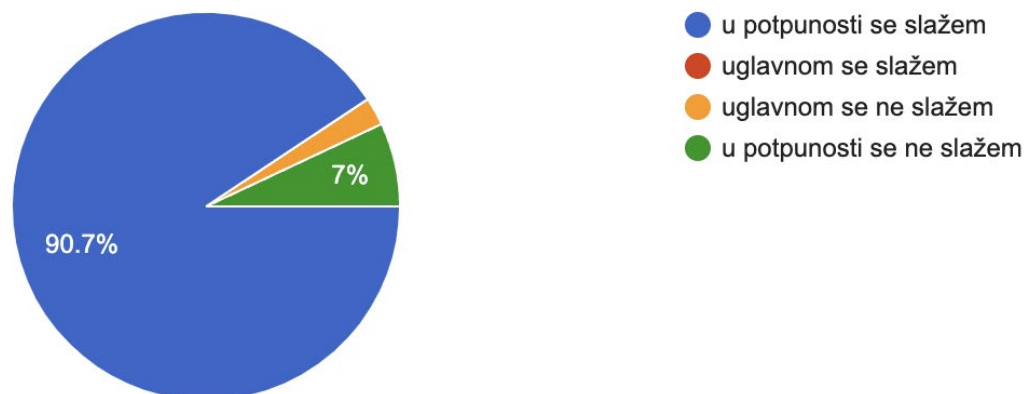
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- Sve
- Odlična tema
- Nadzor kolega.
- Praktični primjeri
- Poticanje suradnje među kolegama/profesorima. Poticanje učenika da međusobno vrednuju/evaluiraју svoj rad. Pozitivnost nastavnice.

### 3.3.5. Nives Bogdan i Jelena Kelava; KAKO POUČAVATI DAROVITE UČENIKE U REDOVNOJ NASTAVI

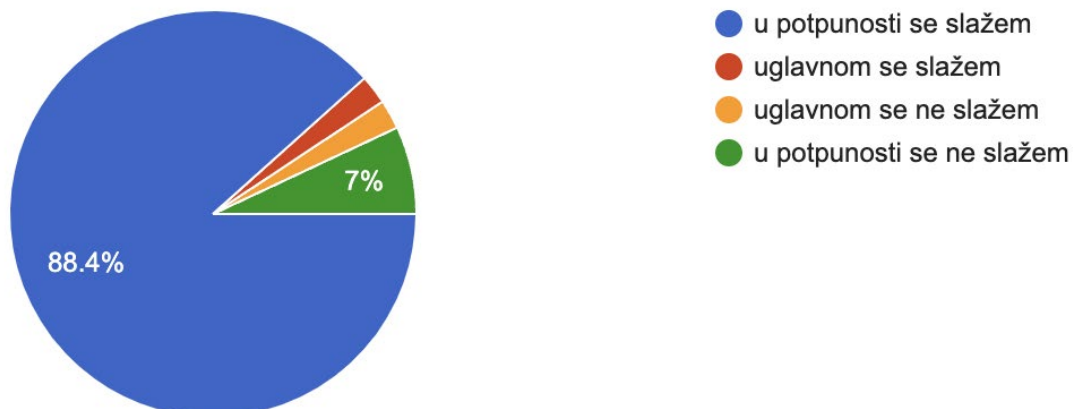
Predavanje je evaluiralo 43 sudionika.



**Slika 99.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

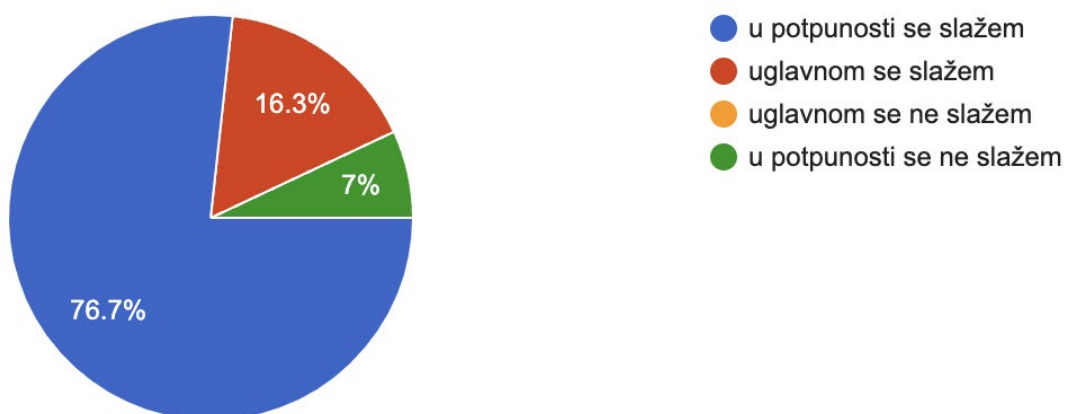
Većina sudionika (91%) se u potpunosti slaže da su predavačice bile jasne i stručne dok se 2% uglavnom i 7% u potpunosti ne slaže s navedenim.





**Slika 100.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

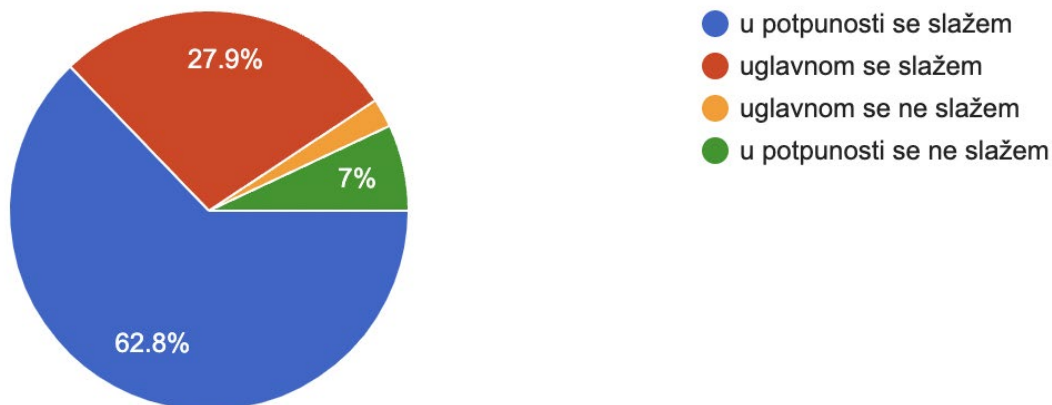
Većina sudionika se u potpunosti (88%) ili uglavnom (2%) slaže da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se 2% uglavnom i 7% u potpunosti ne slažu s navedenim.



**Slika 101.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika se u potpunosti (77%) ili uglavnom (16%) slaže da im je predavanje ispunilo očekivanja, dok se 7% njih u potpunosti ne slaže s time.





**Slika 102.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

S tvrdnjom se u potpunosti slaže 63% sudionika dok se njih 28% uglavnom slaže. Od preostalih, 2% se uglavnom ne slaže i 7% ih se u potpunosti ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Poticajni primjeri za svakodnevni rad.*
- *Odlični primjeri iz prakse!*
- *Primjeri iz prakse*
- *Konkretni primjeri iz prakse*
- *Entuzijazam*
- *Konkretni primjeri*
- *Ito što sam dobila ideje za rad*
- *Sustavni rad daje rezultate. Bravo za kolegice*
- *Primjeri prakse*
- *Jasni, konkretni primjeri iz prakse*
- *Inovacije*
- *Primjeri zadataka*
- *Primjeri iz prakse u nastavi.*
- *Primjeri dobre prakse.*
- *Izuzetni primjeri i praktični savjeti*
- *Kreativni primjeri rada s darovitima, stručnost voditeljica, zanimljivost teme*
- *Ideje za projekte*



- *Opuštenost predavačica i primjeri iz prakse.*
- *Konkretni primjeri*
- *Istaknula bih Dobro obrazloženje za zadavanje domaćih radova*
- *Male aktivnosti*
- *Odlično izlaganje s odličnim i vrlo korisnim izborom teme.*
- *Daroviti u projektnoj nastavi*
- *Predstavljanje realiziranih aktivnosti s djecom koje se mogu primijeniti kasnije u mom nastavnom radu (ne isključivo s darovitima).*
- *Što su naveli konkretne primjere.*
- *Ideje rada s djecom.*

„Nije mi se svidjelo...”

- *Sve mi se svidjelo*
- *Područna škola manje učenika bolje ostvarivo*
- *Na nekim mjestima puno priče, malo konkretnog.*
- *Nemam primjedbi, sve je bilo savršeno!*
- *Da moderator ih žurila*
- *Sve je bilo dobro.*

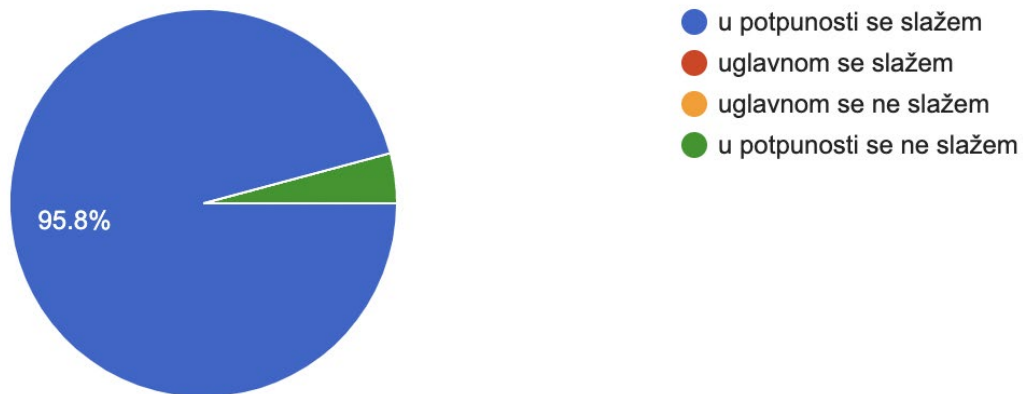
„Prijedlozi za buduća istraživanja...”

- *Što više primjera*
- *Aktivnosti za darovite učenike u nastavi TzK.*
- *Još više primjer*
- *Ovakva izlaganja i ubuduće jer su svima korisna i primjenjiva u nastavi!*
- *Bilo je odlično, nemam prigovor.*
- *Izvanučionička nastava (ideje bez uključenja trećih institucija)*



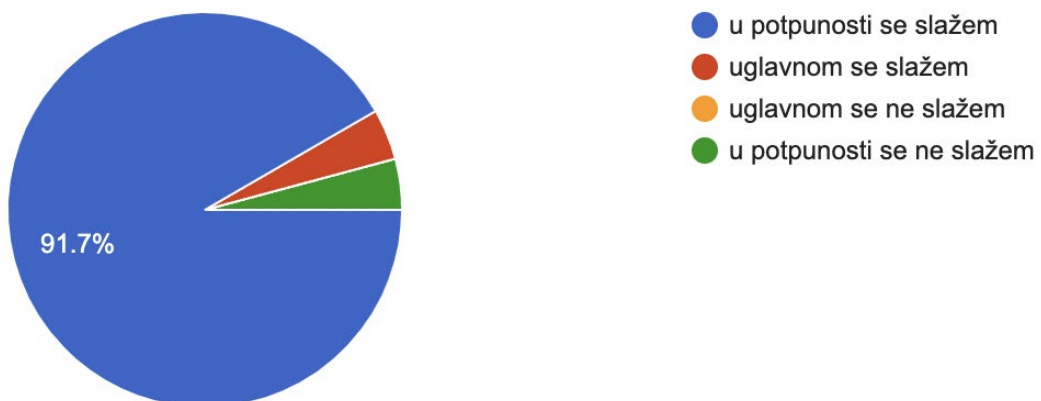
### 3.3.6. Tea Borković i Antonija Capan; "RADOVITI" UČITELJ

Predavanje je evaluiralo 24 sudionika.



**Slika 103.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

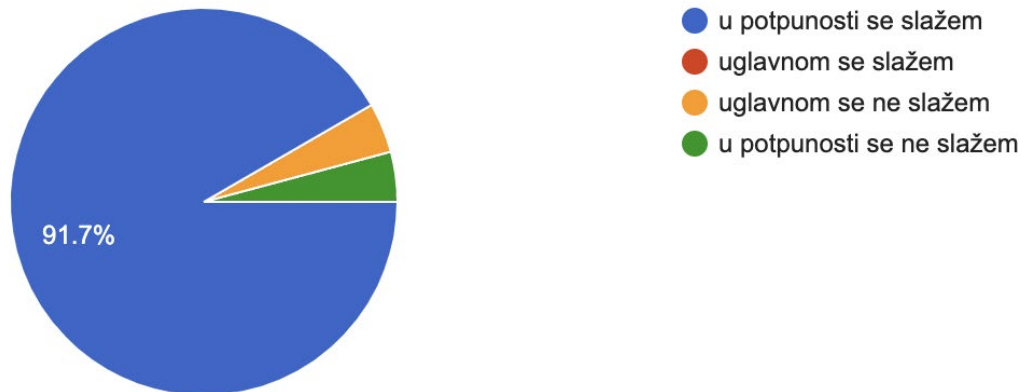
Većina sudionika (96%) se u potpunosti slaže da su predavačice bile jasne i stručne te se preostalih 4% u potpunosti ne slaže s navedenim.



**Slika 104.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

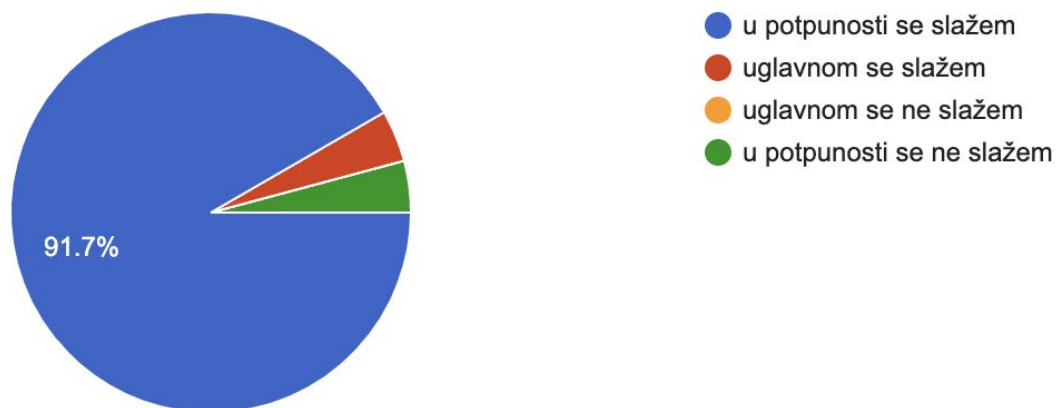
Većina sudionika se u potpunosti (92%) ili uglavnom (4%) slaže da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se 4% u potpunosti ne slaže s navedenim.





**Slika 105.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika se u potpunosti (92%) slaže da im je predavanje ispunilo očekivanja, dok se po 4% njih uglavnom i u potpunosti ne slaže s time.



**Slika 106.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

S tvrdnjom se u potpunosti slaže 92% sudionika dok se njih 4% uglavnom slaže. Od preostalih, 4% ih se u potpunosti ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Izvrzne su*
- *Primjeri zadataka*

**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**



- *Akceleracija*
- *Odlično izlaganje.*
- *Sistematično prikazane metode rada s darovitim učenicima, primjeri*

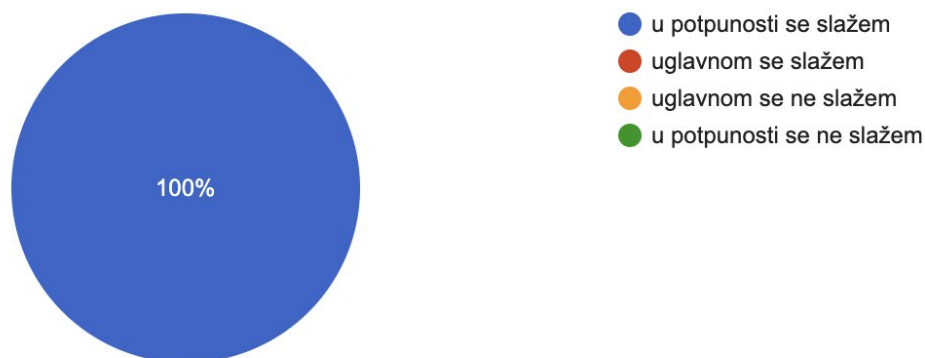
„Prijedlozi za buduća istraživanja...“

- *Još predavanja i primjera za rad s darovitim učenicima.*
- *Da se pokaže ako postoji konkretno provođenje akceleracije u predmetu Matematika*

### 3.4. Inovativne metode u STEM području

#### 3.4.1. Andrea Sebastijan i Maja Sambrailo Ivanković; ISTRAŽI-DOKAŽI-OBJAVI

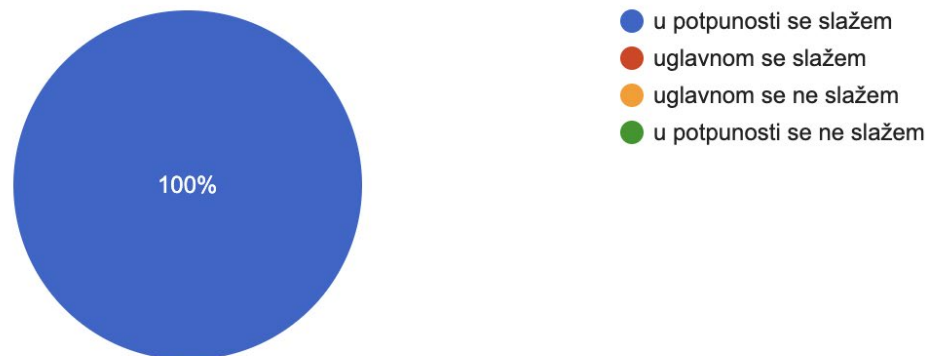
Predavanje je evaluiralo 5 sudionika.



**Slika 107.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

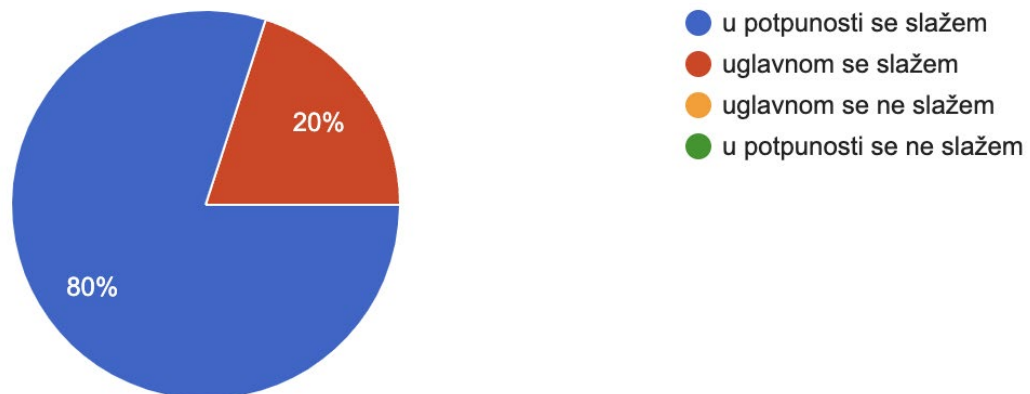
Svih 5 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.





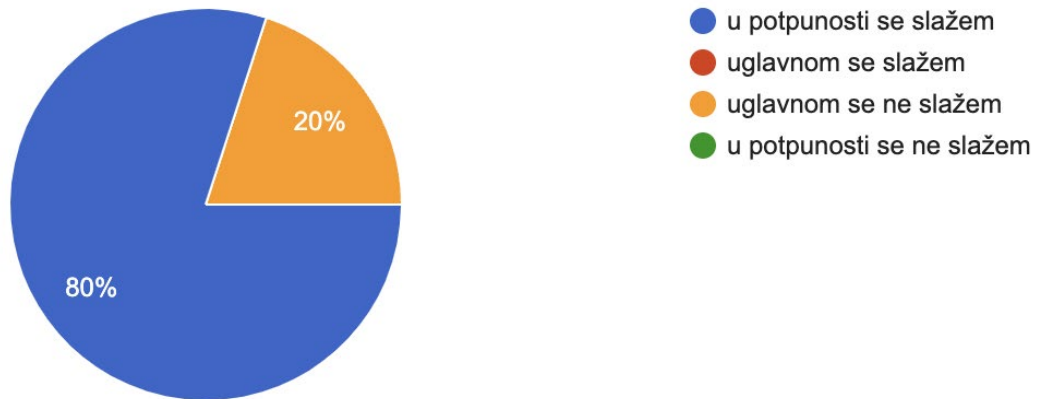
**Slika 108.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Svih 5 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 109.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svi sudionici se slažu da im je predavanje ispunilo očekivanja, 80% u potpunosti te 20% uglavnom.



**Slika 110.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom (80%) dok se preostalih 20% uglavnom ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Inovativnost i ideja*
- *Inovativno*

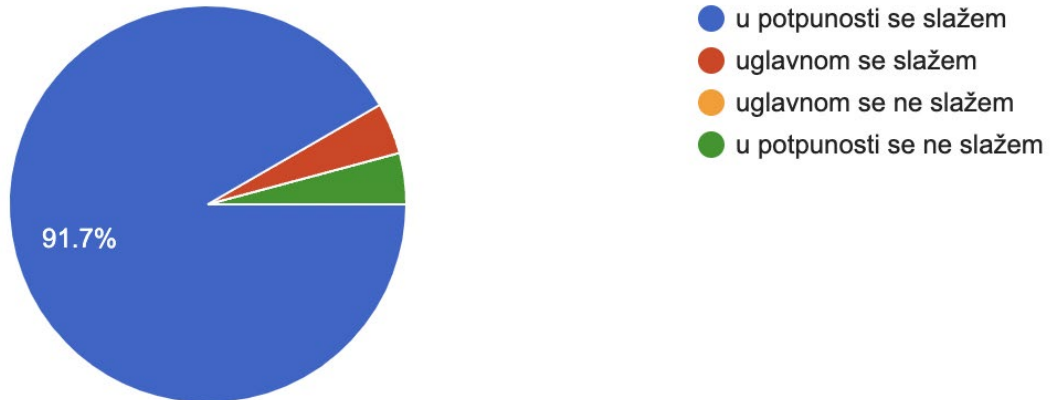
„Prijedlozi za buduća istraživanja...“

- *Još ovakvih primjera*

### 3.4.2. Ksenija Perišić i Marica Brzica; INTEGRACIJA I KORELACIJA NASTAVNIH SADRŽAJA KROZ INOVATIVNE METODE POUČAVANJA

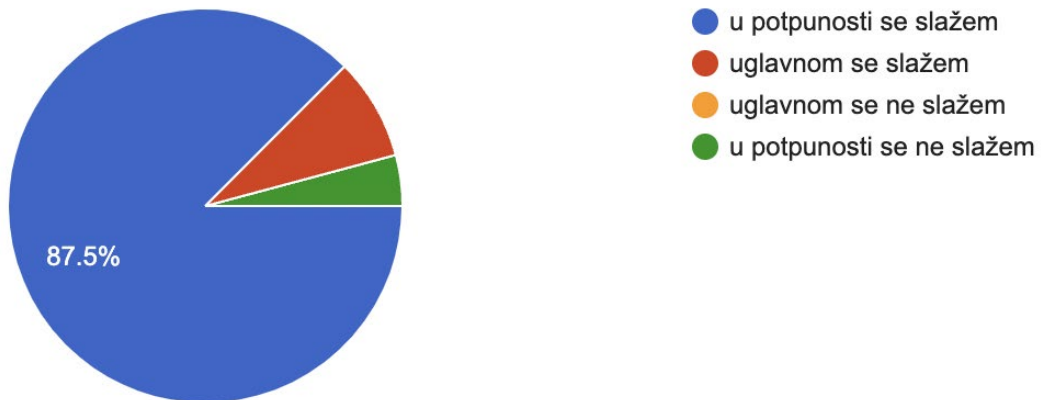
Predavanje je evaluiralo 24 sudionika.





**Slika 111.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

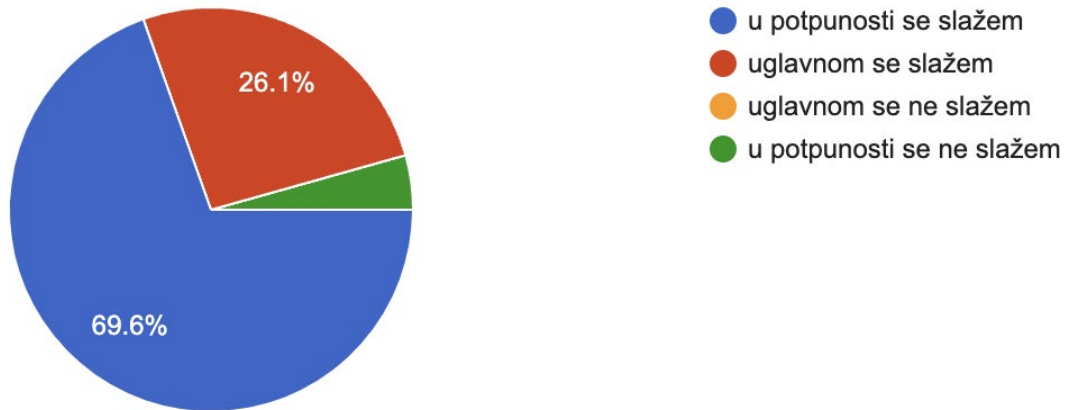
Većina sudionika (92%) se u potpunosti slaže da su predavačice bile jasne i stručne te se njih 4% uglavnom slaže s time, a preostalih 4% se u potpunosti ne slaže.



**Slika 112.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

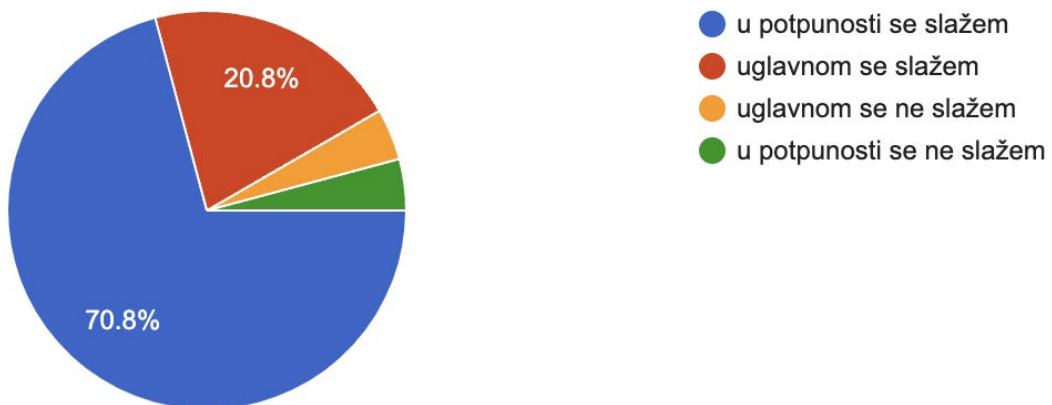
Većina sudionika se u potpunosti (88%) ili uglavnom (8%) slaže da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se 4% u potpunosti ne slaže s navedenim.





**Slika 113.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika se slaže da im je predavanje ispunilo očekivanja, 70% u potpunosti te 26% uglavnom, dok se 4% u potpunosti ne slaže s navedenim.



**Slika 114.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže da im je predavanje pridonijelo razvoju kompetencija, znanja i vještina, njih 71% u potpunosti i 21% uglavnom. Preostali se uglavnom ne slažu (4%) ili u potpunosti ne slažu (4%).

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

**Izvrnost nije cilj.  
Izvrnost je stav!**



„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pregršt korisnih informacija*
- *Ideja*
- *Predavačice su zanimljive, kreativne I jasne.*
- *Jednostavno, a kreativno*
- *Primjeri*
- *Matematika*
- *Kako od igre napraviti zanimljivo predavanje i poučavanje*
- *Sve*
- *Izrada tangeama u razredu*
- *Odlični primjeri za rad u nastavi.*
- *Odlično!*
- *Uporaba tehnologije*
- *Jasnoća i primjereno za korištenje u nastavi*
- *Inovativnost izloženog primjera*
- *Sve je bilo izvrsno, steta da predavacice nisu imale više vremena. Sve je primjenjivo u nastavi.*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Kratkoća*

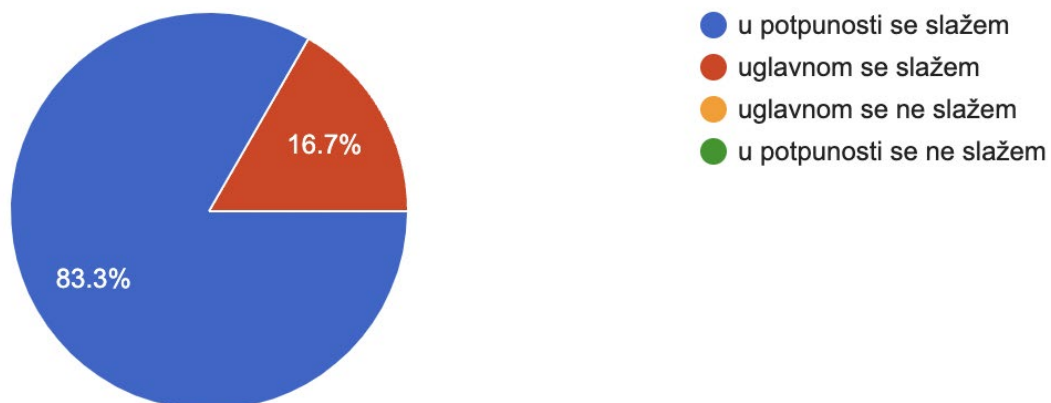
„Prijedlozi za buduća istraživanja...“

- *Primjeri iz prakse*
- *Izvršno kao i uvijek, kolegici Brzici sve pohvale*



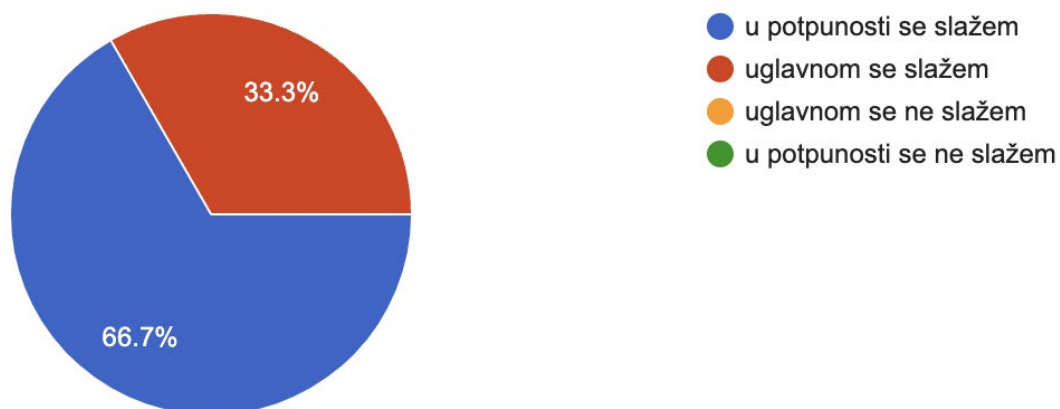
### 3.4.3. Lidija Rudić i Marina Marić; KLIKNI! NAUČI! PONOVI! PODIJELI!

Predavanje je evaluiralo 12 sudionika.



**Slika 115.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

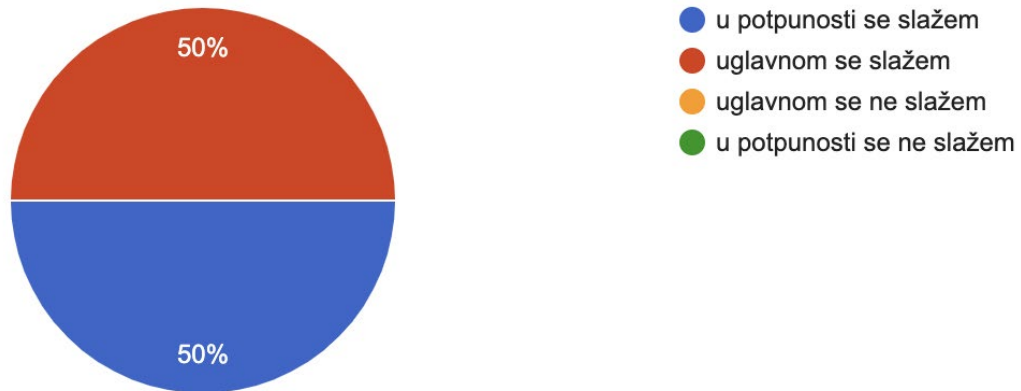
Svi sudionici se slažu s tvrdnjom, 83% u potpunosti i 17% uglavnom.



**Slika 116.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

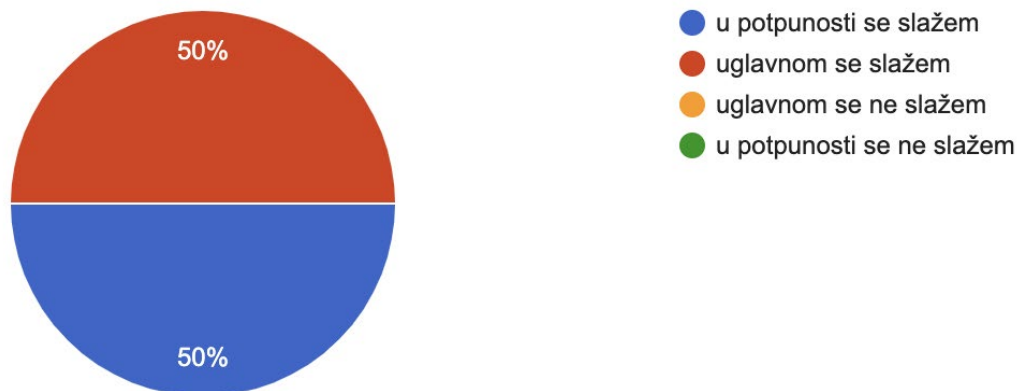
Svi sudionici se slažu s tvrdnjom, 67% u potpunosti i 33% uglavnom.





**Slika 117.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Polovica sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom te polovica se uglavnom slaže.



**Slika 118.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Polovica sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom te polovica se uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

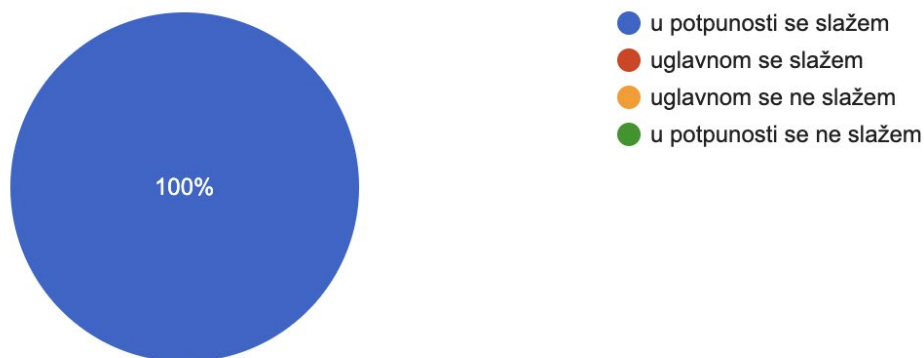
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Ideja*
- *Spremnost predavačica, aktualnost teme*
- *Sve*
- *Povezanost predmeta*



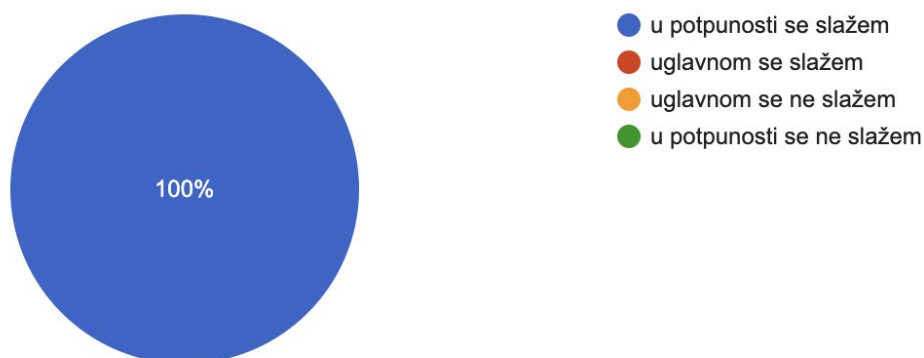
### 3.4.4. Sandra Lacić i Višnja Šuperba; RAČUNAMO? U KEMIJI

Predavanje je evaluiralo 11 sudionika.



**Slika 119.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

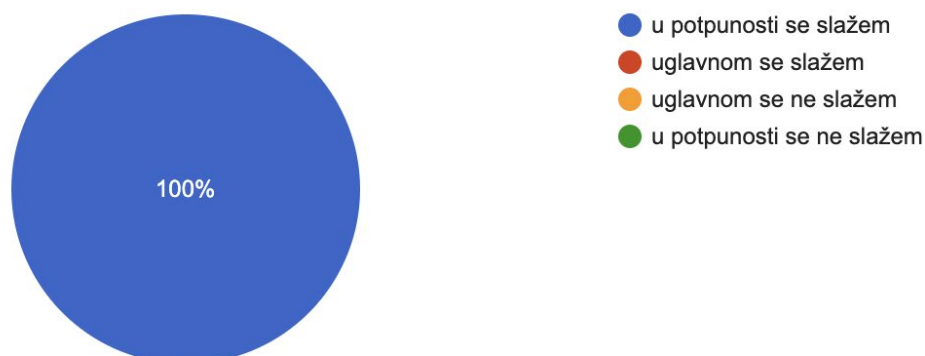
Svih 11 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 120.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

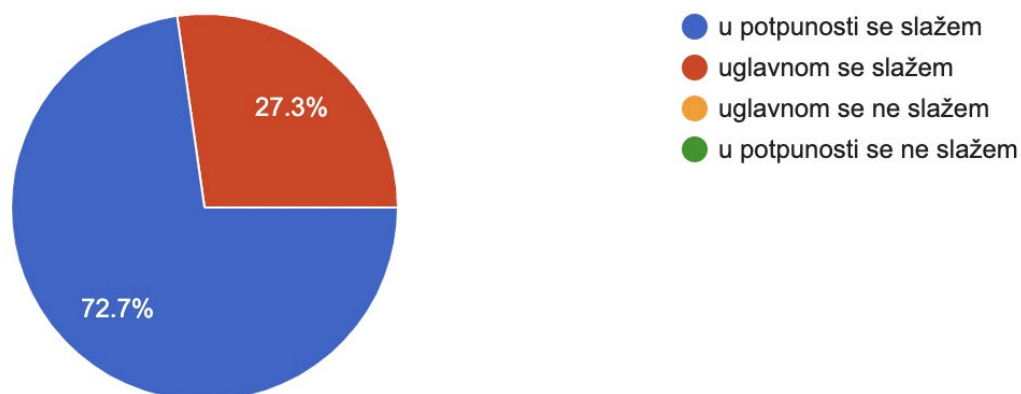
Svih 11 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.





**Slika 121.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svih 11 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 122.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se slažu s tvrdnjom, 73% u potpunosti te 27% uglavnom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

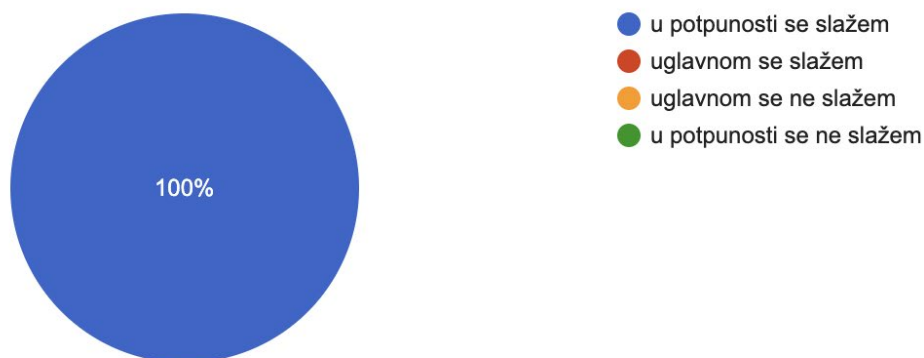
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Stručne predavačice*
- *Iskrenost učenika*
- *Sve je bilo izvrsno*



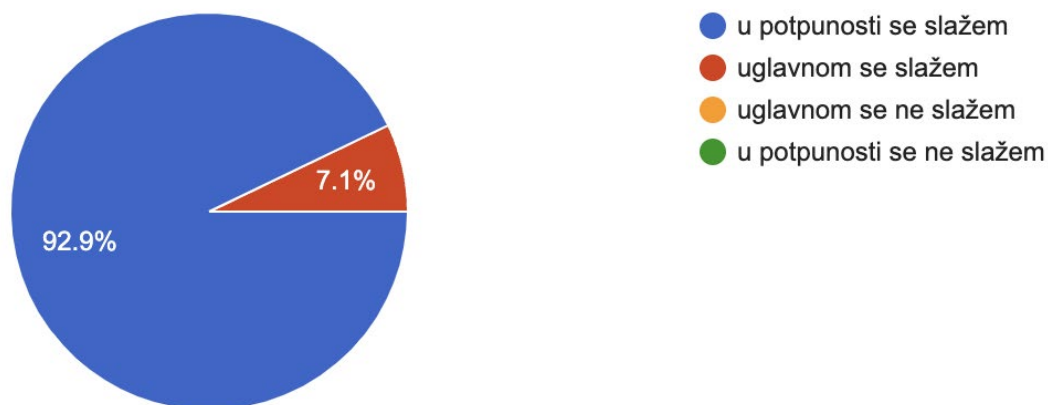
### 3.4.5. Suzana Antunović i Kristina Marušić; GDJE JE NESTALO LOGIČKO RAZMIŠLJANJE?

Predavanje je evaluiralo 14 sudionika.



**Slika 123.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

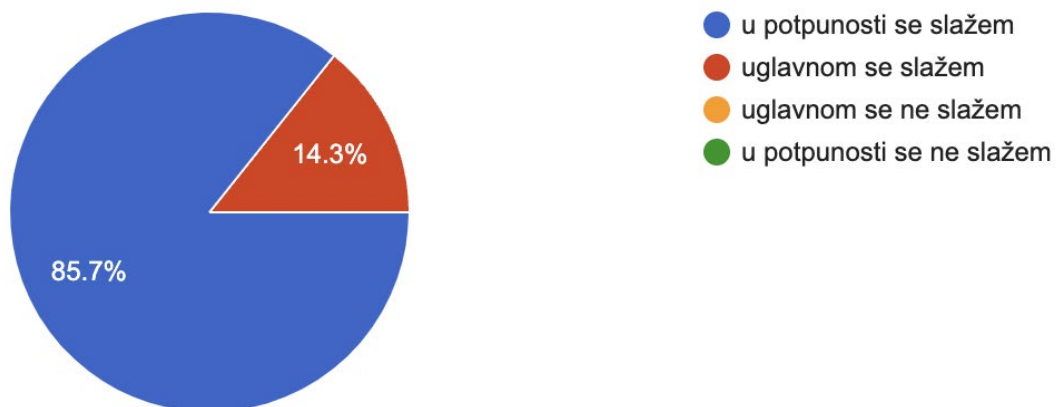
Svih 14 sudionika se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 124.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

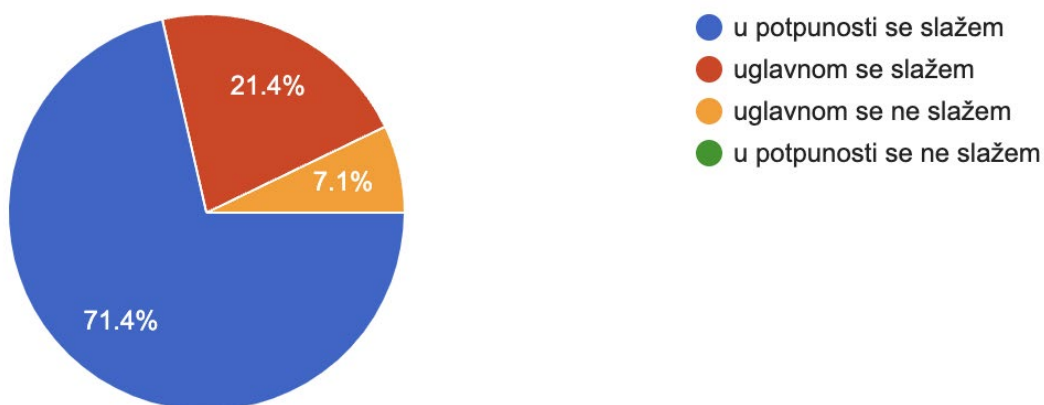
Svi sudionici se slažu s tvrdnjom, 93% u potpunosti i 7% uglavnom.





**Slika 125.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svi sudionici se slažu s tvrdnjom, 86% u potpunosti i 14% uglavnom.



**Slika 126.** „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže s tvrdnjom, njih 71% u potpunosti te 21% uglavnom. Preostalih 7% se uglavnom ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju slijedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Problematika predavanja koju je potrebno što više isticati.*
- *Konkretni problemi*

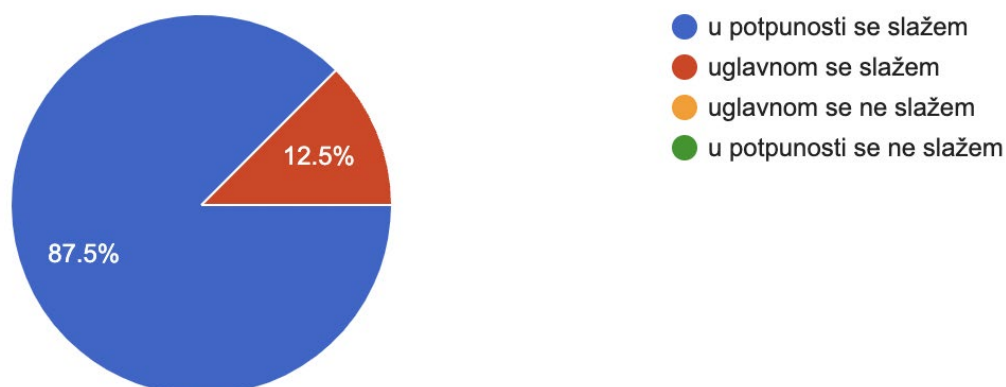


- *Način izlaganja, važnost teme*
- *Jasnoća, zanimljivosti...*
- *Konkretnost problematike*
- *Odlično izlaganje koje me potaknulo na razmišljanje kako poraditi da moji učenici više logički zaključuju.*

### 3.5. Učenici s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama

#### 3.5.1. Ivana Lovrić Marić; DAROVITI UČENIK - IZAZOV I USPJEH

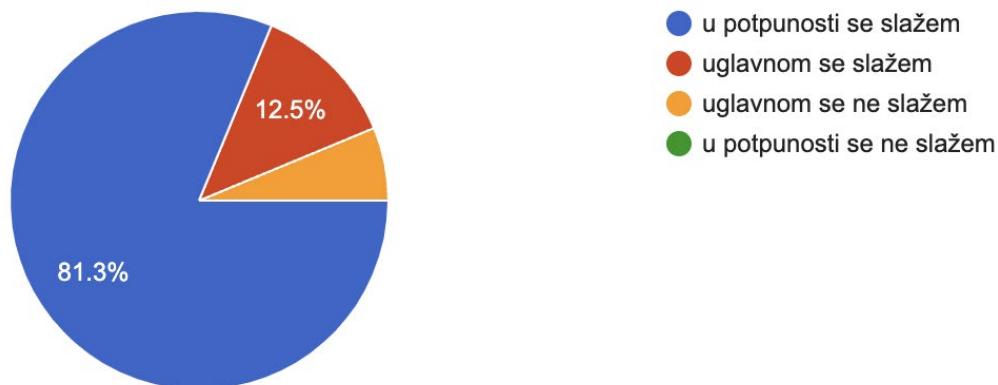
Predavanje je evaluiralo 16 sudionika.



**Slika 127.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

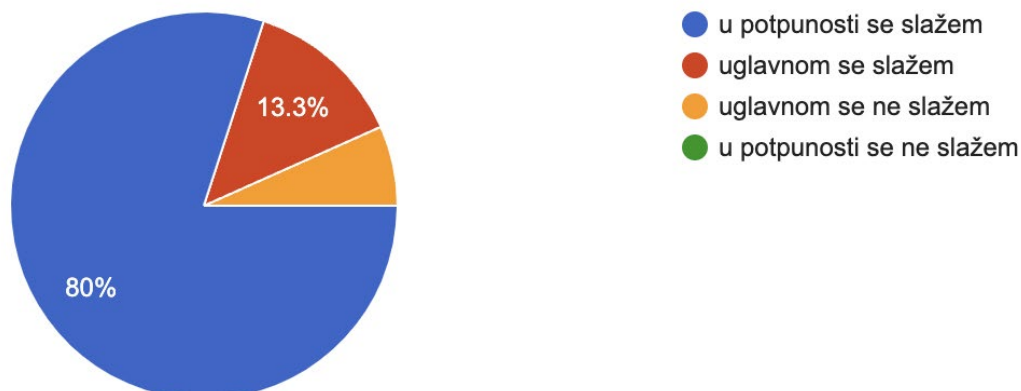
Većina (88%) sudionika se u potpunosti slaže da je predavačica bila jasna i stručna, a 12% se uglavnom slaže s tom izjavom.





**Slika 128.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

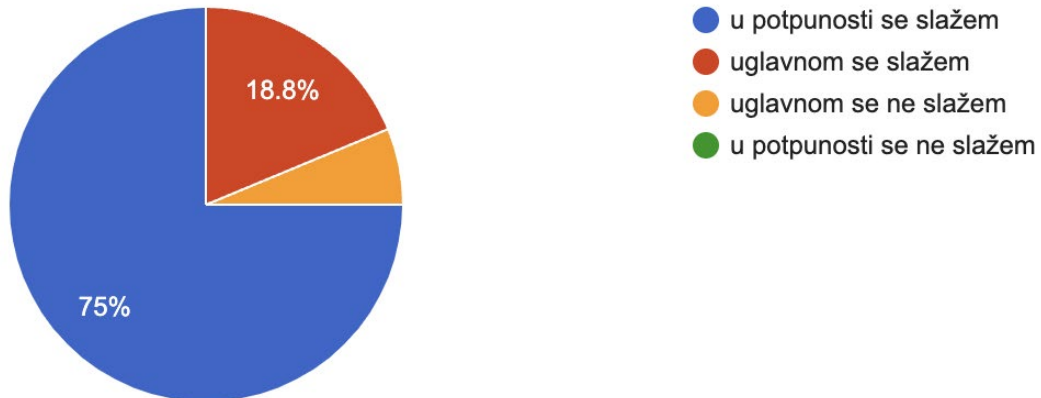
Većina (81%) sudionika se u potpunosti slagalo s izjavom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, 13% se donekle slagalo, dok se jedan sudionik (6%) uglavnom nije slagao.



**Slika 129.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (80%) sudionika se u potpunosti slagala s izjavom da je predavanje ispunilo očekivanja, 13% se uglavnom slagalo, a jedan sudionik se uglavnom nije slagao (7%). Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.





**Slika 130.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“  
Većina (75%) sudionika se u potpunosti slaže da je ovo predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 19% se djelomično slaže, dok se jedan sudionik (6%) uglavnom ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Sadržaj prezentacije*
- *Sve*
- *Suradnja udruga i institucija*
- *Odlično i korisno izlaganje*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Učinilo mi se kao reklama za nove sudionike*

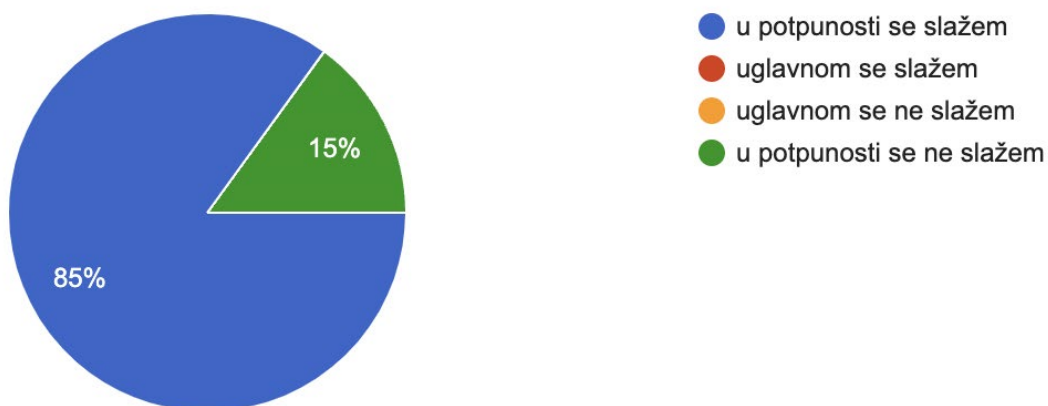
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Očekivala sam konkretne primjere rada*
- *Odličan izbor teme koja je aktualna i zaslužuje daljnju pažnju*



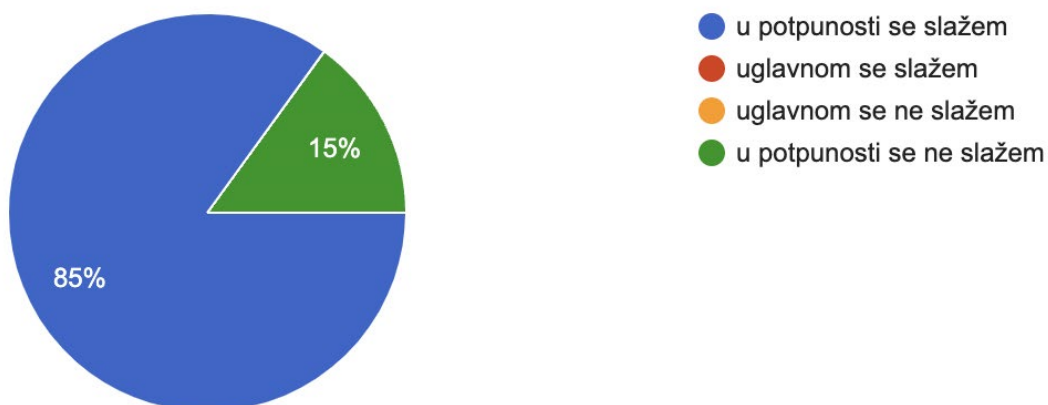
### 3.5.2. Jelena Birsa i Vedrana Vučković; DJECA S DVOSTRUKIM/VIŠESTRUKIM POTREBAMA U DJEČJEM VRTIĆU

Predavanje je evaluiralo 20 sudionika.



**Slika 131.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

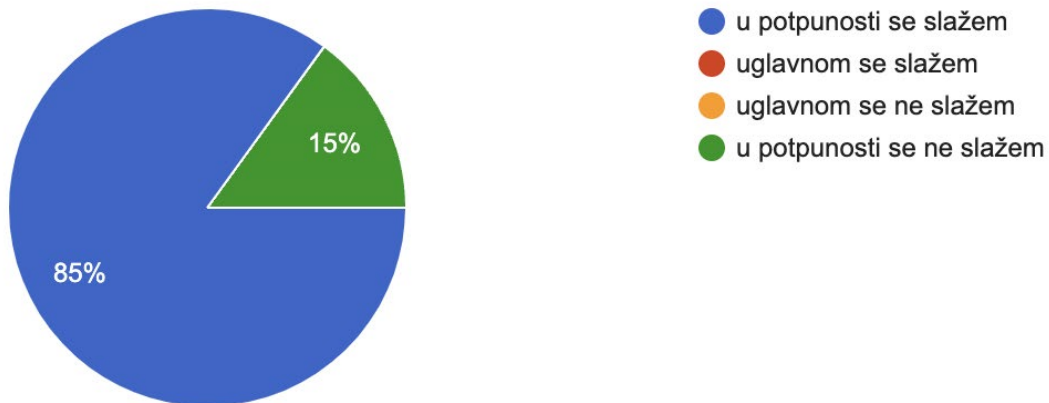
Većina (85%) sudionika se u potpunosti složilo da su predavačice bile jasne i stručne, dok se 15% sudionika u potpunosti nije složilo.



**Slika 132.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

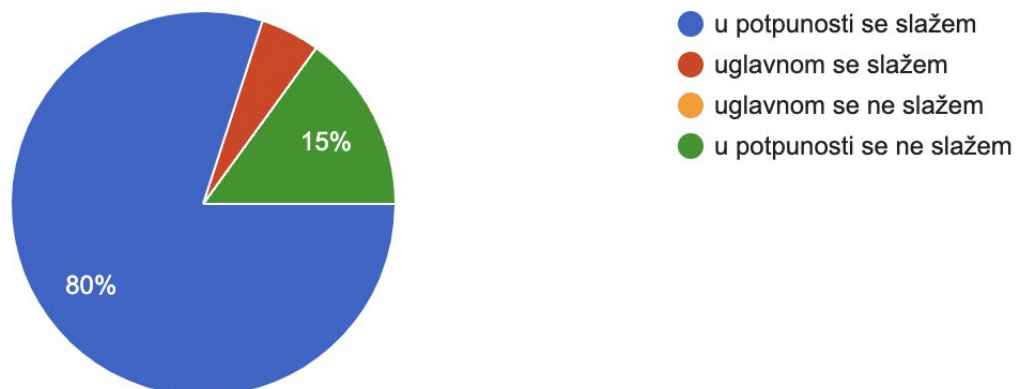
Većina (85%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se 15% sudionika u potpunosti nije složilo.





**Slika 133.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (85%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok 15% njih se u potpunosti nije složilo s tom izjavom.



**Slika 134.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina (80%) sudionika se u potpunosti složilo da je ovo predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 15% se u potpunosti nije slagalo, dok se jedan sudionik (5%) uglavnom slagao.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

**Izvršnost nije cilj.  
Izvršnost je stav!**



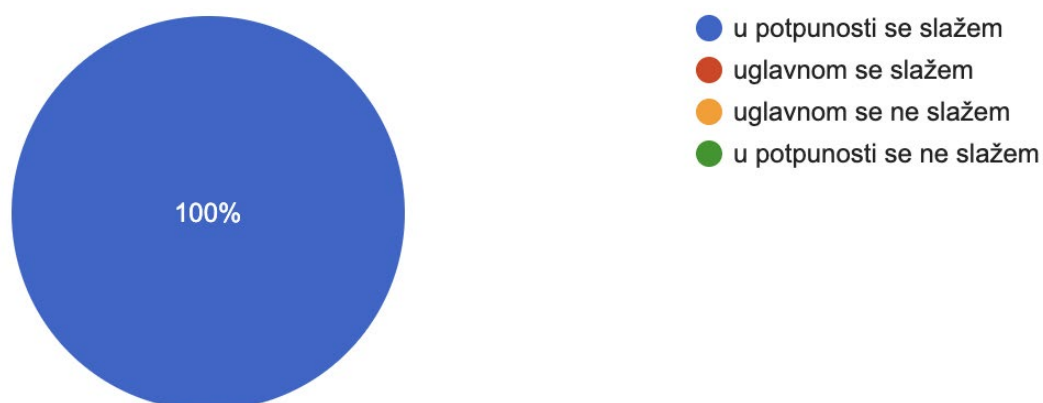
- *Prikaz iz prakse*
- *Izvrсно!*
- *Vrlo zanimljivo i korisno predavanje*
- *Suradnja stručnih suradnika, izvrсно!*
- *Jasnije definiranje*
- *Sve*
- *Sadržaj*
- *Jasnoća.*
- *Odlično i korisno izlaganje.*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Samo naprijed. Izvrсне ste*
- *Još izlaganja na ovu temu*

### 3.5.3. Lucija Relić i Mislav Brnetić; MNM – NADARENI ZA NADARENE

Predavanje je evaluiralo 11 sudionika.

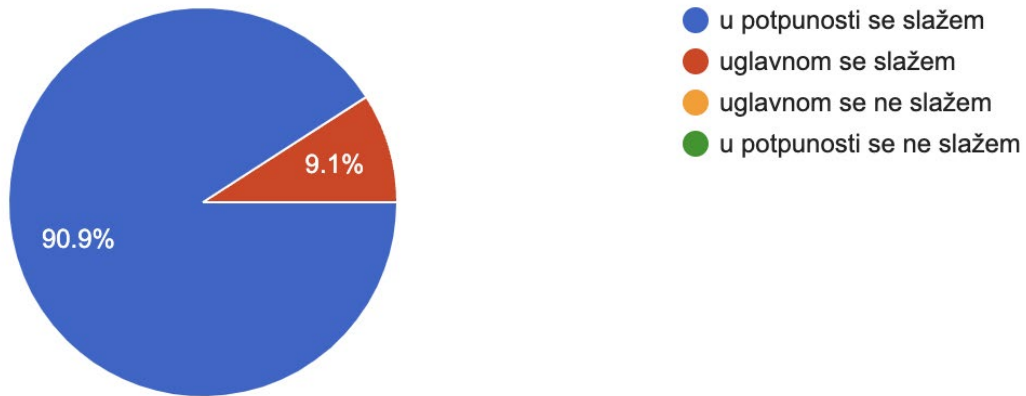


**Slika 135.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

Svi sudionici su se složili da su predavači bili jasni i stručni.

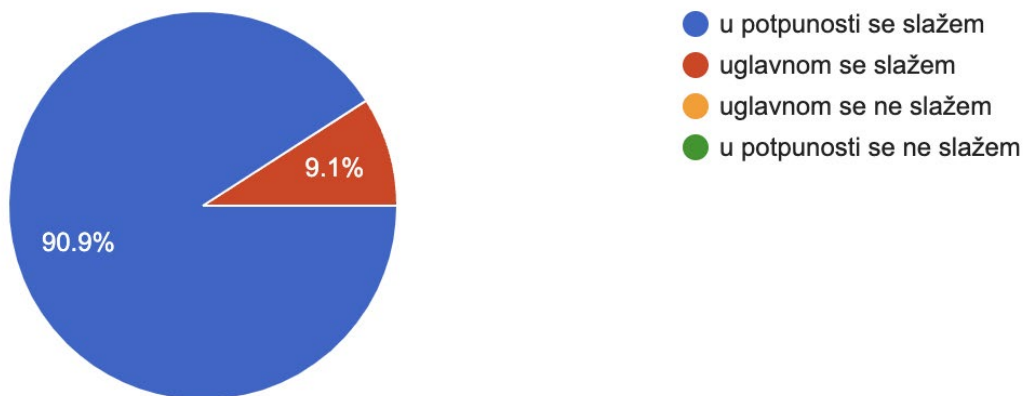
**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**





**Slika 136.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

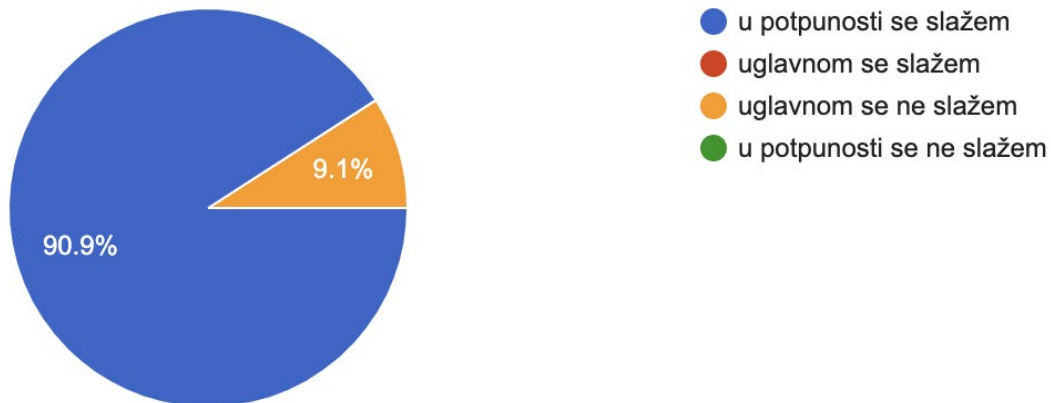
Većina (91%) sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok jedan sudionik (9%) se uglavnom slaže s izjavom.



**Slika 137.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (91%) sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (9%) uglavnom slaže s izjavom.





**Slika 138.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“  
Većina (91%) sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se jedan sudionik (9%) uglavnom ne slaže s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

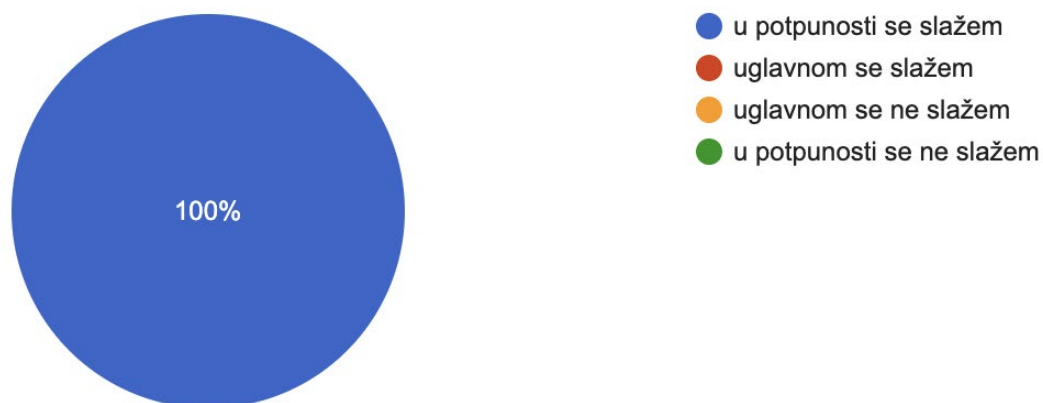
„Najviše mi se svidjelo...“

- Sve
- Sjajno izlaganje.
- Primjeri
- Predstavljanje rada udruge koja potiče popularizaciju matematike jer dosada nisam znala i istraživala o udruzi.
- Konkretno i poticajno



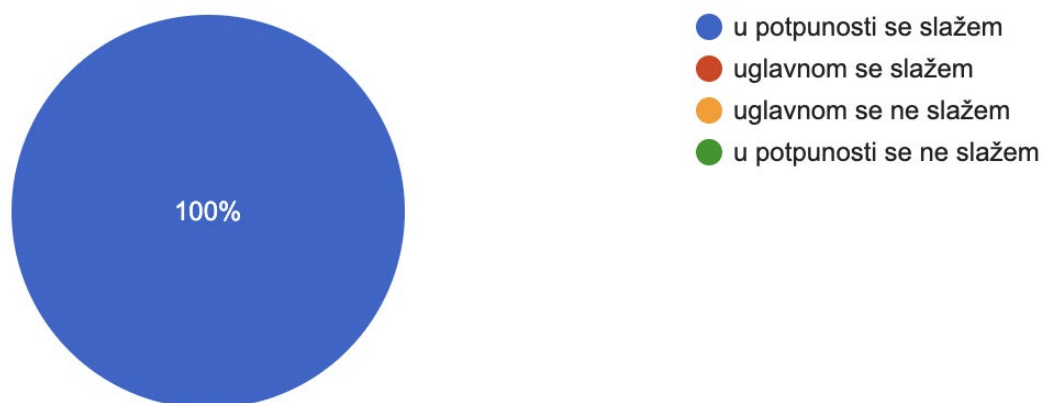
### 3.5.4. Marija Gaurina i Ivana Ljevnaić; DISLEKSIJA UZ IMMERSIVE READER

Predavanje je evaluiralo 15 sudionika.



**Slika 139.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

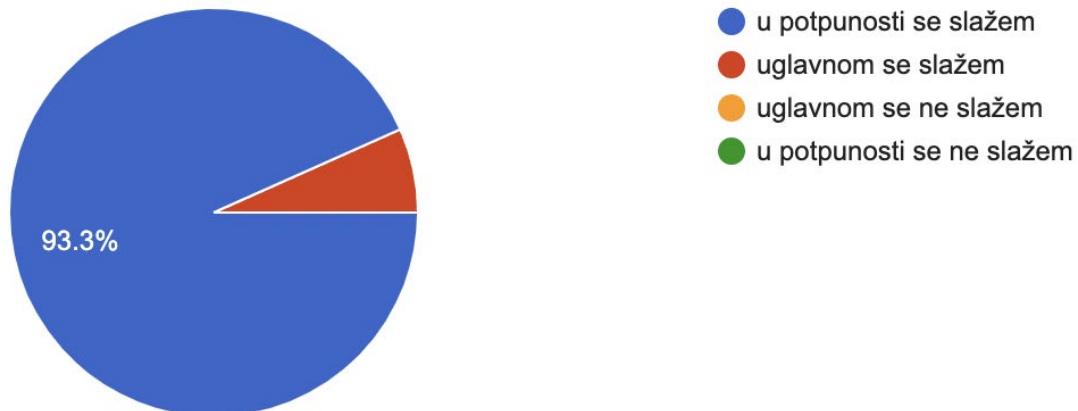
Svi sudionici su se u potpunosti složili da su predavačice bile jasne i stručne.



**Slika 140.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

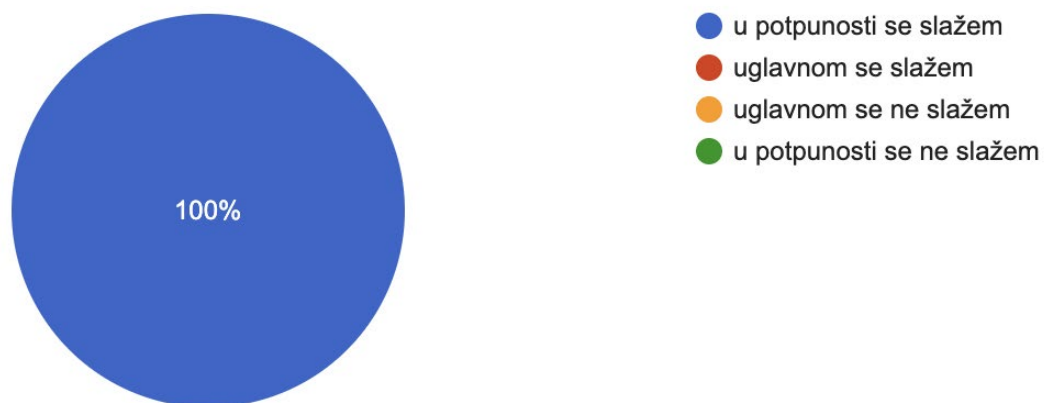
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.





**Slika 141.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (93%) sudionika se u potpunosti složila da su predavanja ispunila njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (7%) uglavnom slagao s izjavom.



**Slika 142.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je ovo predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“



- *Jasnoća u predavanju*
- *Jednostavnost u izlaganju, primjenjivost*
- *Nova saznanja o korištenju tehnologija za olakšanje učenicima s disleksijom*
- *Primjer iz prakse*
- *Informacije se mogu primijeniti u praksi.*

„Nije mi se svidjelo...“

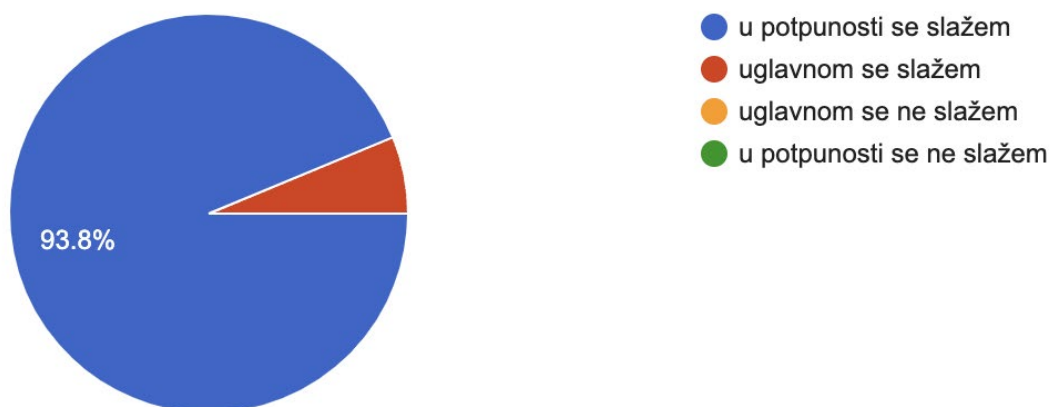
- *Napomena: Specifične teškoće učenja su samo disleksija, disgrafija i diskalkulija, dislalija i ADHD tu ne spadaju. Inače izvrsno izlaganje. Hvala.*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Malo duže predavanje*
- *Možda malo više primjera iz prakse*

### 3.5.5. Marija Jurišić Šarlija i Manuela Brnačić Dadić; KRIZNO POUČAVANJE

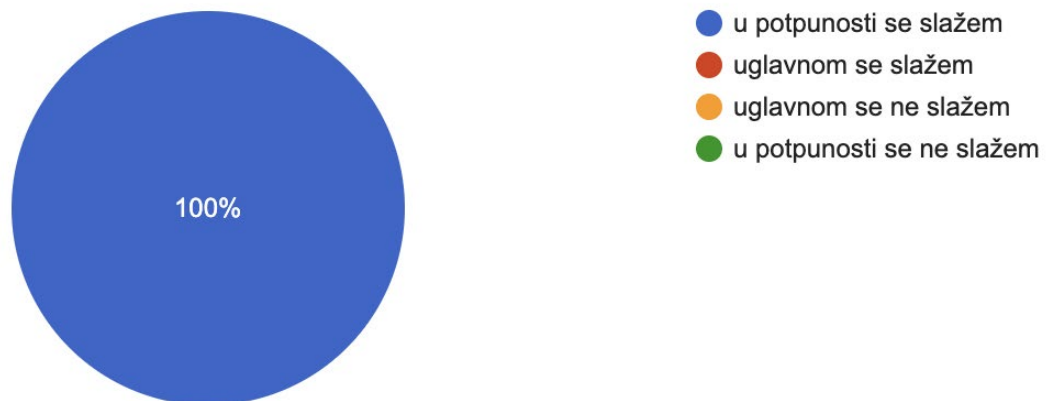
Predavanje je evaluiralo 15 sudionika.



**Slika 143.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

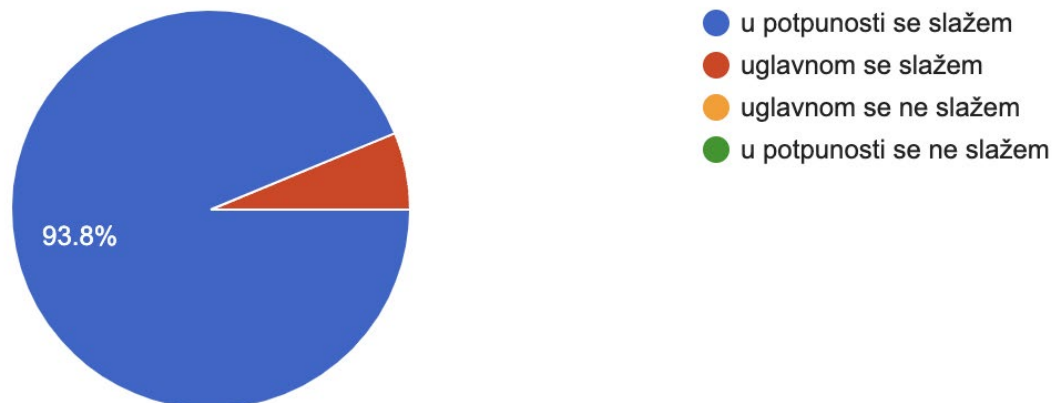


Većina (94%) sudionika se u potpunosti slaže da su predavačice bile jasne i stručne, dok se jedan sudionik (6%) uglavnom slaže.



**Slika 144.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

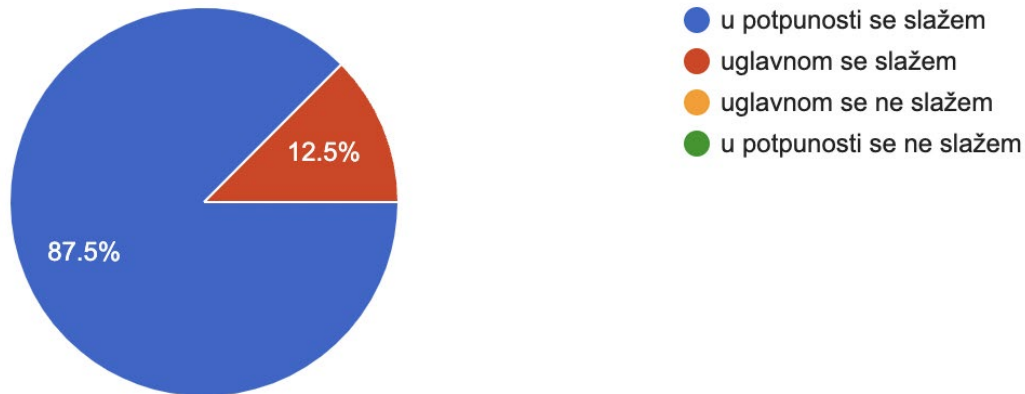
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.



**Slika 145.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (94%) sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (6%) uglavnom slaže s izjavom.





**Slika 146.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“  
Većina (87.5%) sudionika se u potpunosti slaže s izjavom da je predavanje doprinijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se njih 12.5% uglavnom slaže s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Inspirativno izlaganje*
- *Praktična primjena*
- *Svidjelo mi se kako su objasnile alate koje koriste s inojezičnim i učenicima s poteškoćama*
- *Jednostavnost i jasnoća s kojom su predavačice objašnjavale problematiku i rješenje problema*
- *Pristupačnost i jasnoća*
- *Predavačice su bile izvrsne.*
- *Metode koje su kolegice koristile.*
- *Metode poučavanja koje su izuzetno zanimljive.*
- *Odlično izlaganje, hvala na prikazanim primjerima iz prakse.*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Malo vremena*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

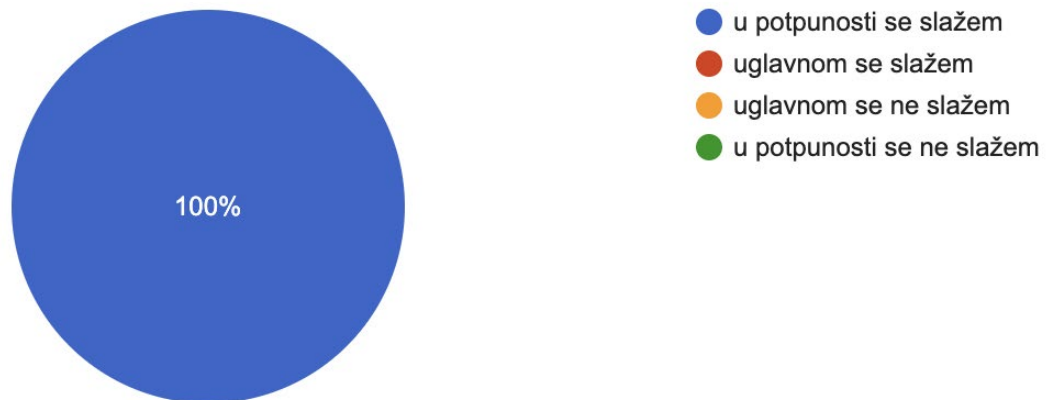
- *Više ovakvih prezentacija i primjera dobre prakse*
- *Samo tako naprijed uz više ovako dobrih predavanja.*



### 3.6. Tehnologija u obrazovanju

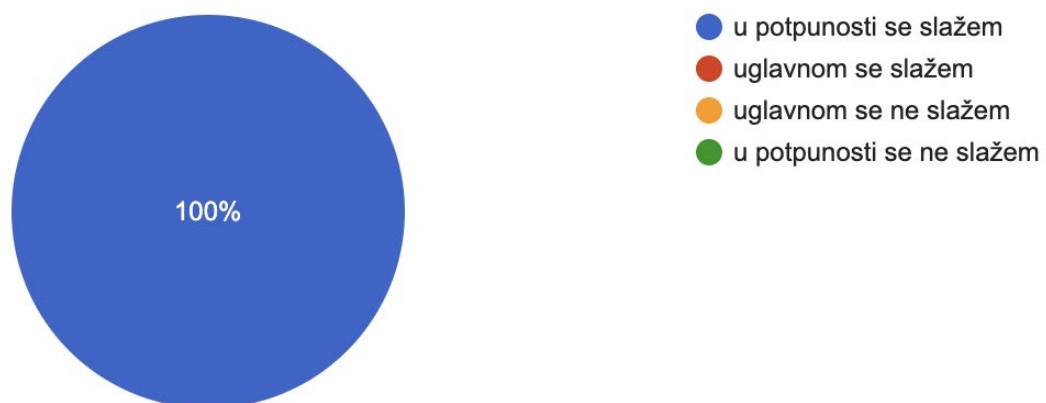
#### 3.6.1. Ivica Štrbac i Tomislav Sorić; Past, present, future – it is all in the sky

Predavanje je evaluiralo 7 sudionika.



**Slika 147.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

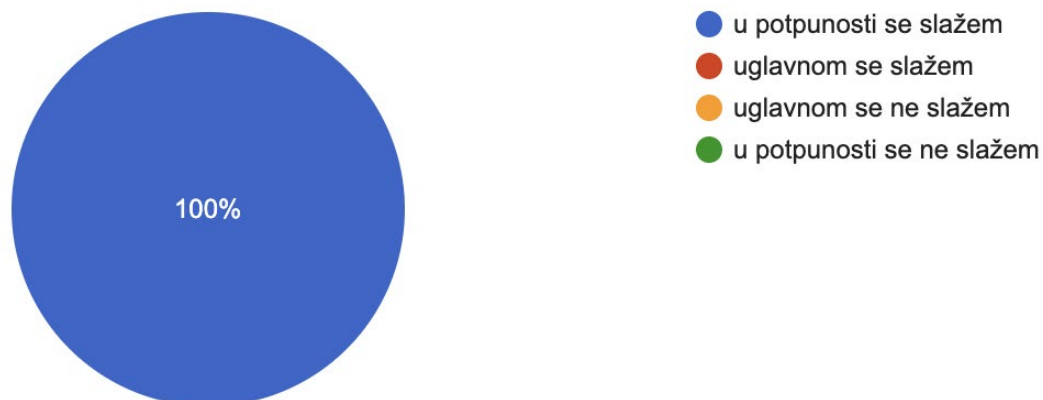
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da su predavači bili jasni i stručni.



**Slika 148.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

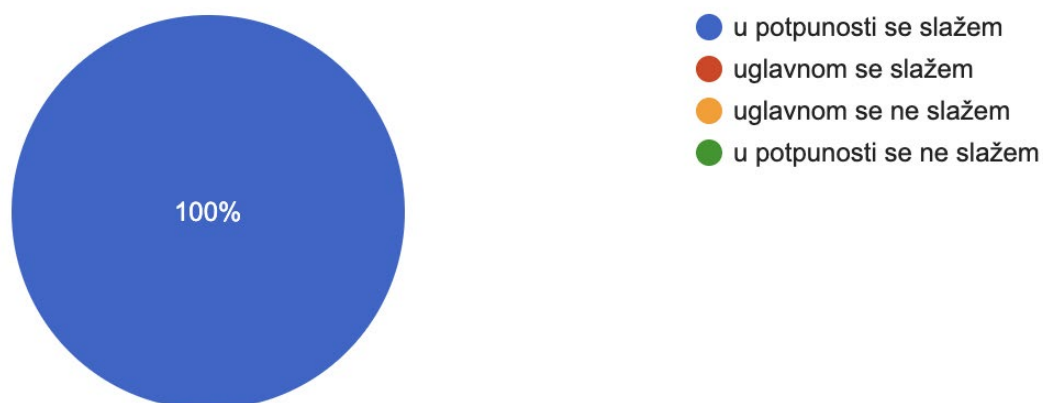
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.





**Slika 149.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja.



**Slika 150.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

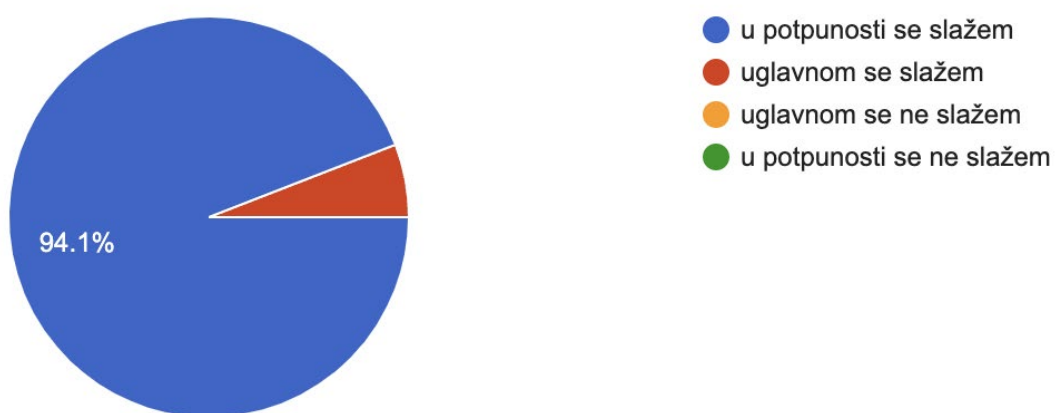
„Najviše mi se svidjelo...“



- *Rad s djecom*
- *Zornost prikaza primjerenih učenicima i bogatstvo ideja provedivih u nastavi*
- *Inovativnost, primjenjivost teme u nastavi, izlaganje predavača, originalnost teme*

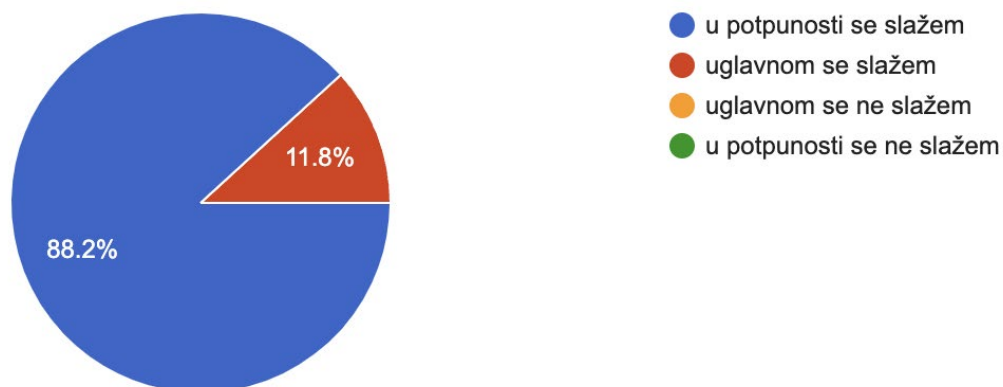
### 3.6.2. Marija Gaurina i Ivan Vulić; UMJETNA INTELIGENCIJA NA PAPIRU

Predavanje je evaluiralo 17 sudionika.



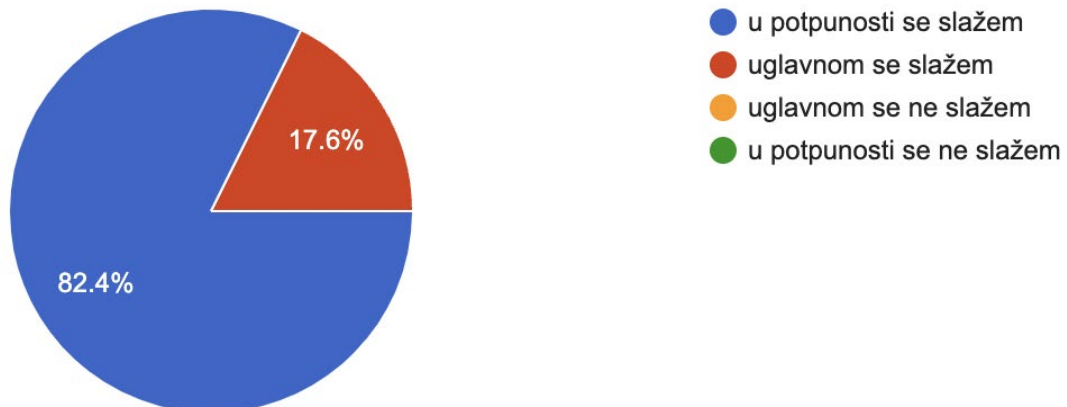
**Slika 151.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

Većina (94%) sudionika se složilo da su predavači bili jasni i stručni, dok se jedan sudionik (6%) uglavnom složio s izjavom.



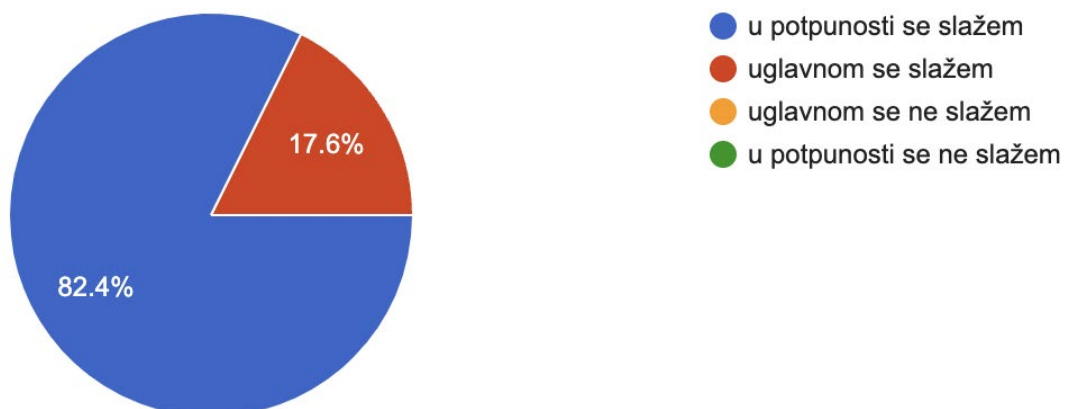
**Slika 152.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina (88%) sudionika se u potpunosti složila da je predavanje jasno i zanimljivo, dok se njih 12% uglavnom složilo s izjavom.



**Slika 153.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (82%) sudionika se u potpunosti složila da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se njih 18% uglavnom složilo s izjavom.



**Slika 154.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina (82%) sudionika se složila da je ovo predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija znanja i vještina, dok se njih 18% uglavnom složilo s izjavom.

**Izvrnost nije cilj.  
Izvrnost je stav!**



Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Približavanje složenih stvari na vrlo jednostavan način*
- *Primjeri zadataka*
- *Inovativnost*
- *Stručnost i elokventnost predavača*
- *Kako složene pojmove pojednostavniti.*
- *Praktičan primjer*
- *Primjena u školi*
- *jednostavnost izlaganja*

„Nije mi se svidjelo...“

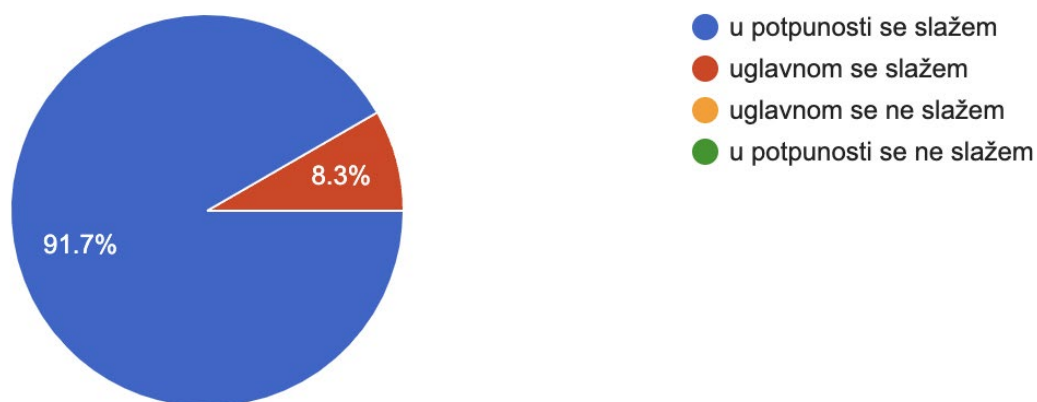
- *vremenska ograničenost*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Nastavak visoke tehnologije*

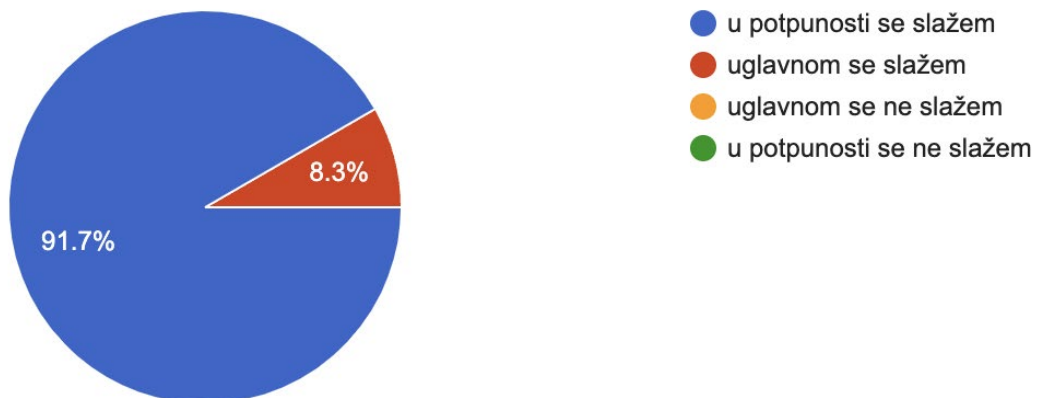
### 3.6.2. Nada Ratković; Metaverse: ISTRAŽI-OTKRIJ-STVORI

Predavanje je evaluiralo 12 sudionika.



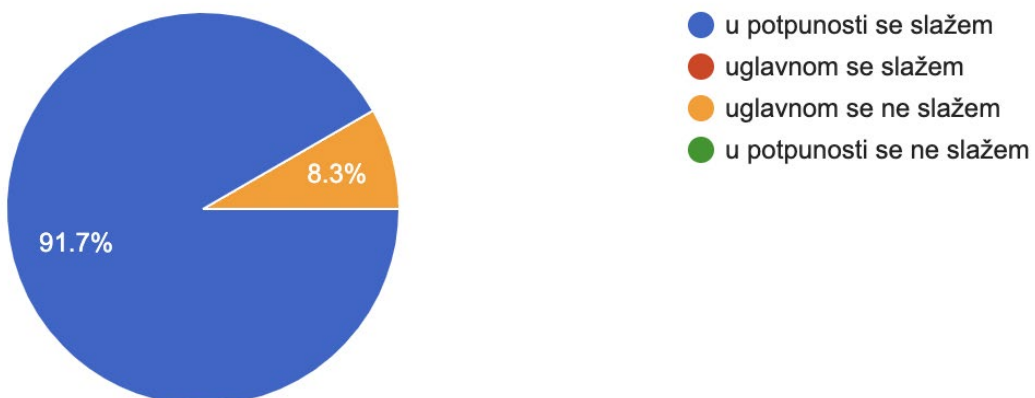
**Slika 155.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavačica bila jasna i stručna, dok se jedan sudionik (8%) uglavnom složio s izjavom.



**Slika 156.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se jedan sudionik (8%) uglavnom složio s izjavom.

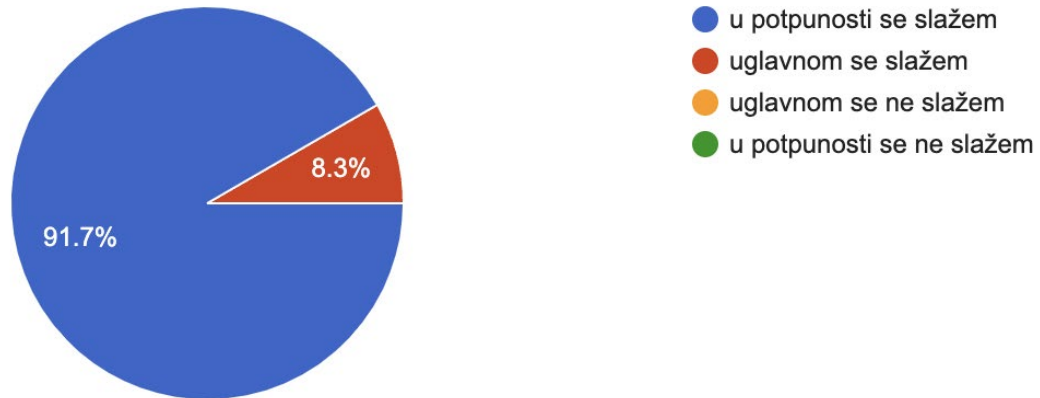


**Slika 157.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (8%) uglavnom nije složio s izjavom.

**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**





**Slika 158.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se jedan sudionik (8%) uglavnom složio s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Novi pojmovi*
- *Entuzijazam predavačice*
- *Jako zanimljiva tema.*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Malo nejasno objašnjeno*

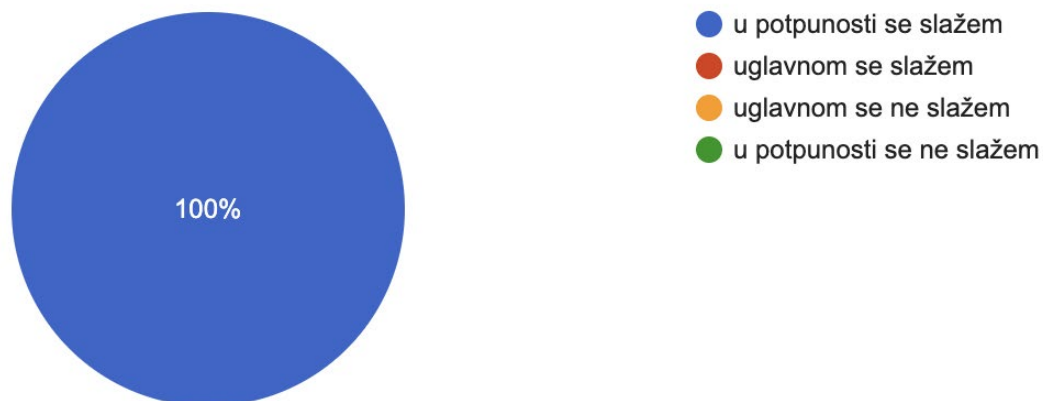
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Mislim da kolegica dobro zna svoj put i na tome joj čestitam*



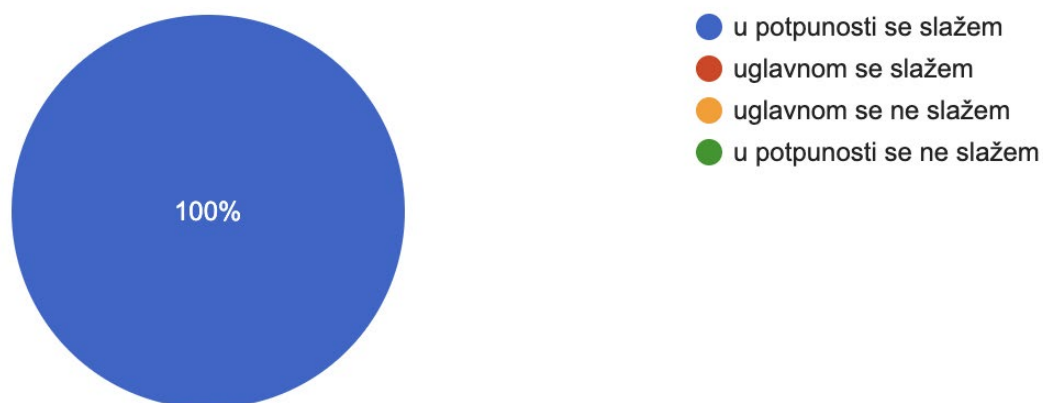
### 3.6.3. Stevče Arsovski i Denis Posilović; IONSKI MOTOR-POGON ZA MALE SATELITE

Predavanje je evaluiralo 17 sudionika.



**Slika 159.** „Predavači su bili jasni i stručni.“

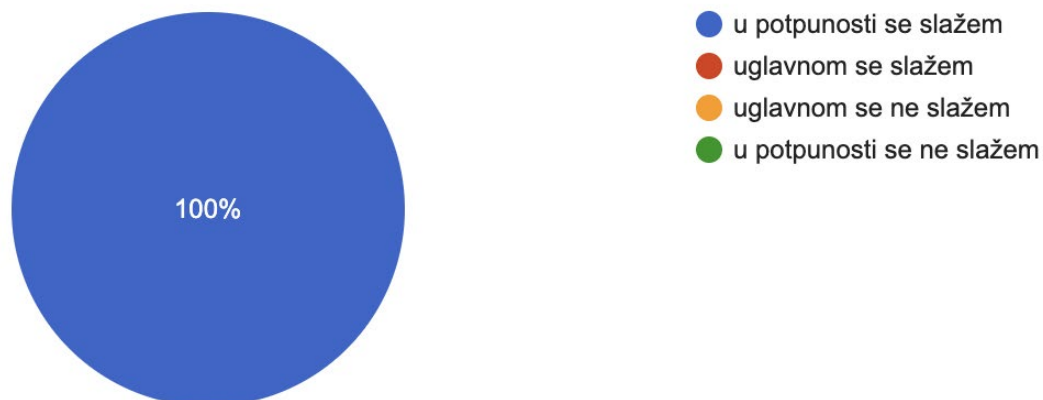
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da su predavači bili jasni i stručni.



**Slika 160.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

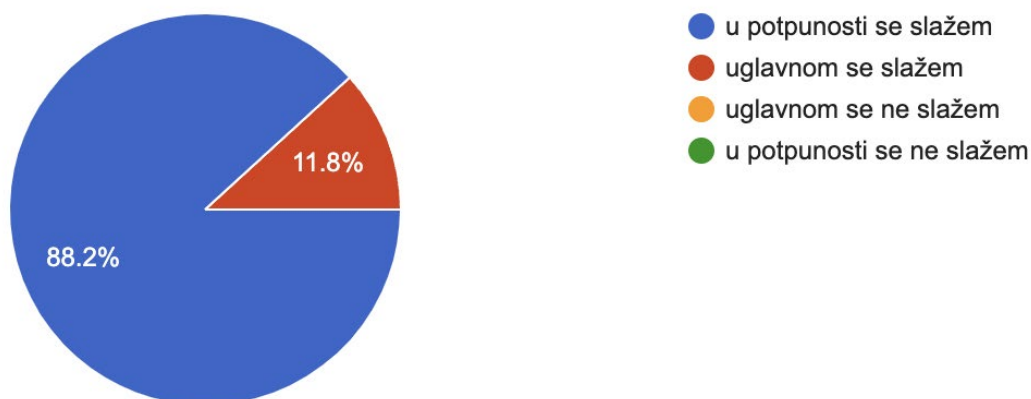
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.





**Slika 161.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja.



**Slika 162.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina (88%) sudionika se u potpunosti složila s izjavom da je ovo predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se 12% njih uglavnom složilo s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Sve! Izvrstan predavač!*

**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**



- Sve
- *Inovativnost i primjenjivost u nastavi!*
- *Jako zanimljivo predavanje*
- *Uvodno izlaganje*
- *Jednostavnost i razumljivost*
- *Neposredan pristup predavača*
- *Entuzijazam i znanje predavača*

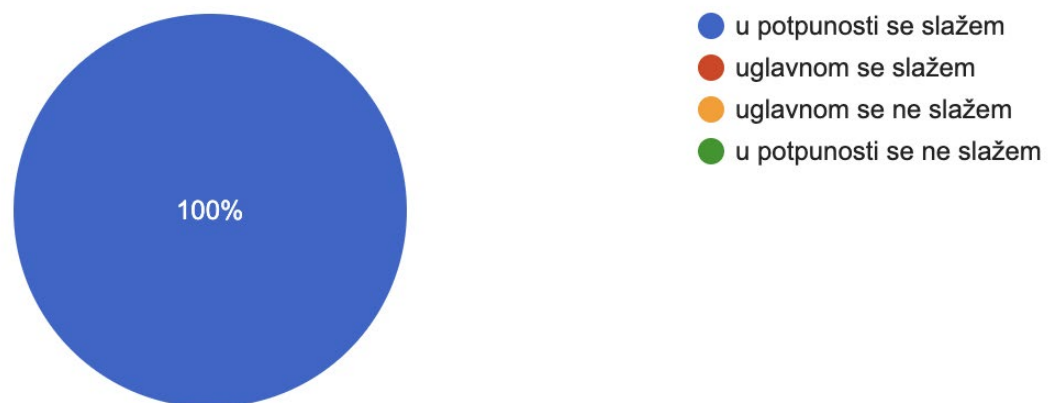
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Samo nastaviti*
- *Da nam ponovno izlažete svoja zanimljiva postignuća*

### 3.7. Izazovi online nastave

#### 3.7.1. Alma Šuto i Ivana Rako Vuksan; KAKO PROMOVIRATI I INTERNACIONALIZIRATI ŠKOLU

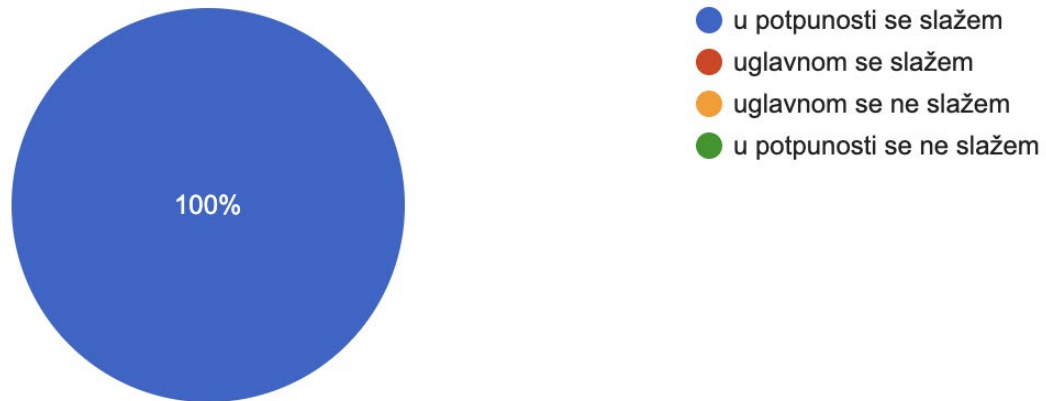
Predavanje je evaluiralo 7 sudionika.



**Slika 163.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

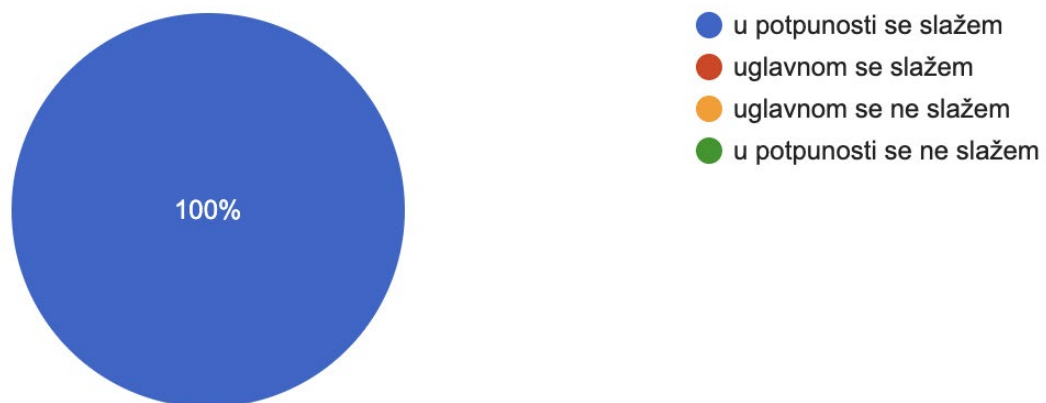
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da su predavačice su bile jasne i stručne.





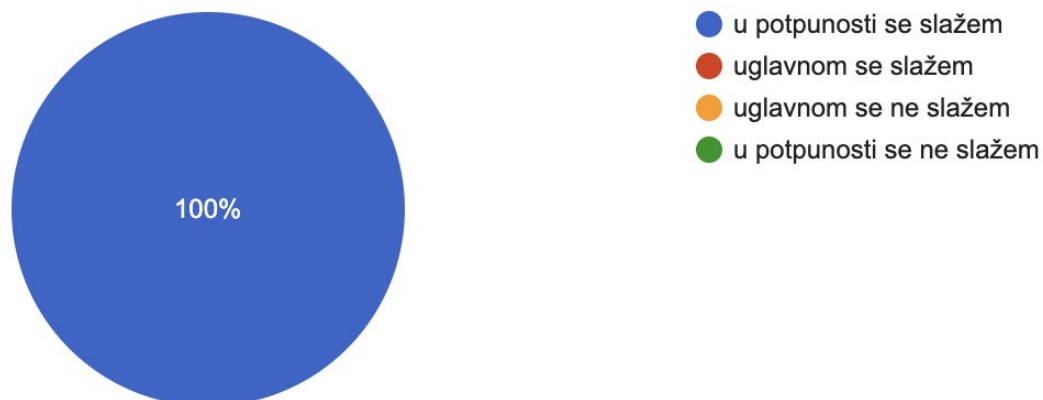
**Slika 164.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.



**Slika 165.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja.



**Slika 166.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je ovo predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

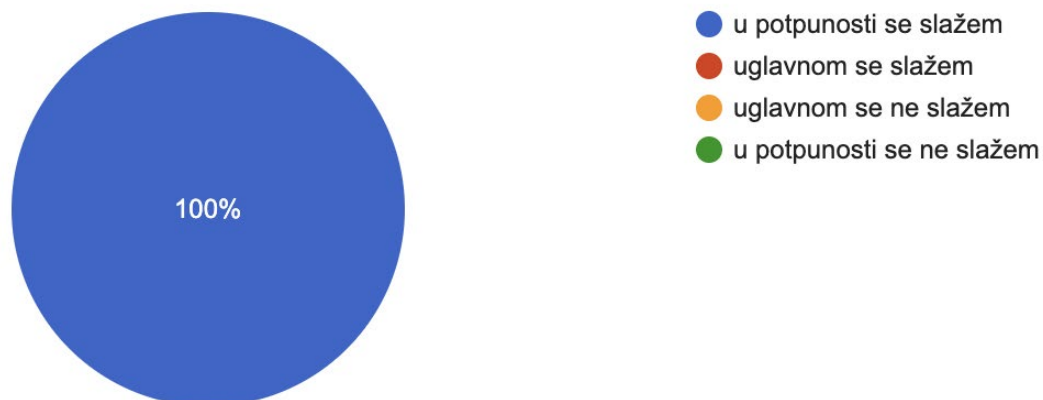
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Job shadow*

3.7.2. Darija-Marija Jelić i Ivana Piplović; MOTIVIRAN I AKTIVAN UČENIK = USPJEŠAN NASTAVNIK

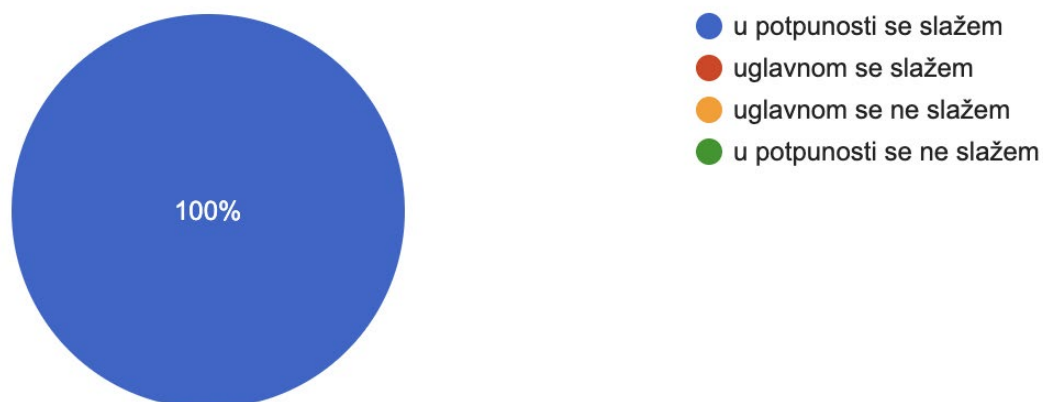
Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.





**Slika 167.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

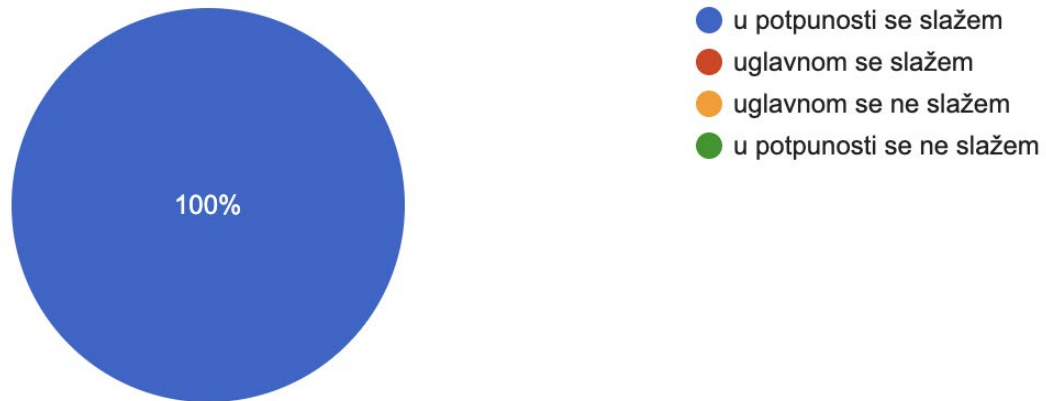
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da su predavačice su bile jasne i stručne.



**Slika 168.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

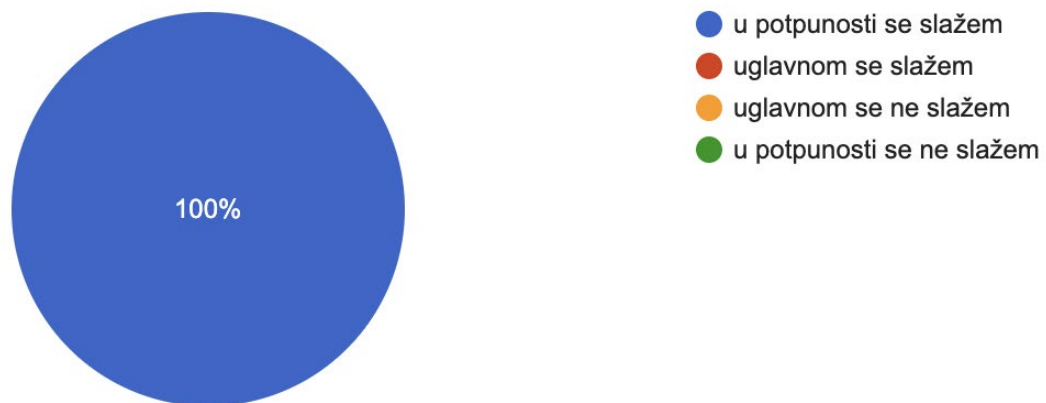
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.





**Slika 169.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja.



**Slika 170.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je ovo predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

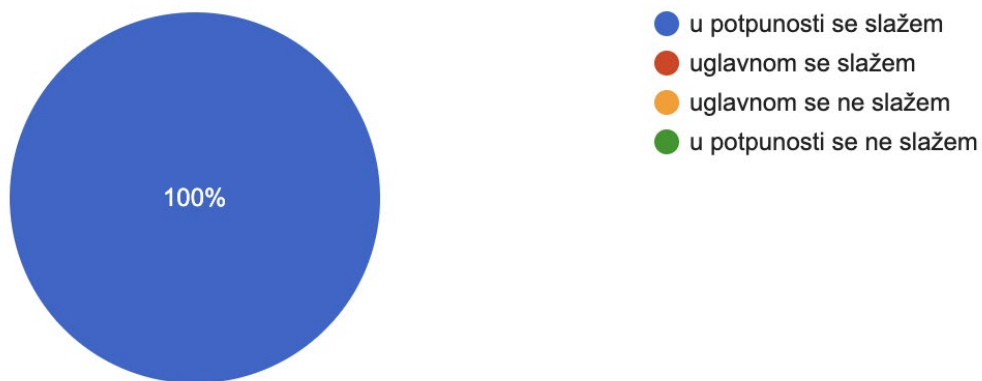
- *Odlično i konkretno*



- *Book creatorre*

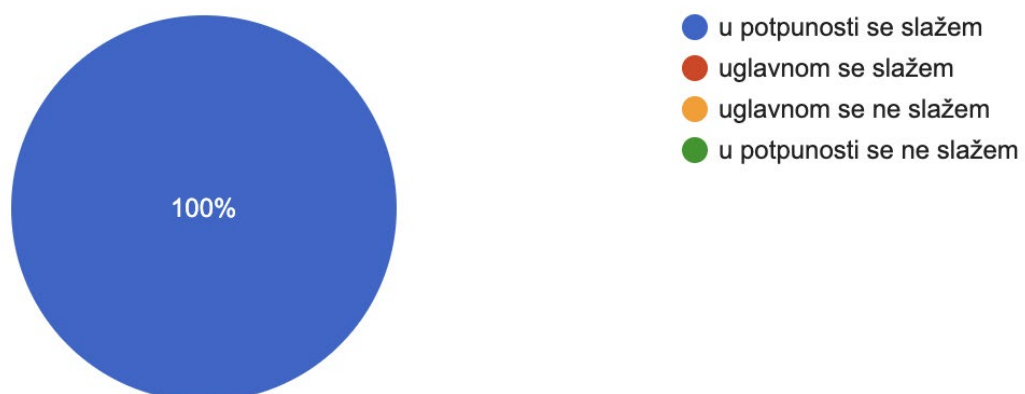
### 3.7.3. Sandra Vuk; ZAŠTO NE ZNAMO BRENDIRATI ? (WEBUČIONICA 4.0)

Predavanje je evaluiralo 17 sudionika.



**Slika 171.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

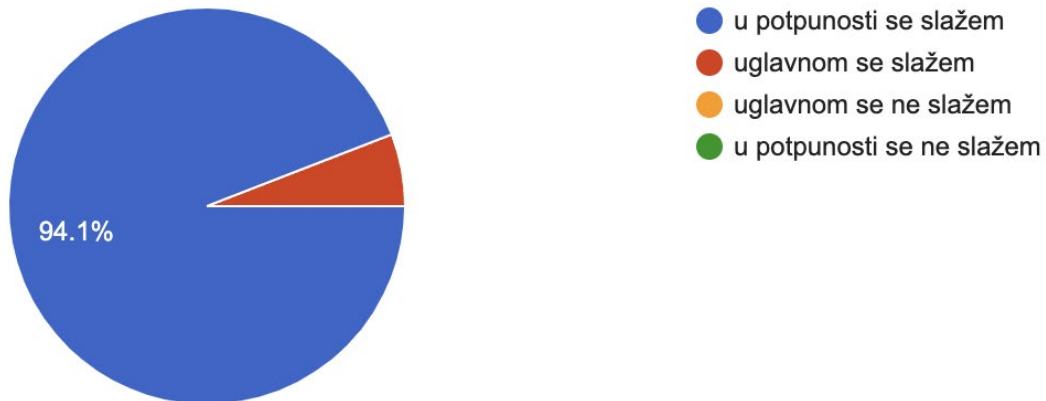
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavačica bila jasna i stručna.



**Slika 172.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

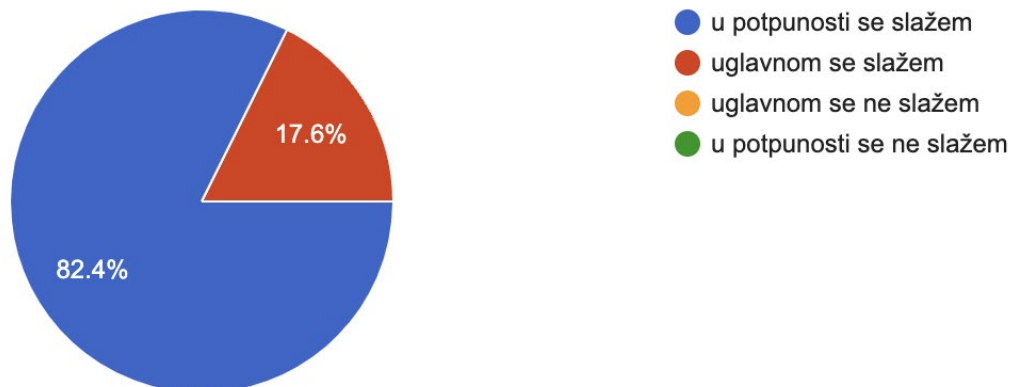
Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.





**Slika 173.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (94%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (6%) uglavnom složio s izjavom.



**Slika 174.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (82%) se u potpunosti složilo da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, a 18% se uglavnom slagalo s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

**Izvrnost nije cilj.  
Izvrnost je stav!**



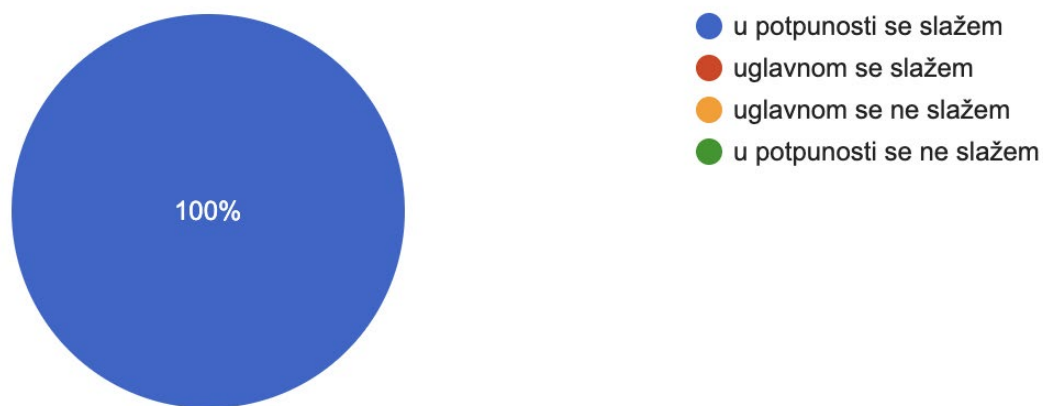
- Sve
- Entuzijazam
- Ideja Webučionice
- Vas entuzijazam ne može nitko nadmašiti, vi ste za mene kraljica ♡
- Priča o Web učionici koja nam je svima puno pomogla
- Pratim Webucionicu od prije online nastave i mislim da je to najvrjedniji projekt kojeg hrvatsko školstvo ima! Žalosno da MZOS i ostali ne uviđaju njegovu vrijednost
- Link na web učionicu. Danas uključujem

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- Samo naprijed

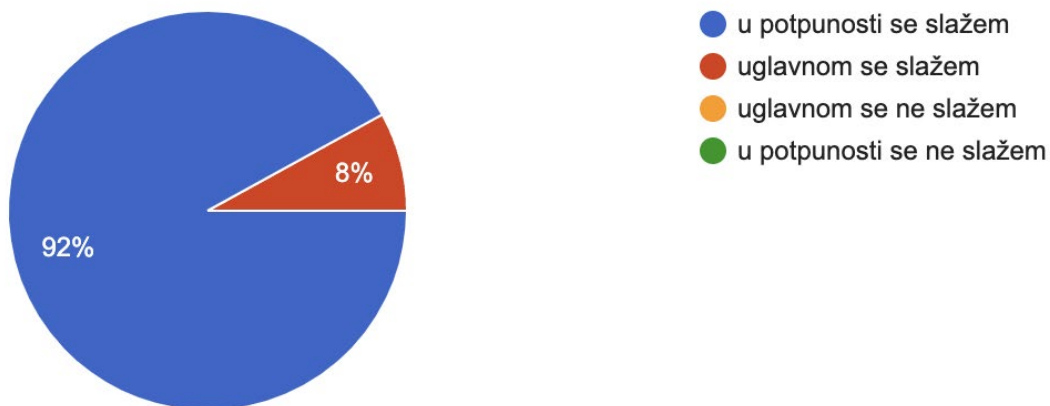
#### 3.7.4. Tamara Banović i Ivana Zemunik; PREDNOSTI I NEDOSTATCI ONLINE NASTAVE

Predavanje je evaluiralo 25 sudionika.



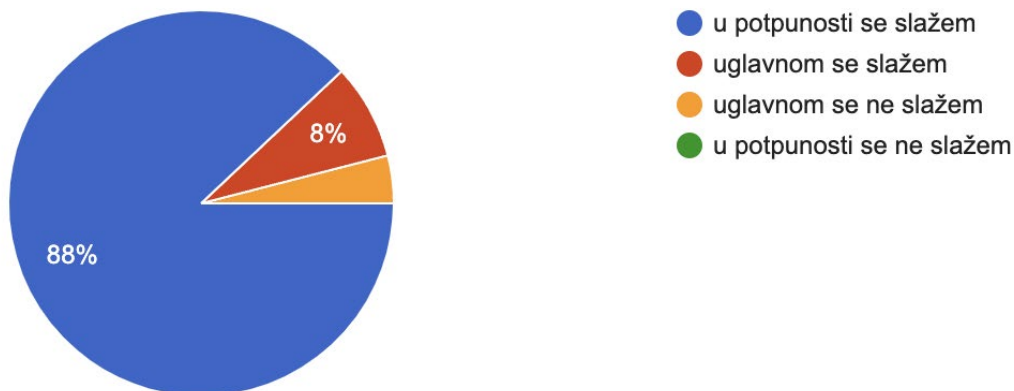
**Slika 175.** „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Svi sudionici su se u potpunosti složili s izjavom da su predavačice su bile jasne i stručne.



**Slika 176.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

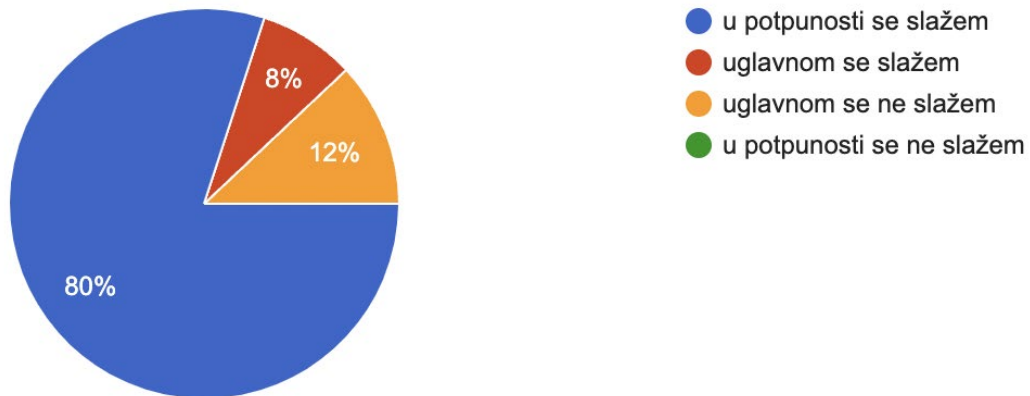
Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se 8% sudionika uglavnom složilo s izjavom.



**Slika 177.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina (88%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, 8% se uglavnom složilo, a jedan sudionik (4%) se uglavnom nije složio.





**Slika 178.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina (80%) sudionika se u potpunosti slaže da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 8% se uglavnom složilo, a 12% se uglavnom nije složilo s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

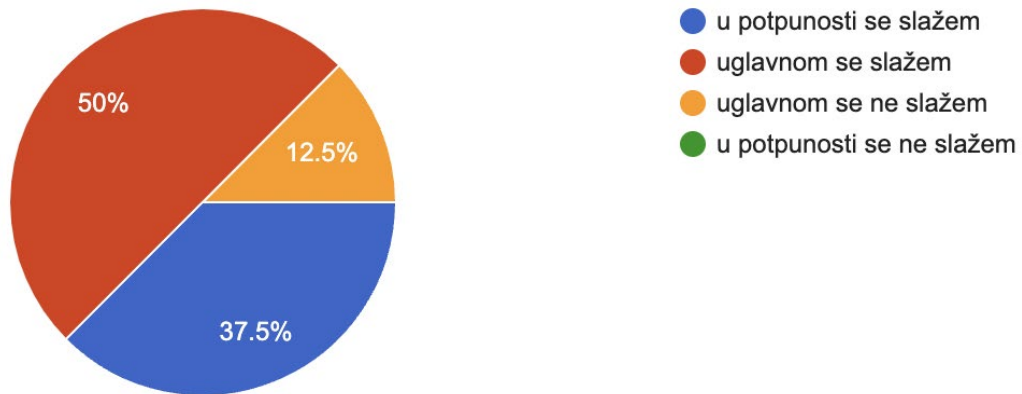
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Sve*
- *Grafovi*
- *Konkretni primjer*



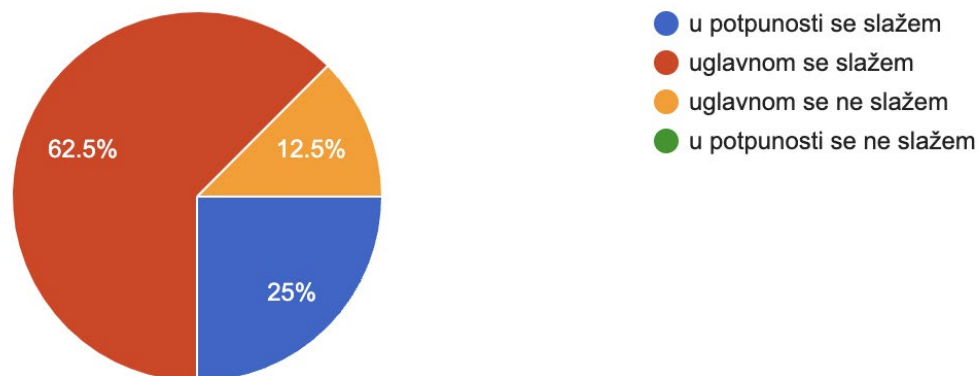
### 3.7.5. Vesna Šumanac; S EUROPEANOM U NOVE IZAZOVE

Predavanje je evaluiralo 8 sudionika.



**Slika 179.** „Predavačica je bila jasna i stručna.“

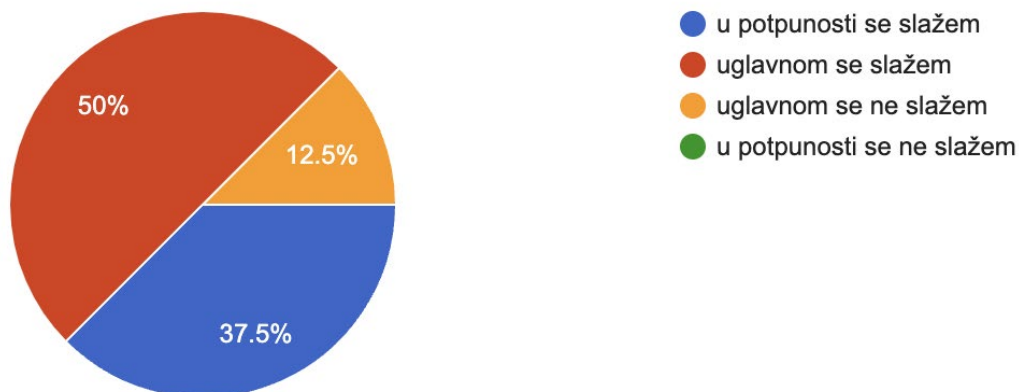
S navedenim se u potpunosti složilo 38% sudionika, 50% se uglavnom složilo, a jedan sudionik (12.5%) se uglavnom nije složio s izjavom.



**Slika 180.** „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

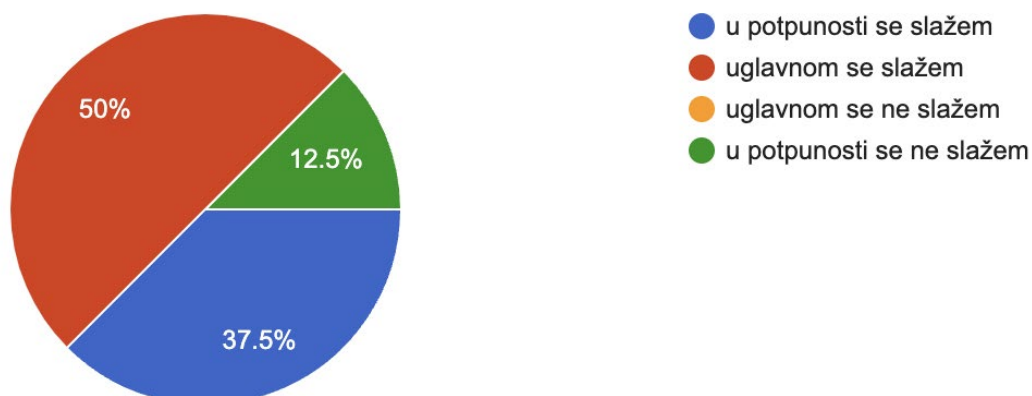
Četvrtina (25%) sudionika se u potpunosti složilo da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, 62.5% se uglavnom složilo, a jedan sudionik (12.5%) se uglavnom nije složio s izjavom.





**Slika 181.** „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Polovica sudionika se uglavnom složila da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, dok se 38% sudionika u potpunosti složilo, a jedan sudionik (12.5%) se uglavnom nije složio s izjavom.



**Slika 182.** „Ovo predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Polovica sudionika se uglavnom složila da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina dok se 38% sudionika u potpunosti složilo, a jedan sudionik (12.5%) se u potpunosti nije složio s izjavom.

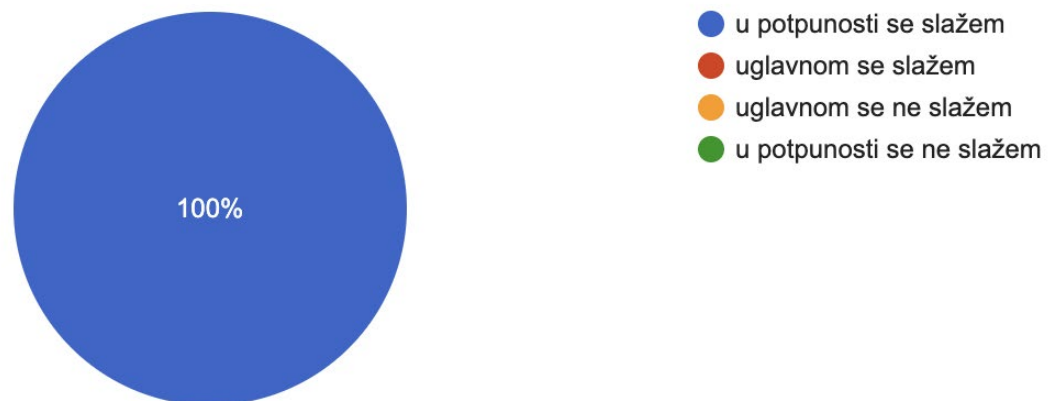
Na pitanja otvorenog tipa sudionici nisu dali niti jedan odgovor



## 4. Evaluacija radionica ENTER konferencije

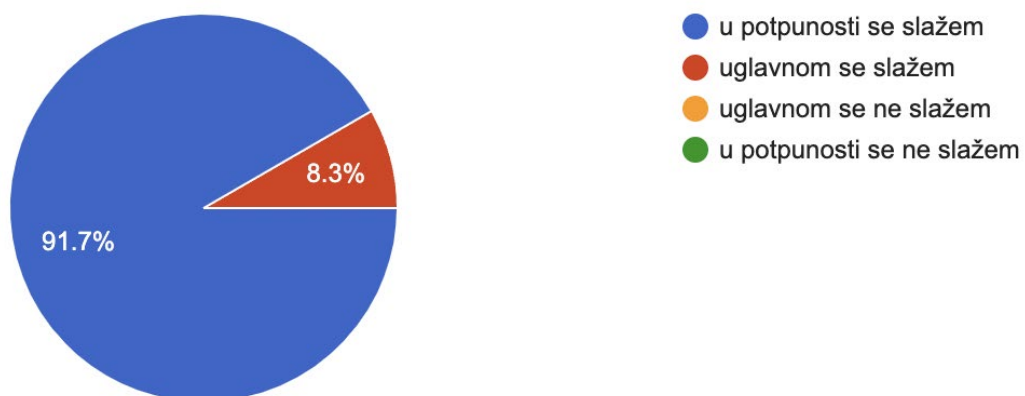
### 4.1. Ivana Zima i Matea Kladarić; ERASMUS+ - OD IDEJE DO PROJEKTA MOBILNOSTI

Radionicu je evaluiralo 12 sudionika.



**Slika 183.** „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“

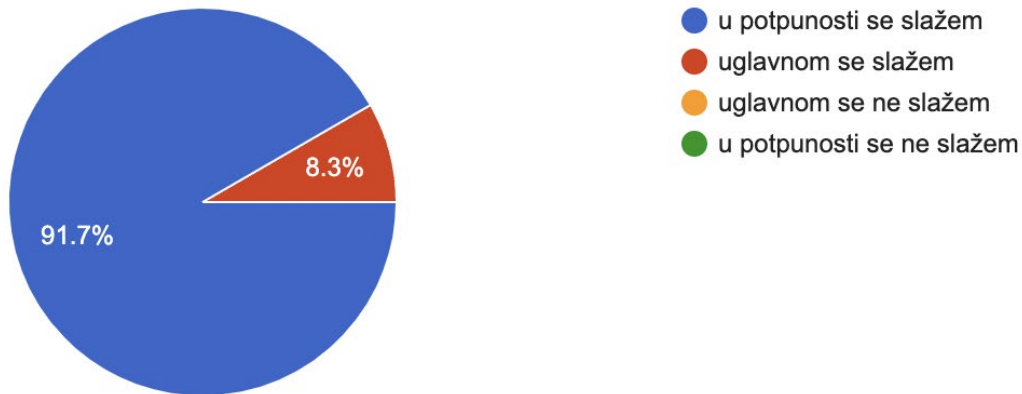
Svih 12 sudionika se u potpunosti slaže da su voditeljice bile jasne i stručne.



**Slika 184.** „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“

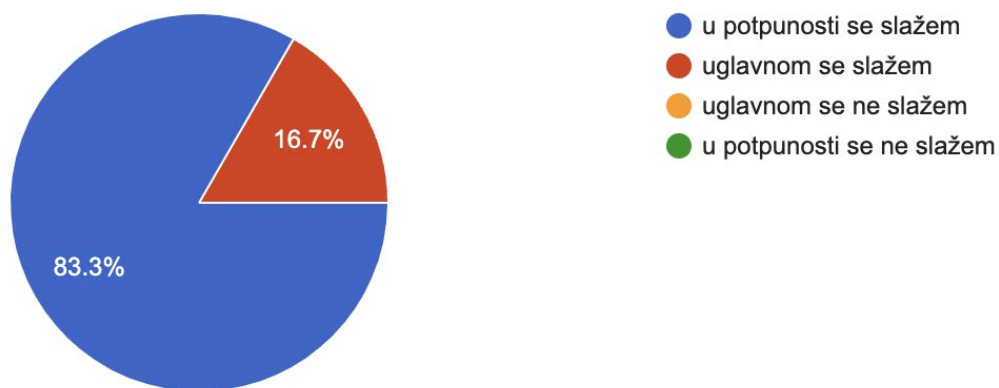
Svi sudionici se slažu da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje; 92% njih u potpunosti i 8% njih uglavnom.





**Slika 185.** „Radionica je ispunila moja očekivanja.“

Svi sudionici se slažu da je radionica ispunila njihova očekivanja; 92% njih u potpunosti i 8% njih uglavnom.



**Slika 186.** „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se slažu da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina; 83% njih u potpunosti i 17% njih uglavnom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Timski rad*

**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**





- *Konkretni primjeri*
- *Sve*
- *Kompetentne predavačice i potpuno informacija.*
- *komunikativnost i otvorenost predavačica*
- *Konkretni primjeri i upute.*
- *Konkretni primjeri.*
- *Pomoć koje su nam predavačice pružile prilikom radionice*
- *Rad u grupama na konkretnom primjeru*
- *Predavanje Ivane Zima*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Sve mi se svidjelo*
- *Nemam primjedbi*
- *nema toga :)*
- *Nemam ništa prigovoriti voditeljicama.*
- *Nema nedostataka*
- *Gužva i losa organizacija, nedostatak hrane*

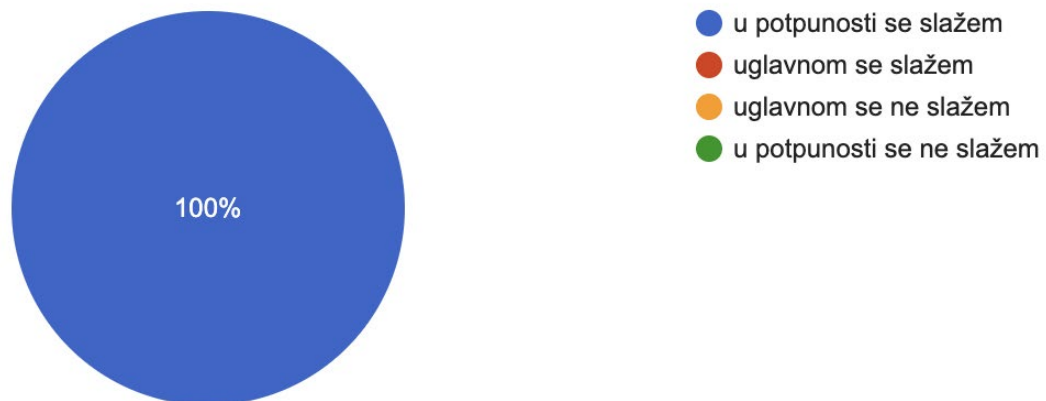
„Prijedlozi za buduće radionice...“

- *Što više ovakvih radionica u Splitu.*
- *Primjer dobre prakse.*
- *Jos radionica u Splitu*
- *Bolja organizacija*



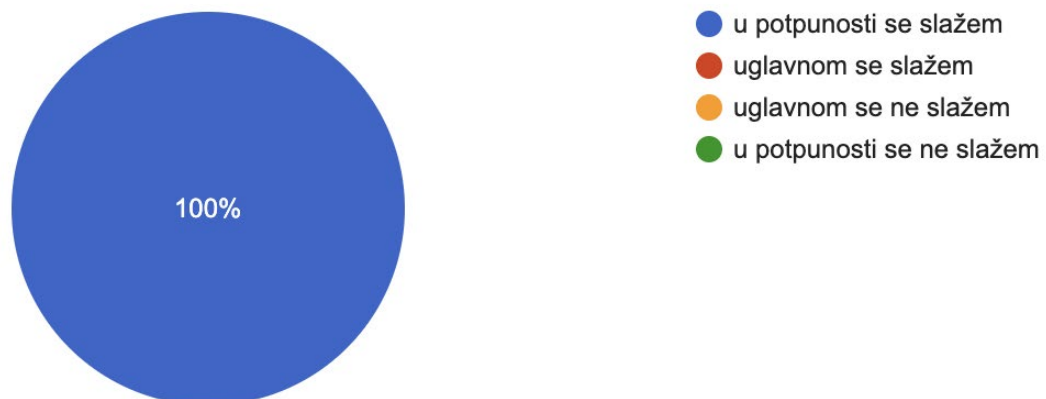
#### 4.2. Antonija Capan i Tea Borković; IGROM DO UČENJA

Radionicu se evaluiralo 8 sudionika.



**Slika 187.** „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“

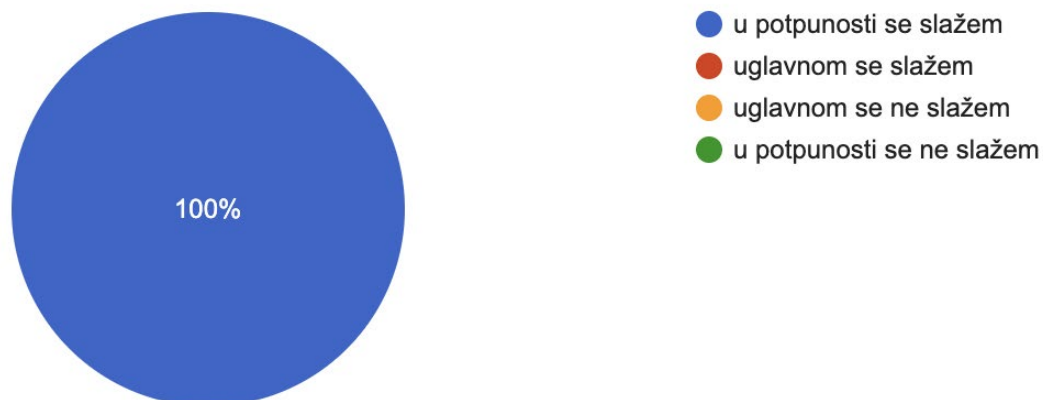
Svih 8 sudionika se u potpunosti slaže da su voditeljice bile jasne i stručne.



**Slika 188.** „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“

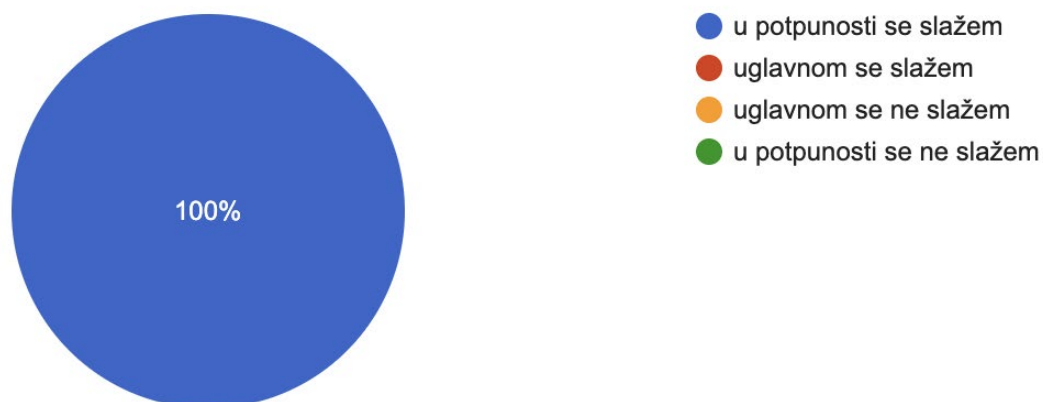
Svih 8 sudionika se u potpunosti slaže da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje.





**Slika 189.** „Radionica je ispunila moja očekivanja.“

Svih 8 sudionika se slaže da je radionica ispunila njihova očekivanja.



**Slika 190.** „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svih 8 sudionika se slaže da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**



- *Odlična, vrlo motivirajuća radionica*
- *Sve mi se svidjelo.*
- *Odlična i zanimljiva radionica.*

„Nije mi se svidjelo...“

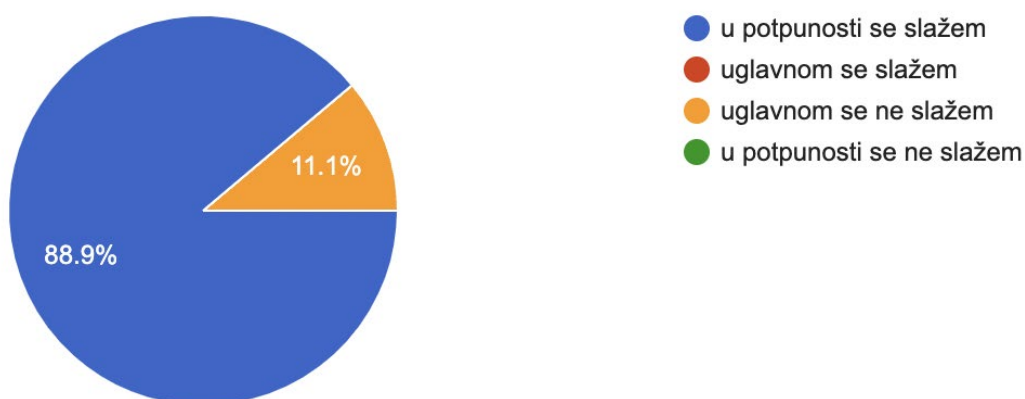
- *Bez primjedbi, izvrsno.*

„Prijedlozi za buduće radionice...“

- *Dođite nam što češće s ovakvim tipom radionica.*
- *Još ovakvih radionica s primjerima igara korisnih u nastavi.*

#### 4.3. Ivica Borić i Ruža Gudelj; IZRADA I PRIMJENA INTERAKTIVNIH KARATA U NASTAVI

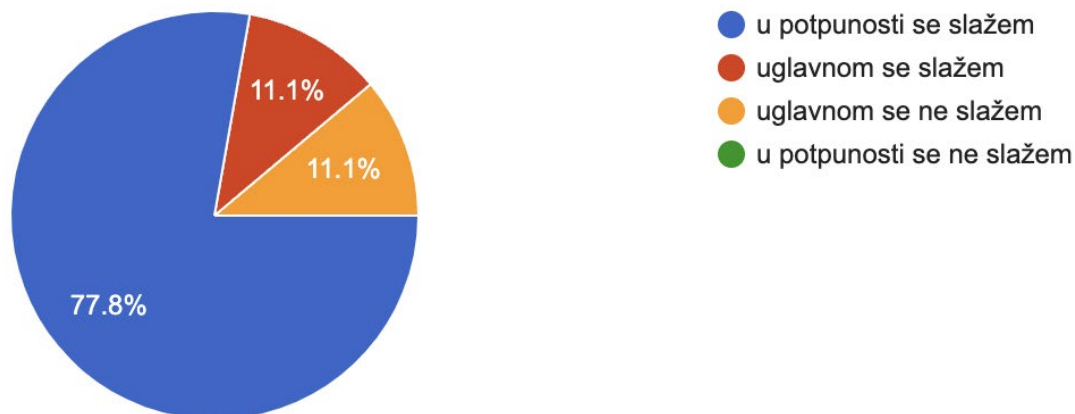
Radionicu je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 191.** „Voditelji radionice bili su jasni i stručni.“

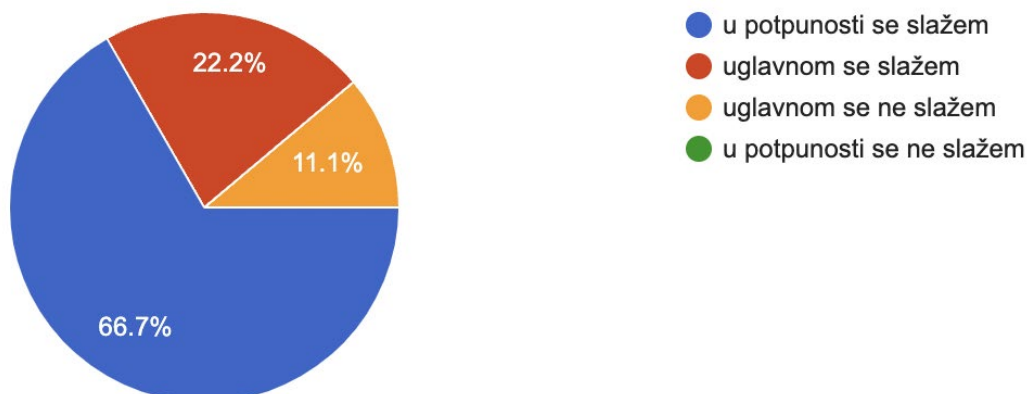
Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom (89%) dok se 11% njih uglavnom ne slaže.





**Slika 192.** „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“

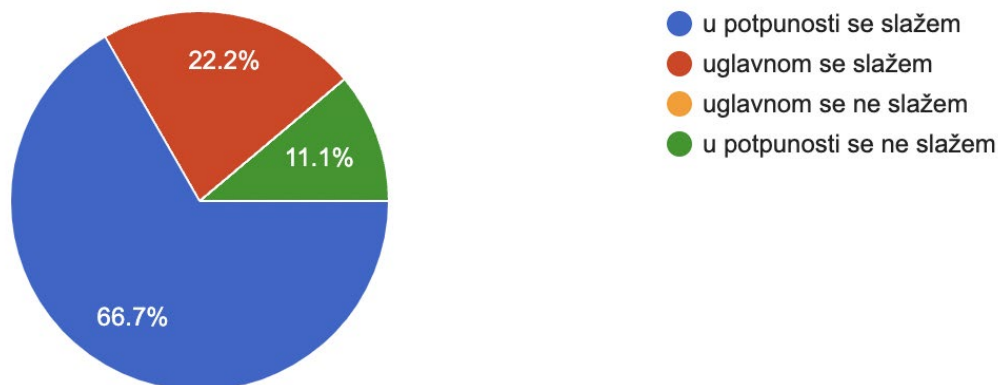
Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom (78%) dok se 11% njih uglavnom slaže, a 11% ih se uglavnom ne slaže.



**Slika 193.** „Radionica je ispunila moja očekivanja.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom (67%) dok se 22% njih uglavnom slaže, a 11% ih se uglavnom ne slaže.





**Slika 194.** „Ova radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom (67%) dok se 22% njih uglavnom slaže, a 11% ih se u potpunosti ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pripremljeni materijali za praktični rad te njihov angažman za sudionike ukoliko su upute nejasne. Po mom mišljenju sve upute jasne. Bravo. Zanimljiva radionica.*
- *Individualni rad na računalu*
- *Nešto novo i zanimljivo*
- *Interaktivno sudjelovanje*
- *Mogućnost primjene*
- *Stručno vodstvo i spremnost na suradnju*
- *Voditelji*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Sve je bilo u redu i zanimljivo*
- *Sve mi se svidjelo*

„Prijedlozi za buduće radionice...“

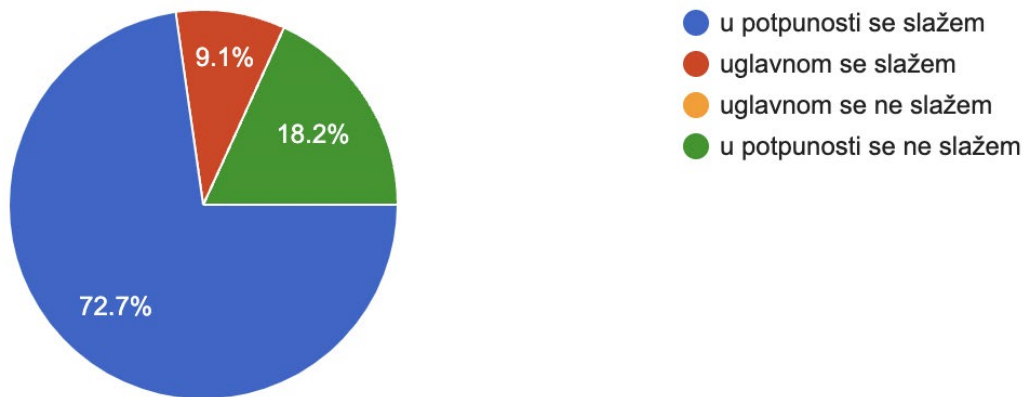
- *Samo više ovakvih radionica 😊*



- Još više radionica ovakvog tipa

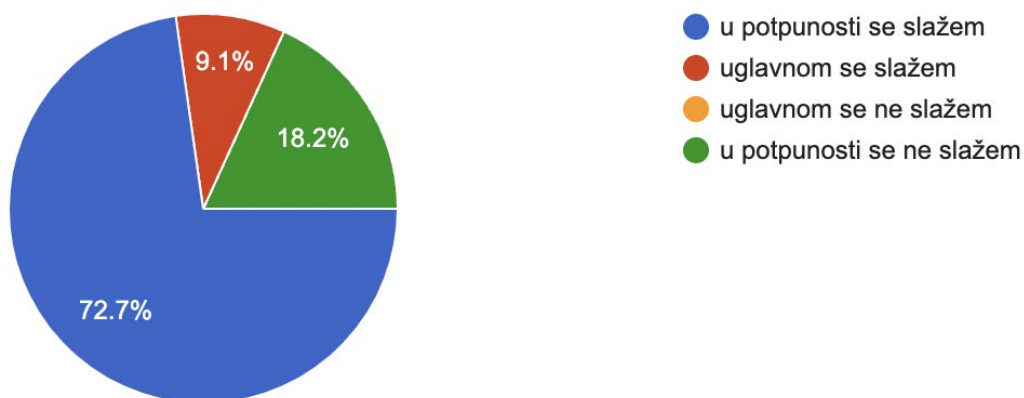
#### 4.4. Andrea Bilandžić i Andrija Krištić; KAKO SE PROFESIONALNO PREDSTAVITI?/ MEĐUNARODNE SURADNJE I JOB SHADOWING

Radionicu je evaluiralo 11 sudionika.



**Slika 195.** „Voditelji radionice bili su jasni i stručni.“

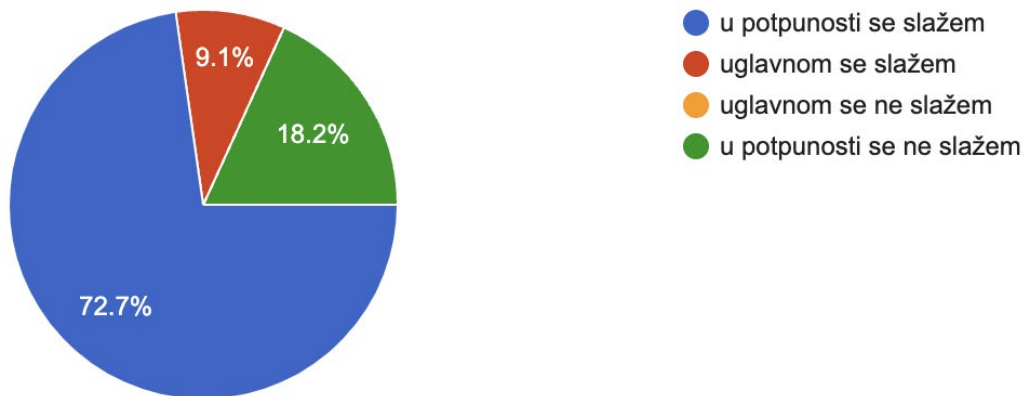
Većina sudionika se slaže da su voditelji radionice bili jasni i stručni, 73% u potpunosti i 9% uglavnom, dok se 18% u potpunosti ne slaže.



**Slika 196.** „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“

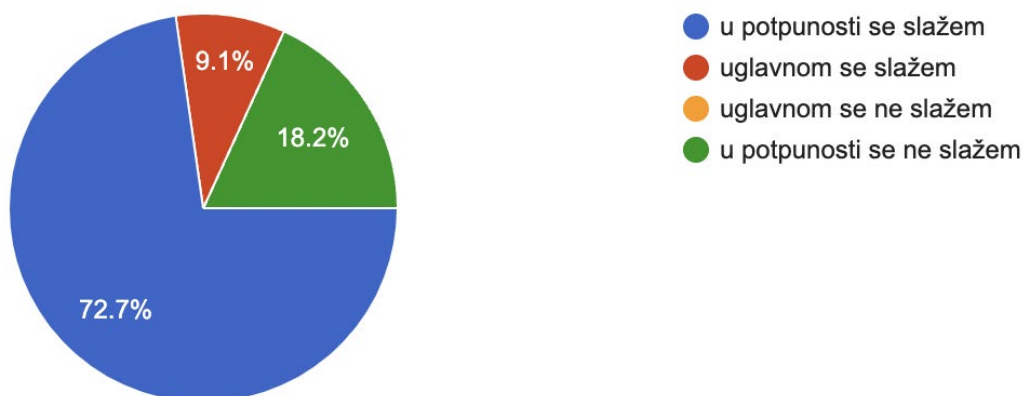


Većina sudionika se slaže da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje, 73% u potpunosti i 9% uglavnom, dok se 18% u potpunosti ne slaže.



**Slika 197.** „Radionica je ispunila moja očekivanja.“

Većina sudionika se slaže da je radionica ispunila njihova očekivanja, 73% u potpunosti i 9% uglavnom, dok se 18% u potpunosti ne slaže.



**Slika 198.** „Ova radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 73% u potpunosti i 9% uglavnom, dok se 18% u potpunosti ne slaže.



Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pristup, sadržajnost, korisnost.*
- *Jasna i konstruktivna predavanja*
- *Dijeljenje iskustva za Erasmus akreditaciju*
- *Entuzijastičnost i susretljivost predavača*
- *Praktični savjeti vezani za procese i mobilnosti nakon dobivanja akreditacije*
- *Jasni predavači*

„Nije mi se svidjelo...“

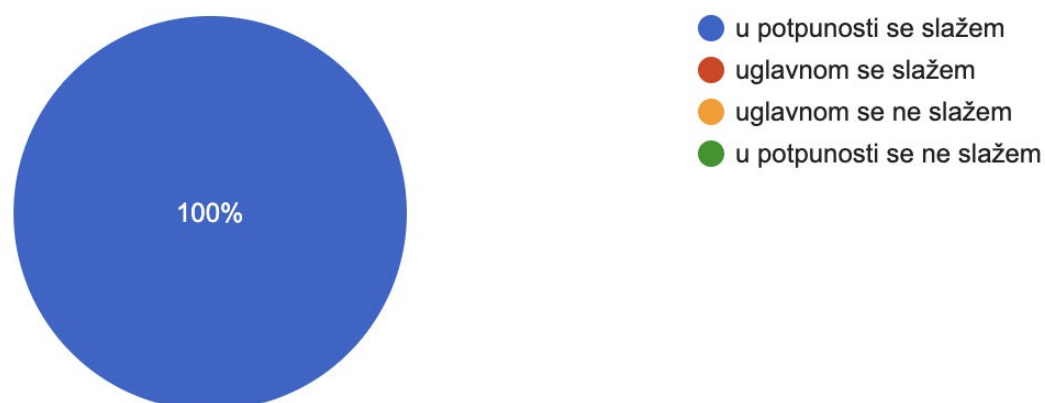
- *Sve je bilo odlično.*

„Prijedlozi za buduće radionice...“

- *Iskustva*
- *Bolje organiziranost po pitanju pronalaska mjesta radionice, tehnička podrška...*
- *Predavanja o novostima u K1 projektima*

#### 4.5. Lucija Relić i Mislav Brnetić; LaTeX - SUSTAV ZA PISANJE MATEMATIČKIH TEKSTOVA

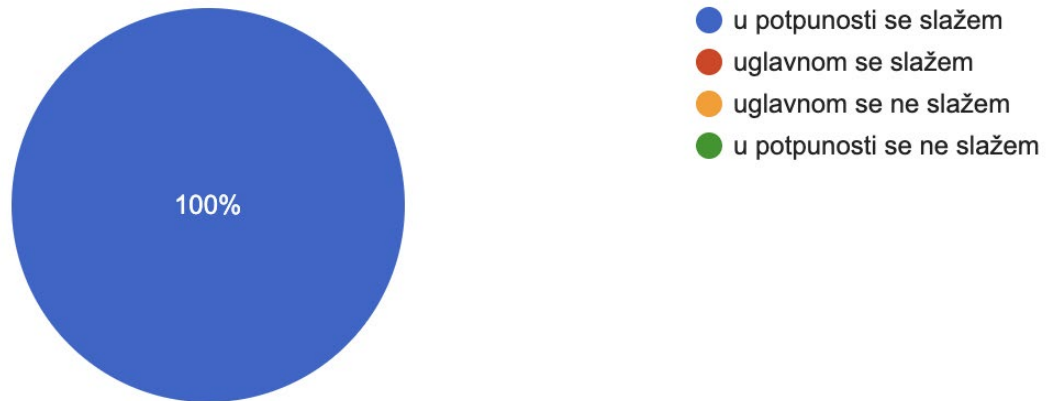
Radionicu je evaluiralo troje sudionika.



**Slika 199.** “Voditelji radionice su bili jasni i stručni.”

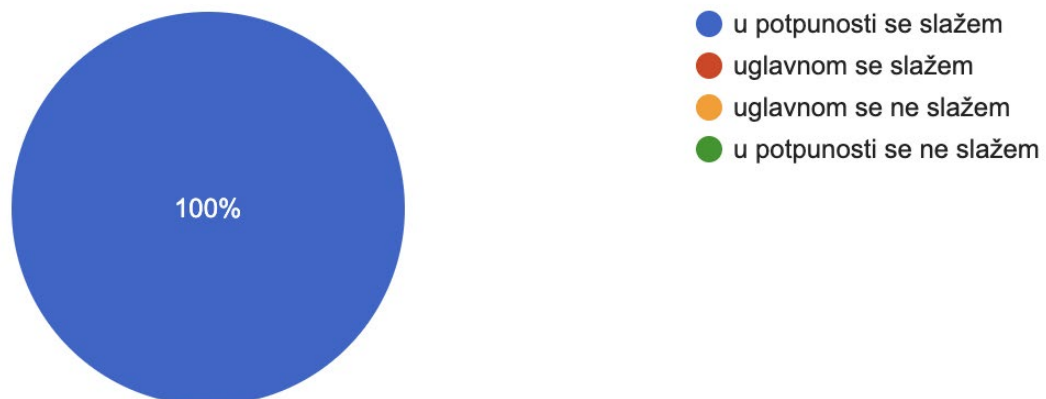
Svi sudionici su se u potpunosti složili da su voditelji radionice bili jasni i stručni.





**Slika 200.** “Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.”

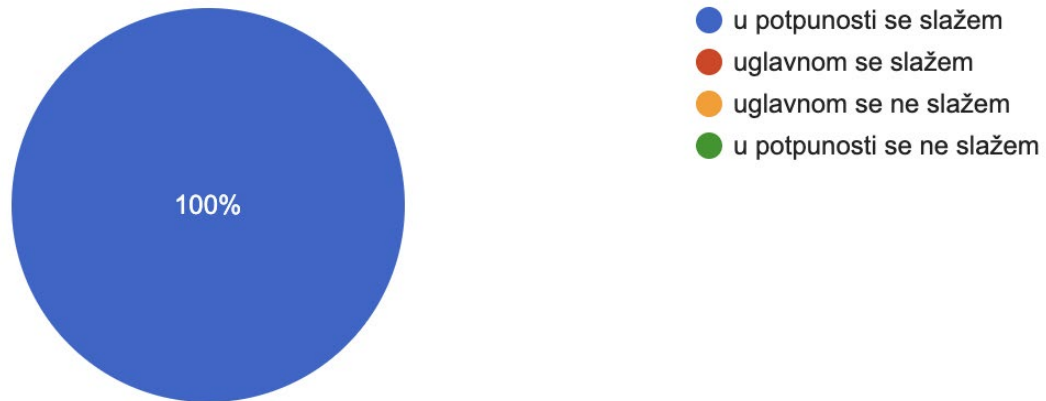
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje.



**Slika 201.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica ispunila njihova očekivanja.





**Slika 202.** “Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

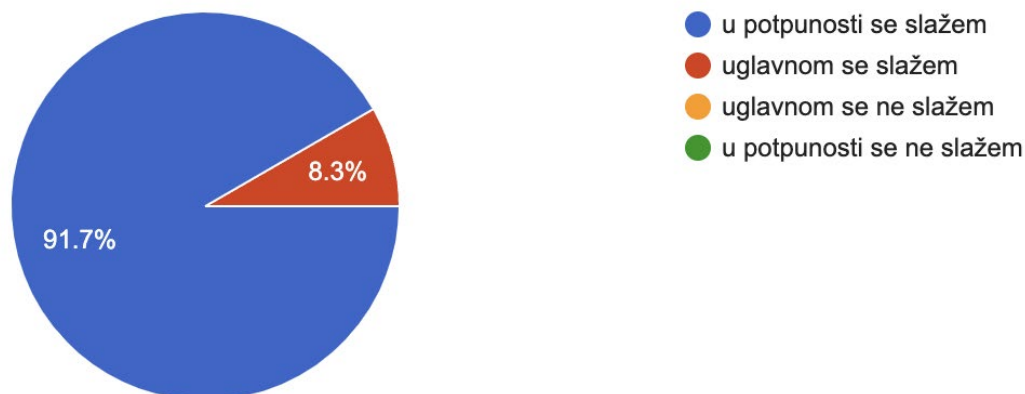
“Najviše mi se svidjelo...”

- *Stručnost predavača*
- *Mladi i nadareni*
- *Entuzijizam mladih predavača*



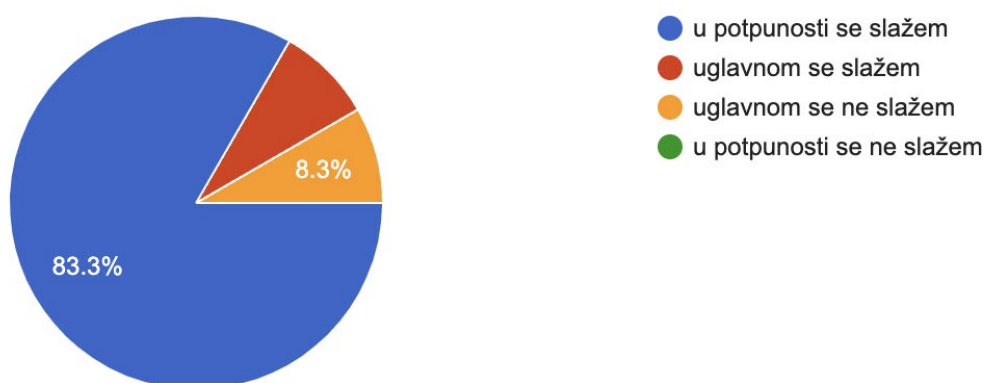
#### 4.6. Tatjana Orešković; PREDSTAVLJANJE PRIRUČNIKA ZA RAZVOJ KOMPETENCIJA UČITELJA U PREPOZNAVANJU, POTICANJU I VREDNOVANJU DAROVITIH UČENIKA

13 sudionika je evaluiralo radionicu.



**Slika 203.** "Voditeljica radionice je bila jasna i stručna."

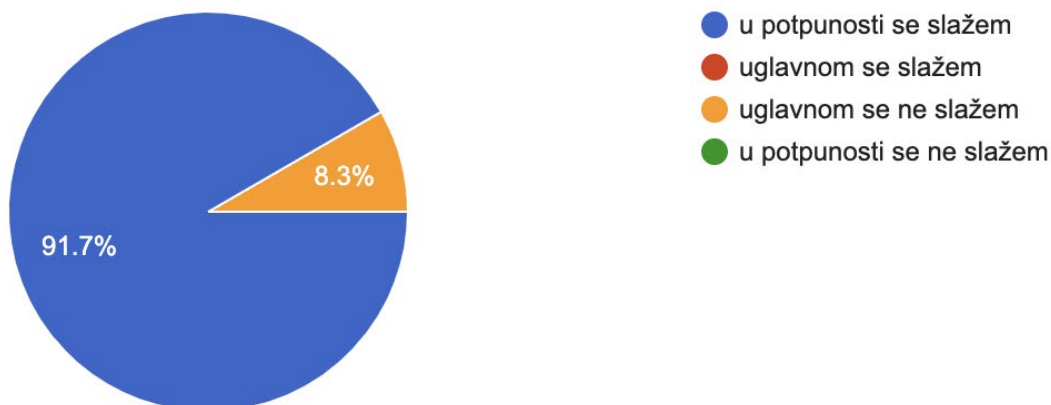
Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je voditeljica radionice bila jasna i stručna, a jedan sudionik (8%) se uglavnom složilo s izjavom. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.



**Slika 204.** "Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje."

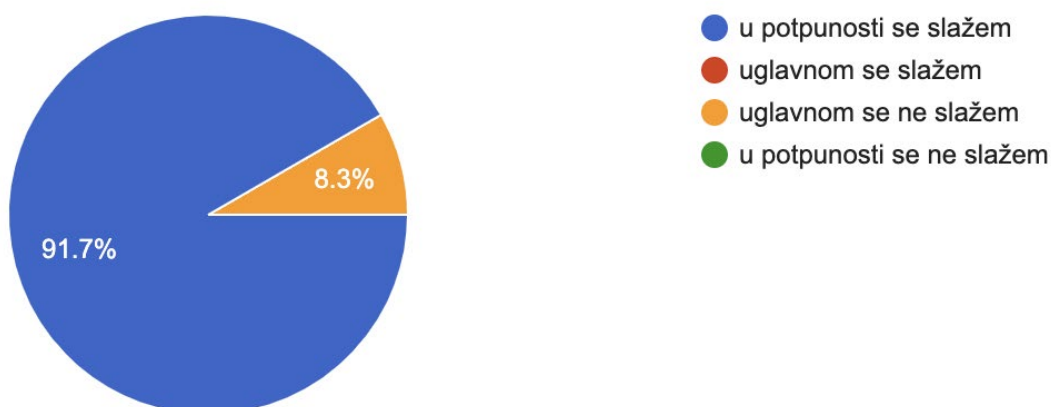


Većina (83%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje, jedan sudionik (8%) se uglavnom složilo, a jedan (8%) se uglavnom nije složilo s izjavom. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.



**Slika 205.** "Radionica je ispunila moja očekivanja."

Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica ispunila njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (8%) uglavnom nije složilo s izjavom. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.



**Slika 206.** "Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina."



Većina (92%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se jedan sudionik (8%) uglavnom nije složio s izjavom. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

“Najviše mi se svidjelo...”

- Sve
- *Konkretni primjeri*
- *Tema*
- *Dinamika rada*
- *Rasprava i izmjena iskustava*
- *Savršeno! Jedva čekam sljedeći susret na nekoj od budućih edukacija*

“Nije mi se svidjelo...”

- *Duljina radionice*
- *Radionica u svrhu promocije priručnika, za kupnju.*

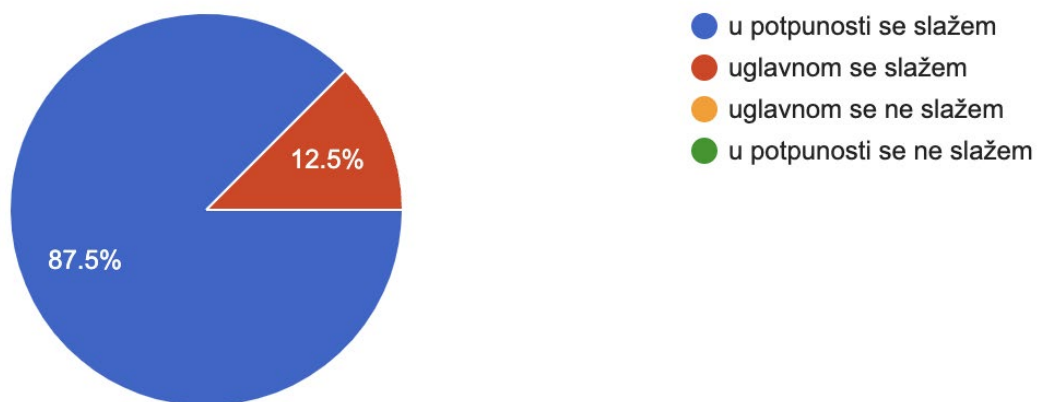
“Prijedlozi za buduće radionice...”

- *Više vremena odvojiti za iskustva*
- *Duže predviđeno vrijeme jer smo morali ubrzati*
- *Samo naprijed! Ne dozvolite nikom da vam ubije enruzijazam*



#### 4.7. Katarina Sabolić i Božica Ruk; PRIMJENA DIGITALNOG ALATA LUMIO U NASTAVI

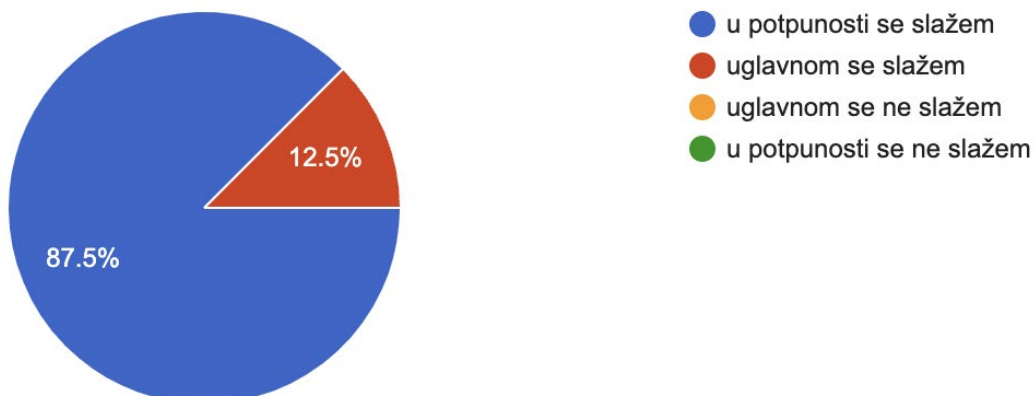
Radionicu je evaluiralo 8 sudionika.



**Slika 207.** “Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.”

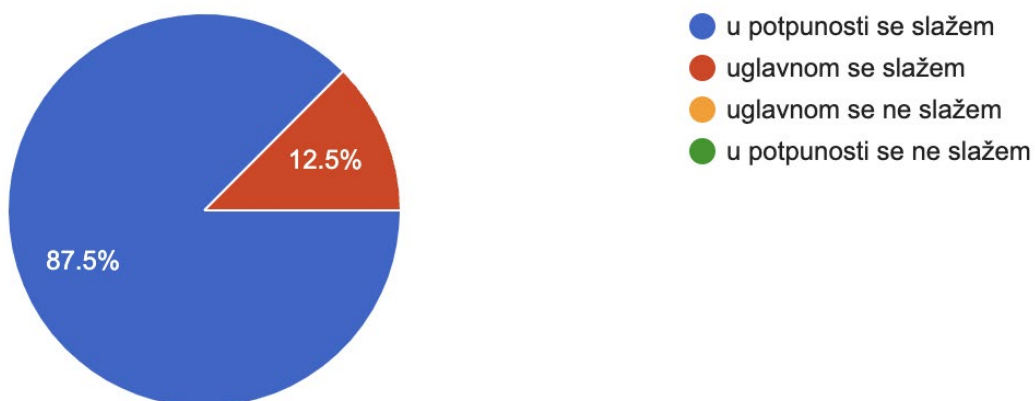
Većina (88%) sudionika se u potpunosti složilo da su voditeljice radionice bile jasne i stručne, dok se jedan sudionik (12%) uglavnom složio s izjavom.





**Slika 208.** “Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.”

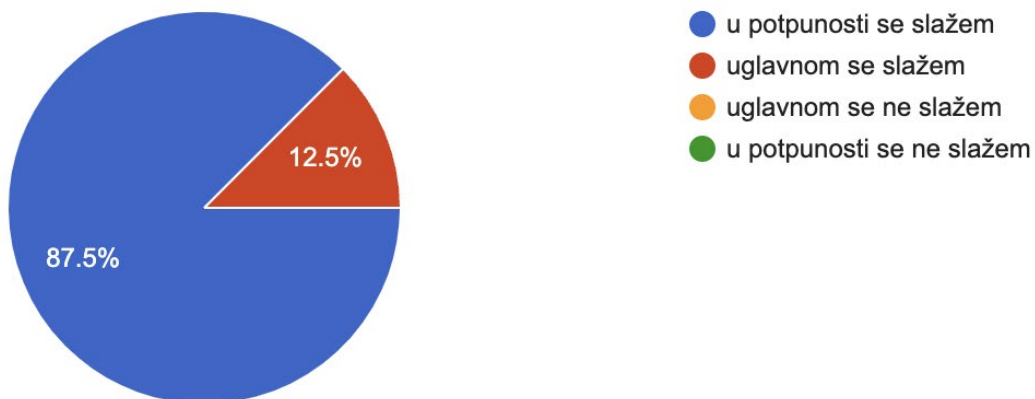
Većina (88%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje, dok se jedan sudionik (12%) uglavnom složio s izjavom.



**Slika 209.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Većina (88%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica ispunila njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (12%) uglavnom složio s izjavom.

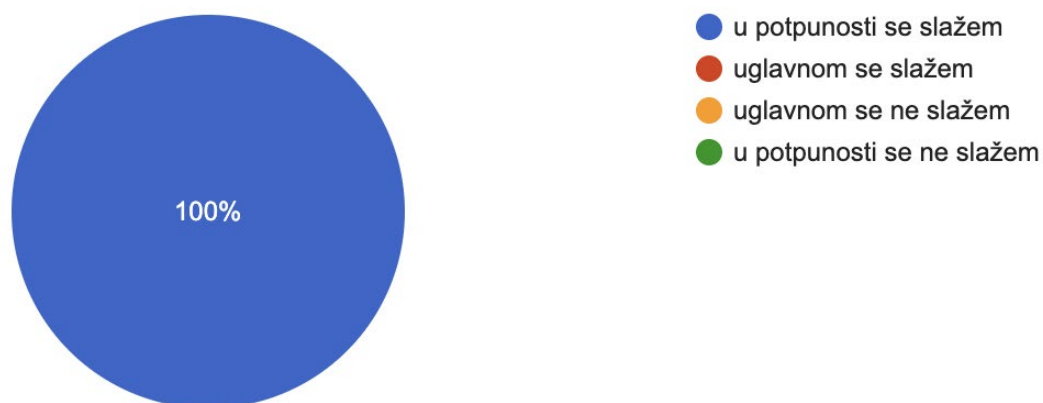




**Slika 210.** "Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina. Većina (88%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se jedan sudionik (12%) uglavnom složio s izjavom.

#### 4.8. Daniela Marčetić i Slađana Cvitičanin; PROVEDBA INOVATIVNOG PROJEKTA - STEM-OM PROTIV POGREŠNIH DIJAGNOZA

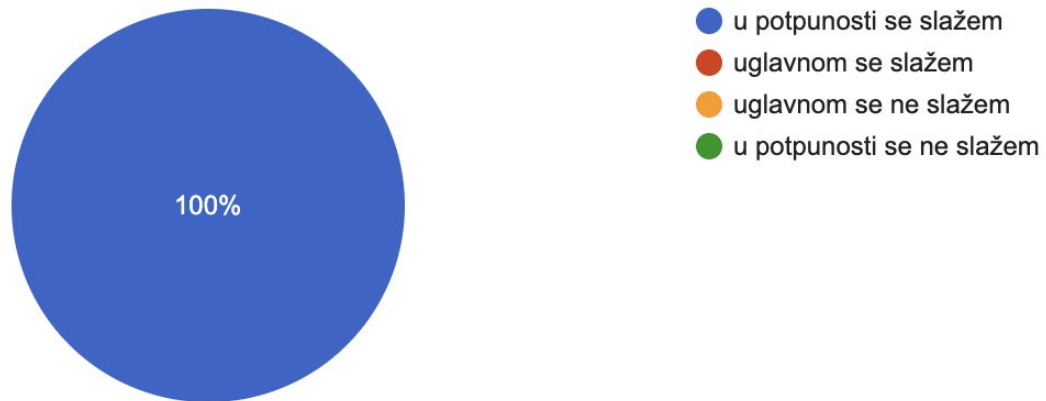
9 sudionika je evaluiralo radionicu.



**Slika 211.** "Voditeljice radionice su bile jasne i stručne."

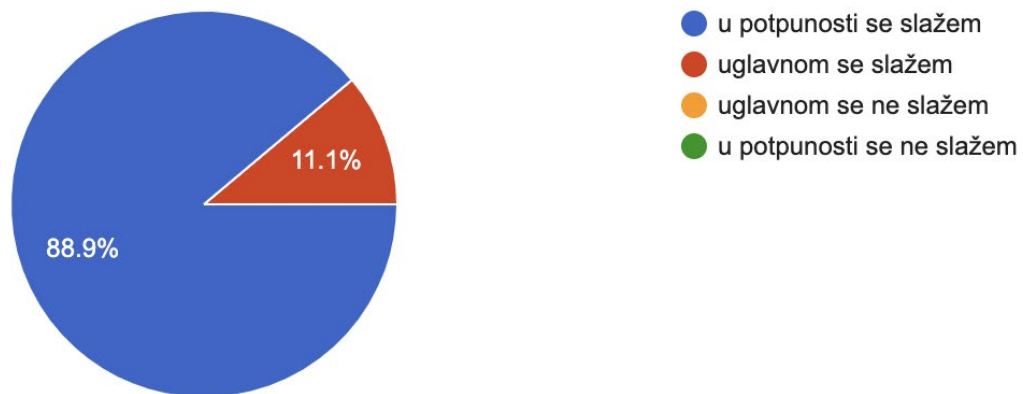


Svi sudionici su se u potpunosti složili da su voditeljice bile jasne i stručne.



**Slika 212.** “Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.”

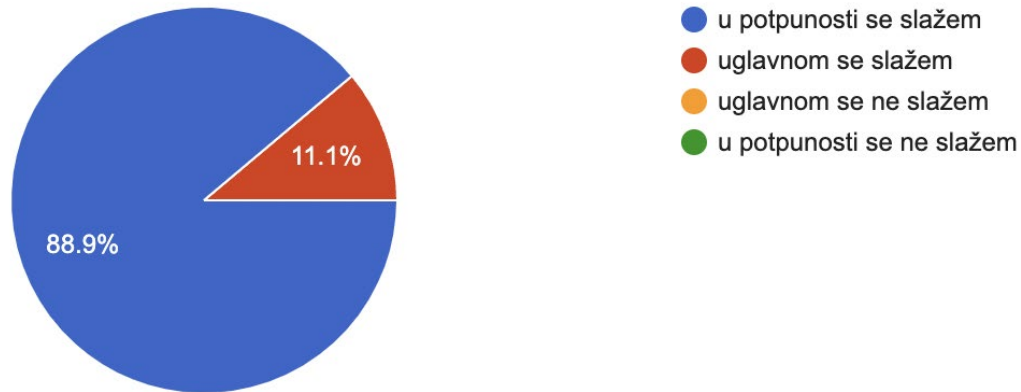
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje.



**Slika 213.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Većina (89%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica ispunila njihova očekivanja, dok se jedan sudionik (11%) uglavnom složio s izjavom.





**Slika 214.** “Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina. Većina (89%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se jedan sudionik (11%) uglavnom složio s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

“Najviše mi se svidjelo...”

- *Sama ideja, korelacija između predmeta i sve to povezano s Dioklecijanovom palačom! Sve pohvale na trudu i ideji! Samo tako nastavite! :)*
- *Kako su povijest moga grada na zanimljiv način povezali s predmetima kako što su kemija, biologija, matematika i informatika.*
- *Praktični rad*
- *Rad u istraživačima.*
- *Zadatci koje smo dobili*
- *Vezani rad i multiznanstveni*
- *Sve mi se svidjelo*
- *Povezanost većine školskih predmeta kroz zanimljivu igru kroz koju smo naučili neke informacije o Splitu koje iako živim u njemu nisam znao*

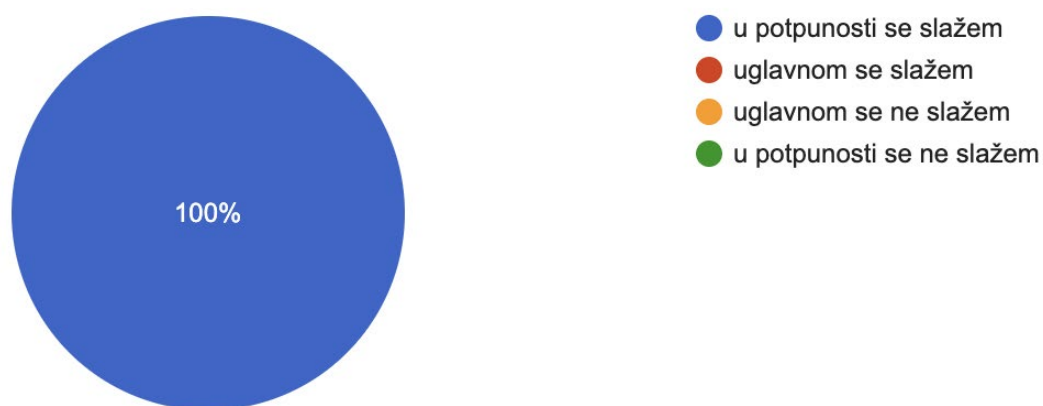
“Prijedlozi za buduće radionice...”



- *Putokazi do radionica.*
- *Još takvih zanimljivih radionica*
- *Dati više vremena da možemo dobiti više primjera dobre prakse*

#### 4.9. Alma Šuto i Ivana Rako Vuksan; RAZVIJANJE PODUZETNIČKIH VJEŠTINA - IZRADA BOOKTRAILERA

7 sudionika je evaluiralo radionicu.

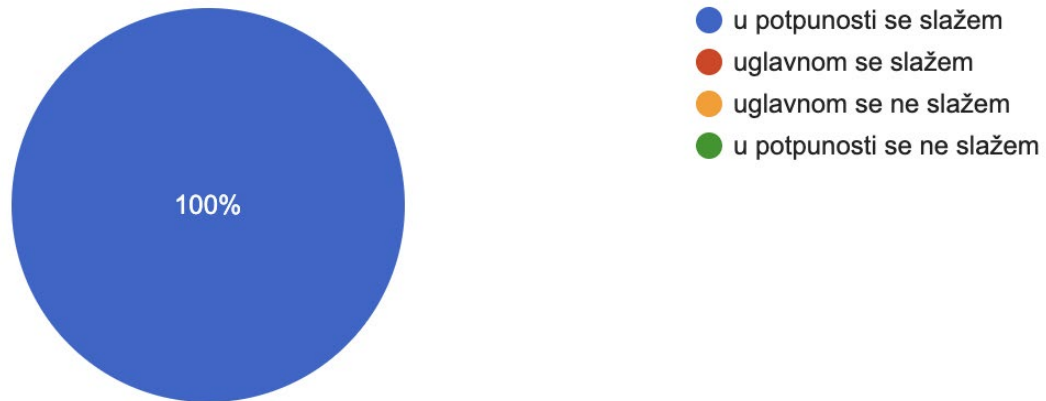


**Slika 215.** "Voditeljice radionice su bile jasne i stručne."

Svi sudionici su se u potpunosti složili da su voditeljice radionice bile jasne i stručne.

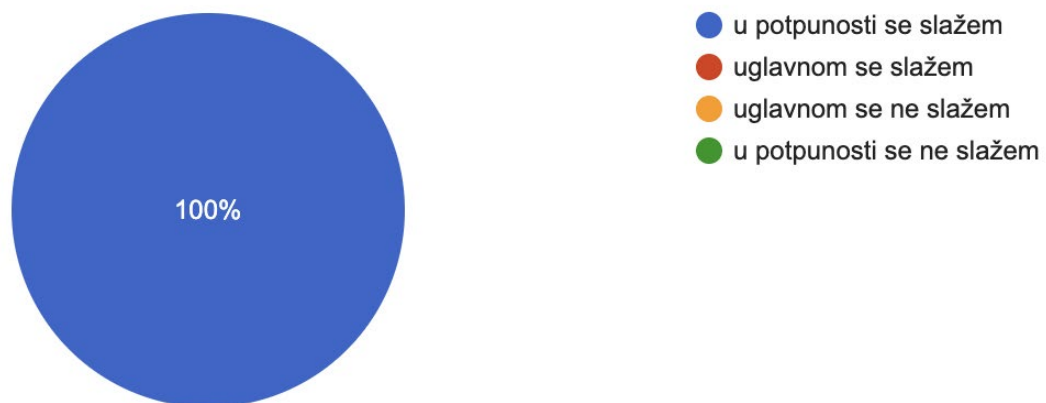
**Izvrsnost nije cilj.  
Izvrsnost je stav!**





**Slika 216.** “Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.”

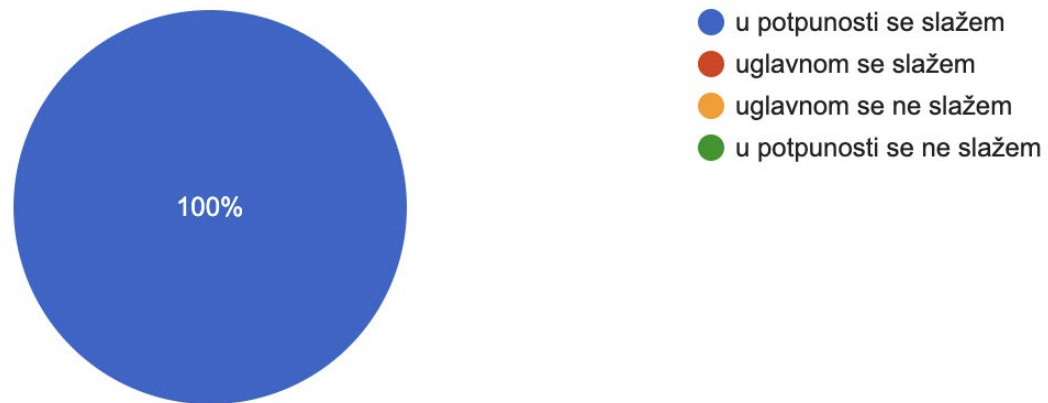
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje.



**Slika 217.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica ispunila njihova očekivanja.





**Slika 218.** “Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

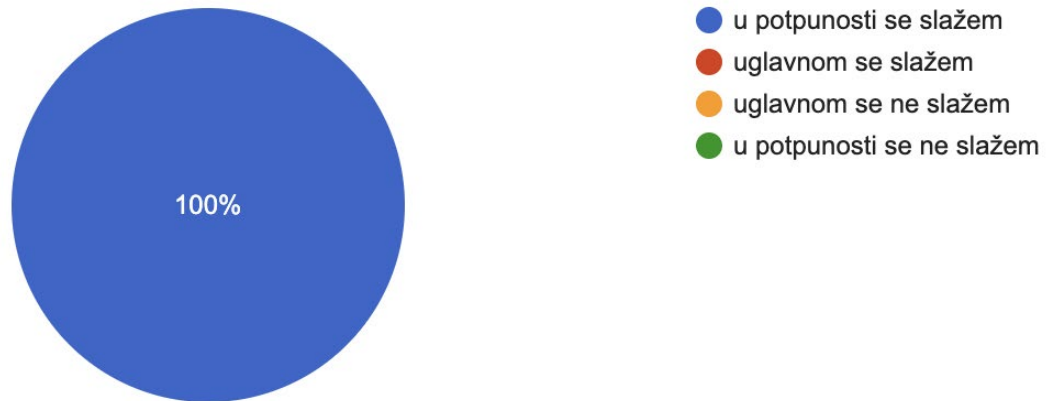
“Najviše mi se svidjelo...”

- *Pristupačnost i jednostavnost izlagačica*
- *Kreativnost*
- *Odlično! Hvala*
- *Tema*

#### 4.10. Anita Čota, Ivana Marić Zerdun i Mia Ćuk Vuco; SATELITI I NJIHOVA PRIMJENA U STEM PODRUČJU

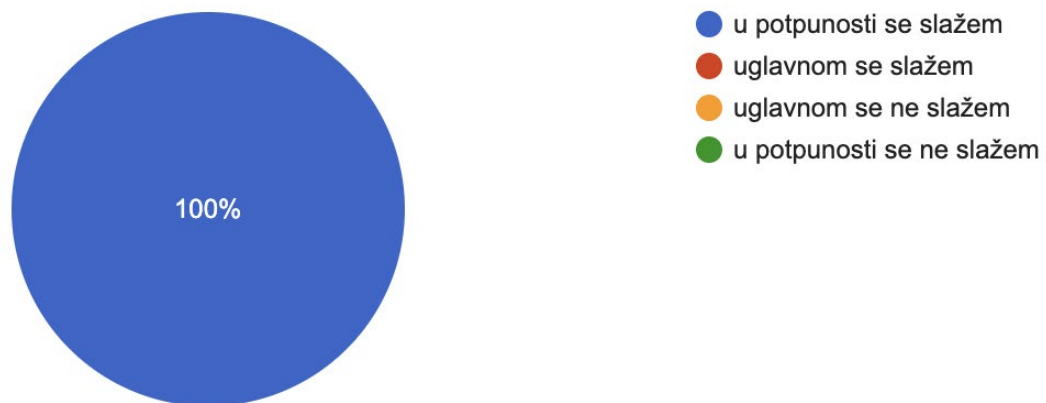
7 sudionika je evaluiralo radionicu.





**Slika 219.** "Voditeljice radionice su bile jasne i stručne."

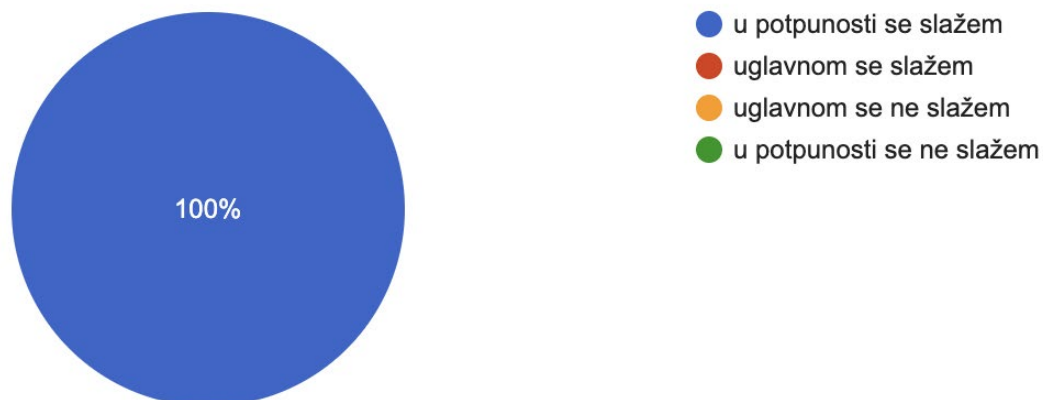
Svi sudionici su se u potpunosti složili da su voditelji radionice bili jasni i stručni.



**Slika 220.** "Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje."

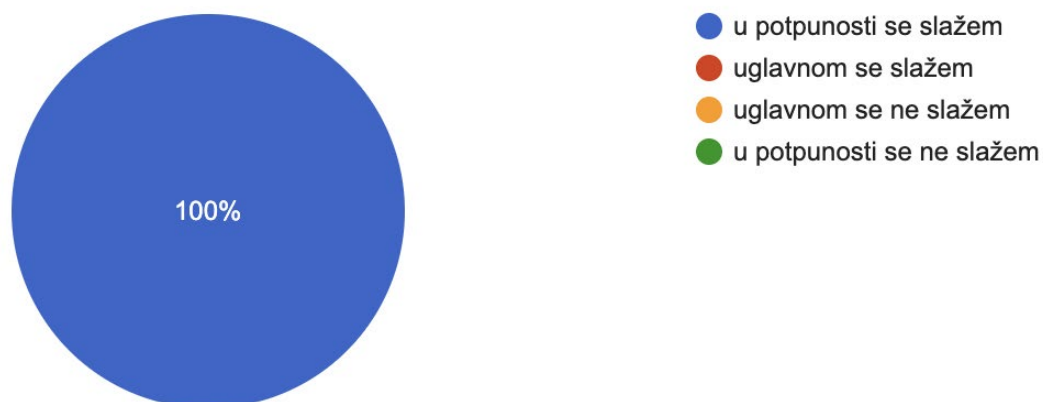
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje.





**Slika 221.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica ispunila njihova očekivanja.



**Slika 222.** “Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

“Najviše mi se svidjelo...”

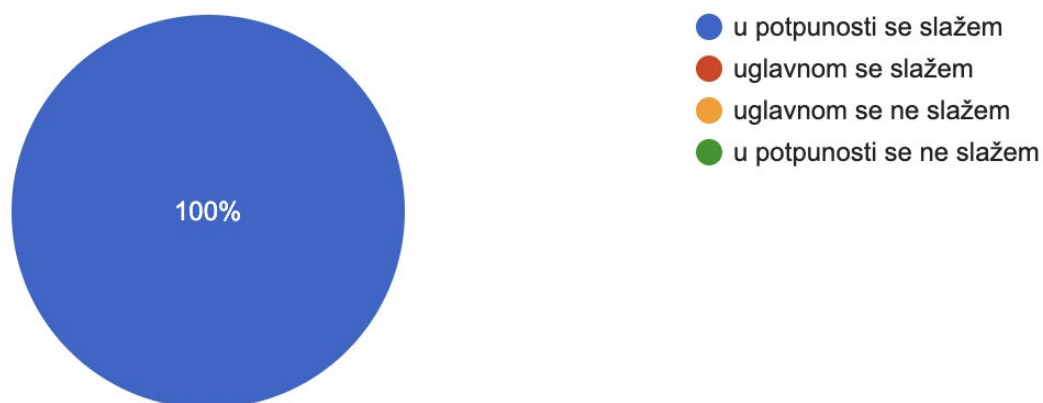
**Izvršnost nije cilj.  
Izvršnost je stav!**



- *Primjena u nastavi*
- *Primjena alata Santunel*
- *Alat koji smo koristili, primjena u različitim predmetima.*
- *Zanimljiva tema*
- *Program i pristup podacima sa satelita*

#### 4.11. Tea Borković i Anatonija Capan; ŠKRABAM I PAMTIM

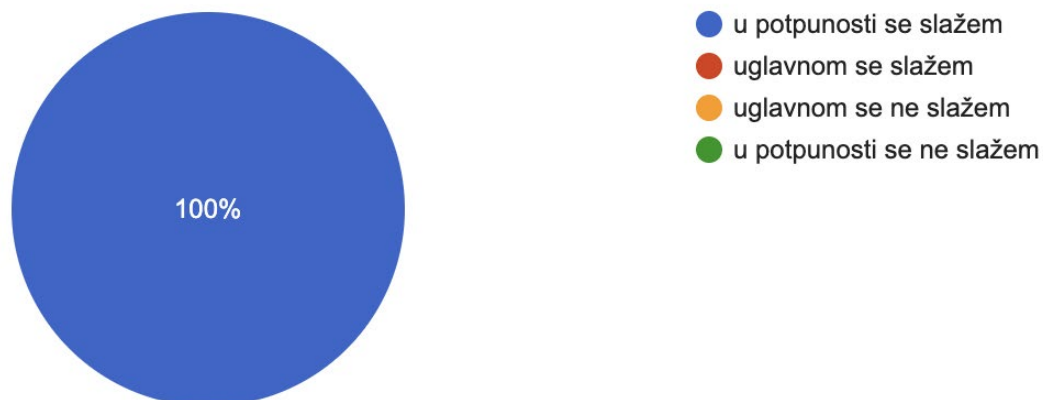
8 sudionika je evaluiralo radionicu.



#### **Slika 223.** “Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.”

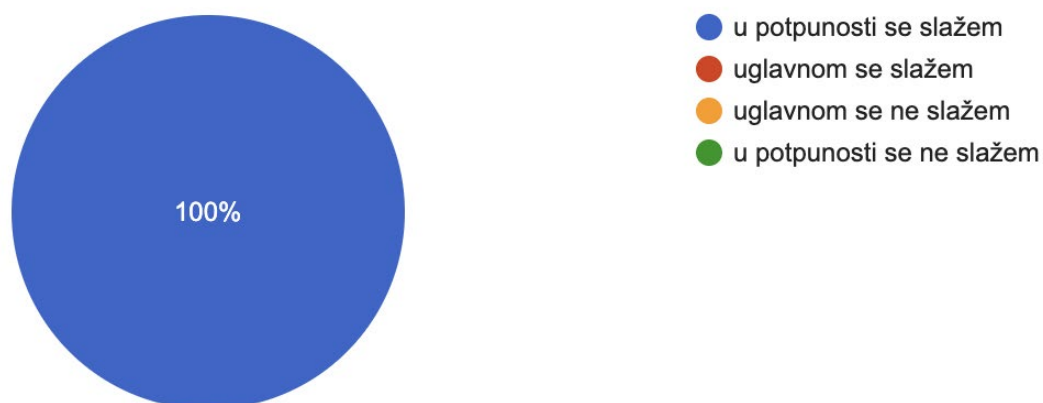
Svi sudionici su se u potpunosti složili da su voditelji radionice bili jasni i stručni. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.





**Slika 224.** “Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.”

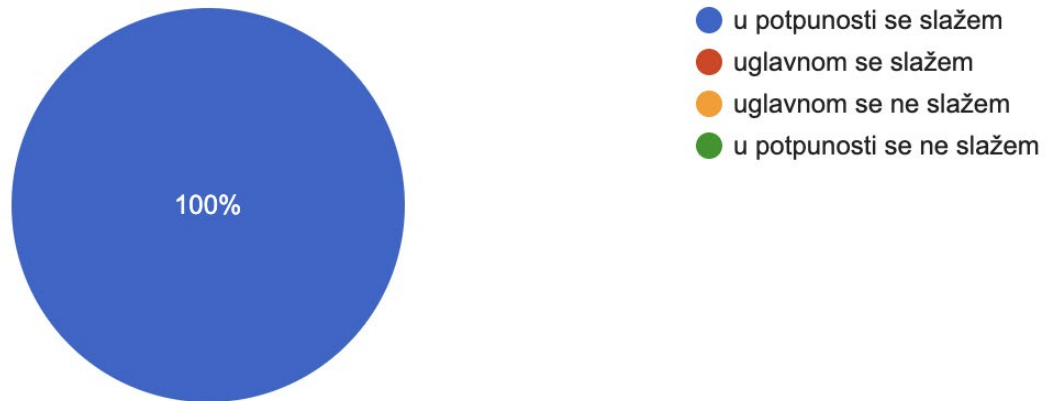
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.



**Slika 225.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica ispunila njihova očekivanja. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.





**Slika 226.** “Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

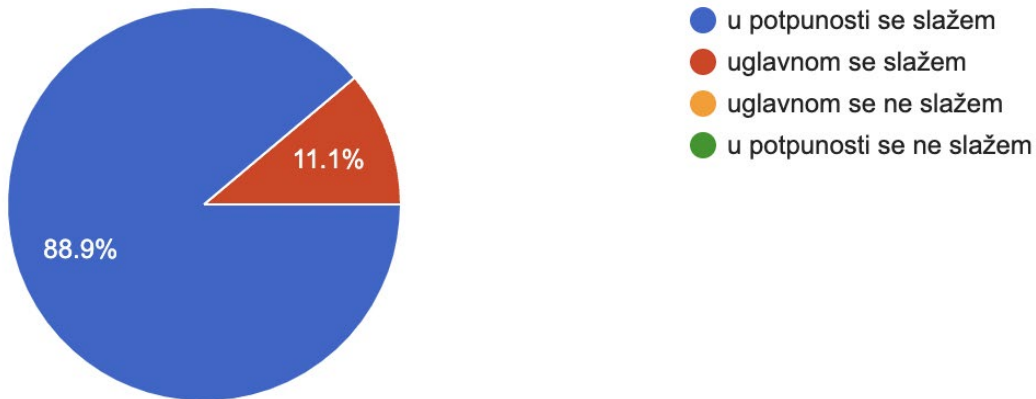
“Najviše mi se svidjelo...”

- *Rad u paru*
- *Radionica.*
- *Sve, interaktivnost*

4.12. Svjetlana Urbanek, Viktorija Vranešić i Renata Bradvica; U SVIJETU MINECRAFTA

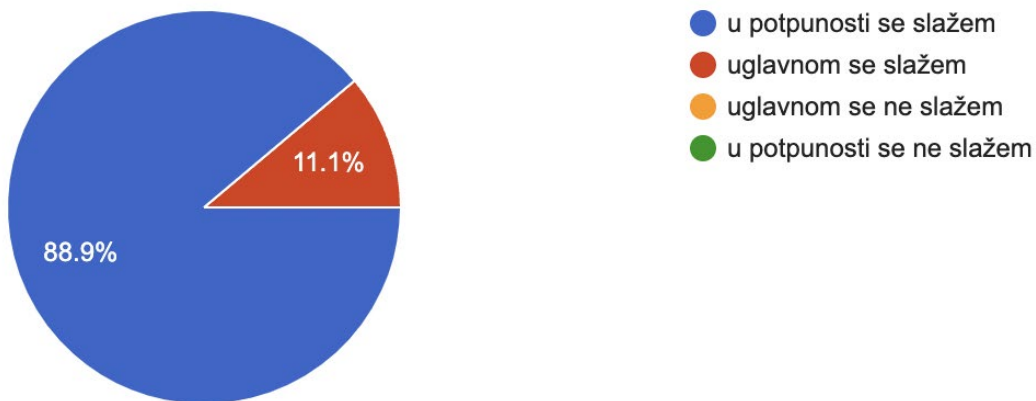
9 sudionika je evaluiralo radionicu.





**Slika 227.** "Voditeljice radionice su bile jasne i stručne."

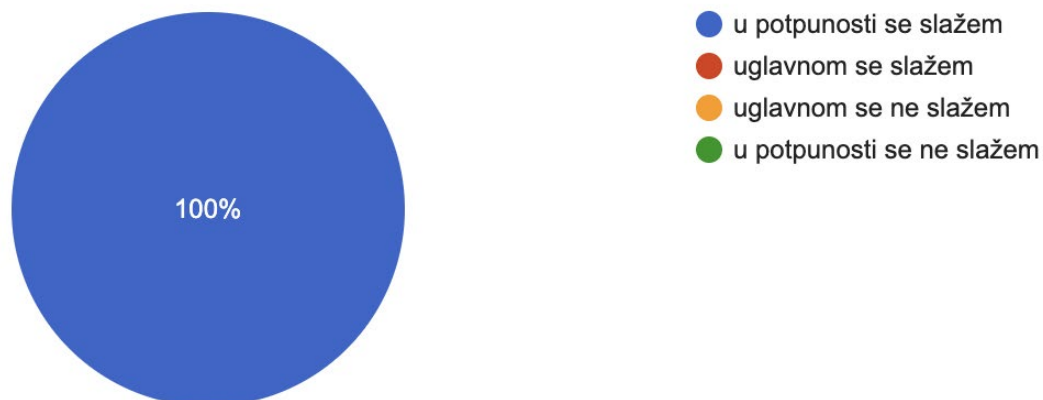
Većina (89%) sudionika se u potpunosti složilo da su voditeljice bile jasne i stručne, dok se jedan sudionik (11%) uglavnom složio s izjavom.



**Slika 228.** "Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje."

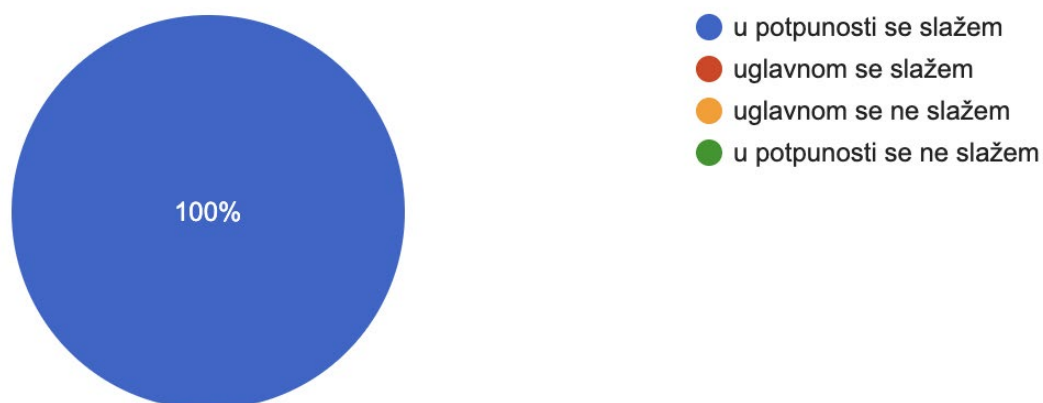
Većina (89%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje, dok se jedan sudionik (11%) uglavnom složio s izjavom.





**Slika 229.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica ispunila njihova očekivanja. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.



**Slika 210.** “Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

“Najviše mi se svidjelo...”



- Tema
- Bogatstvo.informacija i sadržaja.
- Zanimljiva tema
- Mogućnost korištenja igre u nastavi, kreativnost

“Nije mi se svidjelo...”

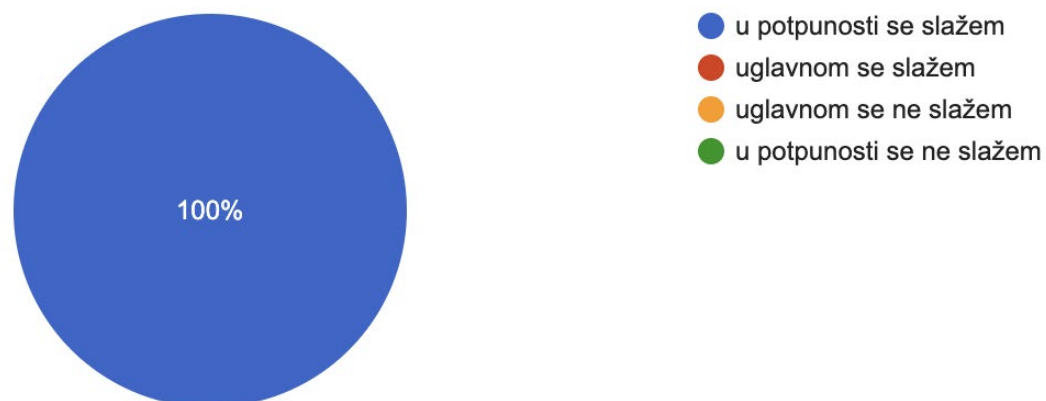
- Dužina trajanja

“Prijedlozi za buduće radionice...”

- Još ovakvih radionica
- Možda osmisli neki zadatak za sudionike da sami naprave svijet

#### 4.13 Ivana Bokavšek; VREDNUJEM, DAKLE NAPREDUJEM!

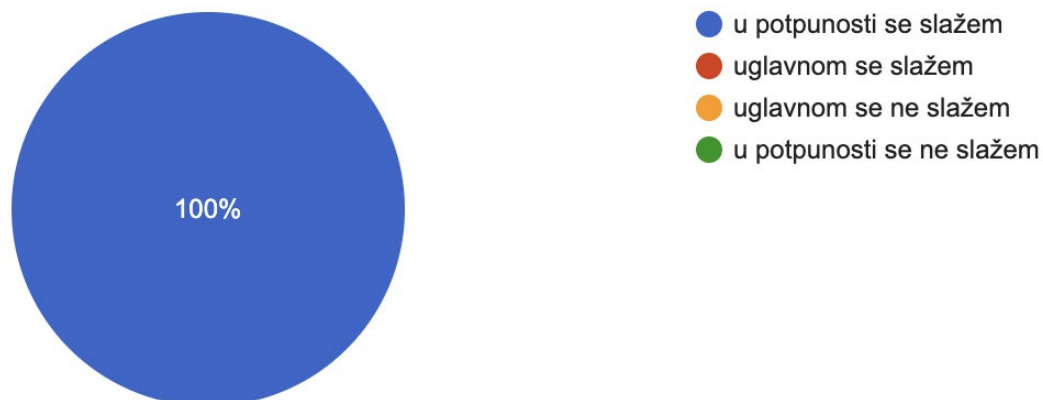
10 sudionika je evaluiralo radionicu.



**Slika 211.** “Voditeljica radionice je bila jasna i stručna.”

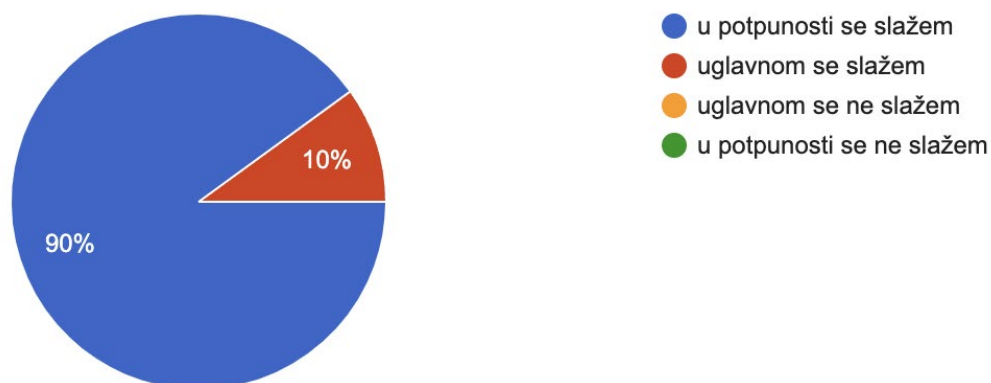
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je voditeljica radionice bila jasna i stručna. Jedan sudionik nije odgovorio na pitanje.





**Slika 212.** “Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.”

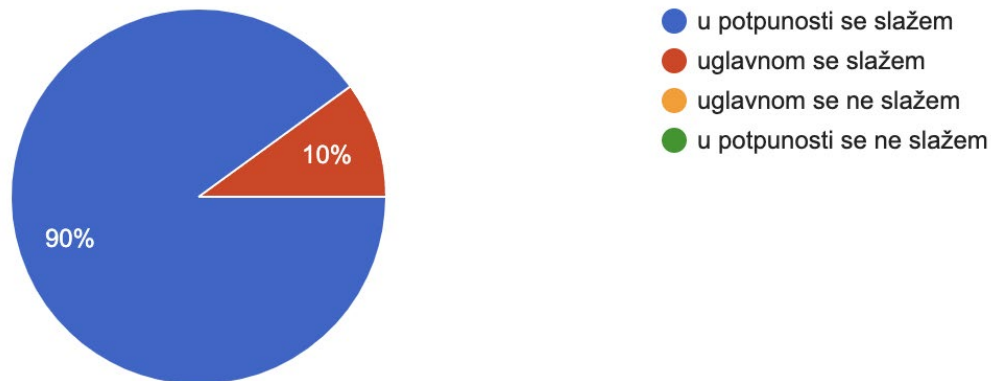
Svi sudionici su se u potpunosti složili da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje.



**Slika 213.** “Radionica je ispunila moja očekivanja.”

Većina (90%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje, dok se jedan sudionik (10%) uglavnom složio s izjavom.





**Slika 214.** “Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina. Većina (90%) sudionika se u potpunosti složilo da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se jedan sudionik (10%) uglavnom složio s izjavom.

Na pitanja otvorenog tipa, sudionici su dali sljedeće odgovore:

“Najviše mi se svidjelo...”

- Raznoliki alati.
- *Radionički tip rada*
- *Srdačnost voditeljice radionice*
- *Kreativnost*
- *Sve je bilo zanimljivo i korisno i dinamično*
- *Grupni rad, ideje za provedbu u razredu*
- *Praktični rad.*



## 5. Zaključak

Ukupno gledano, evaluacije sudionika konferencije ENTER na skupnoj i pojedinačnoj razini jako su povoljne i iz evaluacija se može zaključiti da je opći dojam o konferenciji, školskim rječnikom rečeno, jedna solidna ocjena vrlo dobar. Naravno, kao i mi sami, sudionici su prepoznali prostor za unaprjeđenje i u svojim evaluacijama dali su nam dosta zanimljivih i korisnih prijedloga.

Jako smo zadovoljni time što je većina sudionika uspješno prepoznala ono što smo ENTER<sup>2</sup> konferencijom htjeli i postići - bila je to drugačija konferencija za drugačije, bolje, inovativnije, suvremenije i kreativnije obrazovanje, što su brojni aktivni sudionici konferencije uspjeli prenijeti zainteresiranim kolegama. Iz evaluacija predavanja može se vidjeti da su gotovo svi predavači koji su sudjelovali na ENTER konferenciji iznimno povoljno ocijenjeni, te da ovakav pristup razmjeni znanja ipak većina sudionika prepoznaje kao koristan, zanimljiv i inspirativan.

Što se tiče same konferencije, većina elemenata konferencije ocjenjena je većinski pozitivno, pri čemu se uglavnom više od polovine sudionika u potpunosti, a oko 30-40% sudionika uglavnom slaže s pozitivnim tvrdnjama o programu, organizaciji i tehničkoj organizaciji te dodatnim sadržajima konferencije. Postotak sudionika koji su uglavnom ili u potpunosti nezadovoljni određenim elementima uglavnom je ispod 10 ili 5%.

Opisni odgovori sudionika na pitanja otvorenog tipa bili su većinom jako poticajni i podupirući kako za samu ENTER konferenciju, tako za rad tima CI SDŽ općenito i iskreno smo vam zahvalni na njima. Što se tiče kritika i prijedloga za unaprjeđenje, taj dio komentara predstavlja zaista šaroliku lepezu individualnih razlika u pristupu evaluaciji- od komentara koji se jasno temelje na osobnom dojmu i ukusu (ne sviđaju mi se Tarik i Doris), preko duhovitih i ciničnih opaski, do zaista konstruktivnih prijedloga.

Konačan zaključak je da sudionici većinom procjenjuju da je konferencijom odrađen jako dobar i kvalitetan posao te da se vesele idućoj ENTER konferenciji. Još jednom, hvala svima na uloženom trudu i vremenu!



Vidimo na idućoj ENTER konferenciji 😊

**Izvrnost nije cilj.  
Izvrnost je stav!**

