

# ENTER<sup>4</sup> konferencija

## Izveštaj o evaluaciji konferencije i predavanja



Split, prosinac 2024.



## Sadržaj

<b>1. UVOD</b> .....	<b>5</b>
1.1. Postupak evaluacije.....	6
<b>2. RADIONICE</b> .....	<b>7</b>
2.1. Antonija Capan i Daniela Marčetić - <i>Papir, olovka, strategija</i> .....	7
2.2. Mirjana Gaćina Bilin i Marija Jurišić Šarlija - <i>AI u obrazovanju: Zabavnije nego što misliš, korisnije nego što znaš!</i> .....	8
2.3. Ivana Marić Zerdun i Mia Ćuk Vuco - <i>Mentorski most: Put do potencijala darovitih učenika kroz Renzullijevu trijadu</i> .....	9
2.4. Nives Bogdan i Zdenka Jerković - <i>Rješavanje problema može biti zabavno</i> .....	11
2.5. Ivana Bokavšek i Anica Bašić - <i>Eko izazov-doživljaj prirode na dva načina</i> .....	13
2.6. Valentina Blašković i Marina Jurašić – <i>Kriptografija: skrivanje otkrivanjem</i> .....	13
2.7. Ljiljana Čulić i Danijela Perić Krstulović - <i>WhatsApp teacher?!</i> .....	14
2.8. Daniela Marčetić i Slađana Cvitan - <i>Interaktivno poučavanje kroz prilagodbu materijala različitim dobnim skupinama</i> .....	15
<b>3. DVORANA BALLROOM</b> .....	<b>17</b>
3.1. Antonija Capan i Zrinka Tomašković - <i>Dobra, loša, „zla“ pogreška</i> .....	17
3.2. Jadranka Dorešić i Aleksandra Hohnjec - <i>Izazovi i mogućnosti darovitih učenika</i> .....	19
3.3. Marija Jurić - <i>Sam svoj majstor: didaktika za socioemocionalni razvoj darovitih učenika</i> ....	21
3.4. Lucija Katalinić i Jelena Marić - <i>Uspostava i razvoj radionica za darovitu djecu u Zadarskoj županiji</i> .....	23
3.5. Kristina Kos - <i>Fixie&amp;Growie: radionice za poticanje rastućeg mentalnog sklopa kod učenika</i> ).....	24
3.6. Maja Kralj, Marija Pustak i Iliana Gudelj - <i>Put do prirodoslovne izvrsnosti: Scientia</i> .....	26
3.7. Ana Majić - <i>Osjetljivi, intenzivni, usamljeni...- jesu li daroviti zaista drugačiji od svojih vršnjaka?</i> .....	28
3.8. Ivana Lovrić Marić i Darko Ocvirk - <i>Izazovi i prakse edukatora koji pomiču granice</i> .....	31
3.9. Katarina Matijević, Matej Dumbović i Vesna Brebrić - <i>Poticanje Potencijala: Inovativni program za razvoj darovitih u Centru za mlade Petrinja</i> .....	32
3.10. Diana Mudrinić - <i>Od ideje do zajednice: Put Trokuta kroz poduzetništvo i edukaciju</i> .....	34
3.11. Božo Skoko - <i>Snaga nacionalnog identiteta i brend države – uloga obrazovanja</i> .....	35
3.12. Ivana Štibi, Josip Stepanović i Ivana Katavić - <i>Transdisciplinarni pristup darovitima</i> .....	39
3.13. Vera Šušić i Iva Slačanac - <i>S darovitima je raditi lako, ako znaš kako</i> .....	40
<b>4. DVORANA OLEANDAR</b> .....	<b>43</b>
4.1. Suzana Antunović - <i>STEM radionice: prilika za inspiraciju i suradnju</i> .....	43
4.2. Ivona Bašić i Jelena Žunić - <i>Kreativni pristup obradi lektire</i> .....	44
4.3. Manuela Brnčić Dadić i Marija Jurišić Šarlija - <i>Strategije formativnog vrednovanja u nastavi</i> .....	46

4.4.	Marica Brzica i Mirjana Kovačević Bašić - <i>Kreiraju li daroviti društvene mreže?</i> .....	48
4.5.	Ana Čaleta i Branka Pastuović - <i>Well-being with polka dots</i> .....	49
4.6.	Marina Fistanić i Martina Milina - <i>Poticajno okruženje za čitanje</i> .....	50
4.7.	Kristina Fratrović i Snježana Marković-Zoraja – <i>Priroda: poligon za matematiku od vrtića do srednje škole</i> .....	51
4.8.	Marija Gaurina i Nada Ratković - <i>ROSEBUD AI u obrazovanju darovite djece</i> .....	52
4.9.	Aleksandra Hohnjec i Jadranka Dorešić - <i>Moć pohvale u obrazovanju</i> .....	53
4.10.	Marija Istenić i Ivana Čota - <i>Daroviti komercijalisti</i> .....	55
4.11.	Rozana Ivković-Čurić, Ivan Perković i Jure Poljak - <i>Aplikacije za planinarenje - naš najbolji prijatelj na stazi</i> .....	56
4.12.	Ivana Jambrović Čugura - <i>Zabavni satovi razrednika</i> .....	58
4.13.	Dajana Jelavić - <i>Building GREEN media literacy with SEL skills</i> .....	62
4.14.	Darija-Marija Jelić - <i>Od učionice do zvijezda s eTwinning-om</i> .....	63
4.15.	Doris Jukić i Vitomir Tafra - <i>Medijska kultura i poslovna komunikacija</i> .....	64
4.16.	Suzana Mikulić i Jozica Pažanin - <i>Alat za podršku darovitim učenicima Microsoft Teams Insights</i> .....	64
4.17.	Mia Milun i Lada Tudor Jakić - <i>Umjetna inteligencija u projektnim zadacima</i> .....	65
4.18.	Natalija Palčić - <i>Kritički pogled u svijet medijskih objava</i> .....	66
4.19.	Mario Pavić i Sandra Škrobica - <i>Modularna nastava u strukovnom obrazovanju</i> .....	68
4.20.	Martina Požar - <i>Grupni projekti: kako ih poboljšati?</i> .....	69
4.21.	Nada Ratković i Suzana Mikulić - <i>Chatbot kao „školski asistent“</i> .....	71
4.22.	Tatjana Šijaković Katarinček i Diana Pajčić - <i>Razvijanje poduzetničkih vještina kod osnovnoškolaca</i> .....	73
4.23.	Monika Smojver i Ingrid Sokolović - <i>Vještine: jučer, danas, sutra</i> .....	74
4.24.	Ivica Štrbac i Tamara Banović - <i>Sinergija MZOM i CI SDŽ u projektu za darovite učenike</i> 75	
4.25.	Julija Tomasović - <i>Razvijanje računalnog razmišljanja i medijske pismenosti kroz primjenu lego kockica</i> .....	77
4.26.	Fani Vidović i Ivana Sedlar - <i>Životnim mudrostima kroz svakodnevnu nastavu</i> .....	78
4.27.	Ivan Vulić i Marija Gaurina - <i>Daroviti učenici i Chat GPT: Snaga mikroupravljača</i> .....	79
5.	<b>DVORANA RUŽMARIN</b> .....	80
5.1.	Mirena Buljan Bašić i Matija Širić - <i>Proviri nosom</i> .....	80
5.2.	Iva Erak i Maja Car - <i>Školski vrtovi kao inspiracija</i> .....	81
5.3.	Zrinka Klarin i Tamara Valčić - <i>GLOBE inicijativa za darovite učenike</i> .....	82
5.4.	Maja Lukić Puškarić - <i>Povijest u krošnjama i arhitekturi</i> .....	83
5.5.	Snježana Marković Zoraja i Kristina Fratrović - <i>Ciklus ugljika od tla do Svemira</i> .....	84
5.6.	Žana Milat - <i>Od minerala do cementa</i> .....	85
5.7.	Anita Mustać - <i>Digitalna tehnologija u ekološkom izazovu</i> .....	86

5.8.	Ana Paradžik Prce - <i>Govori li fizika španjolski?</i> .....	87
5.9.	Mirjana Pavlič i Gabriela Golubić - <i>Spajanje kreativnosti i tradicije kroz umjetničko izražavanje</i> .....	89
5.10.	Katarina Pleić i Tanja Gijevski - <i>Škola Dobri u Školi stvaralaštva</i> .....	90
5.11.	Kristina Prlić i Drinka Bedalov - <i>Prodajem maglu</i> .....	91
5.12.	Lidija Rudić - <i>Daroviti i visokomotivirani učenici u nastavi hrvatskoga jezika</i> .....	92
5.13.	Ivona Tabak i Vesna Samardžić - <i>Tradicija u novome ruhu</i> .....	93
5.14.	Marijana Vuković i Dragana Mamić - <i>Škola ekologije kroz 3 R</i> .....	94
6.	<b>OPĆA EVALUACIJA KONFERENCIJE</b> .....	95
6.1.	Očekivanja i zadovoljstvo .....	95
6.2.	Organizacija.....	98
6.3.	Tehnička podrška konferencije .....	102
6.4.	Moderatori.....	104
6.5.	Komentari i prijedlozi .....	106
7.	<b>ZAKLJUČAK</b> .....	111



## 1. UVOD

Međunarodna znanstveno - stručna konferencija ENTER održana je četvrti put za redom, a po drugi put u hotelu Radisson Blu Spa Resort u Splitu od 5. do 7. prosinca 2024. godine. Konferencija proizišla iz međunarodne stručne konferencije *Izazovi u radu s darovitom djecom i mladima*, prvi put održana je 2021. godine, a ima za cilj okupiti domaće i strane stručnjake iz područja odgoja i obrazovanja te povezanih industrija kako bi se razmijenila znanja, iskustva i primjeri dobre prakse. Cilj konferencije je unaprjeđenje sustava odgoja i obrazovanja za dobrobit potencijalno darovitih i visokomotiviranih, ali i svih ostalih učenika.

ENTER konferencija kroz godine postala je nešto što se s veseljem priprema i u čemu se sa zadovoljstvom sudjeluje. Kako smo naveli u najavi, mjesto je to gdje niste naporni, nego inovativni, govoreći o svom radu niste prepotentni nego kompetentni, a vaša izlaganja ne iritiraju nego inspiriraju. Kao i naši visokomotivirani i daroviti učenici i mi smo trebali mjesto gdje možemo biti svoji, podijeliti svoje ideje, iskustva i nedoumice, a da ne budemo drugačiji nego prepoznati. I ove godine osigurali smo mnoštvo interaktivnih sadržaja na više pozornica. Na četiri pozornice tijekom tri dana održano je 71 predavanje, uključujući primjere dobre prakse naših gostiju iz Norveške i Latvije te pozvana predavanja Ranka Rajovića, Bože Skoke te Dražena Čulara i Zorana Grgantova. Osim toga, sudionici su mogli sudjelovati u 8 praktičnih radionica dok je u poster sekciji prikazan 21 poster s primjerima dobre prakse, prvenstveno u projektnom učenju i poučavanju.

Na konferenciji je sudjelovalo 158 aktivih sudionika te 326 pasivnih sudionika koji su imali priliku inspirirati i družiti se kroz razmjenu znanja, vještina i primjera dobre prakse. Kao i uvijek, konferencija je isplanirana na temelju naših prethodnih iskustava i procijenjenih potreba, a sve dionike zamolili smo da popune detaljnu evaluaciju konferencije kako bismo temeljem konstruktivnih kritika i povratnih informacija iz različitih kutova sagledali konferenciju i unaprijedili je u narednim godinama. Također, sudionike smo zamolili i da evaluiraju predavanja i radionice koje su slušali, kako bi svi imali cjelovitu povratnu informaciju. Više o ENTER<sup>4</sup> konferenciji možete pronaći na:

<https://enter.izvrsna.hr/>

<https://www.facebook.com/enter.izvrsna>

<https://www.instagram.com/enter.izvrsna/>



## 1.1. Postupak evaluacije

Obrasci za evaluaciju pojedinih predavanja izrađeni su u google-formi, a poveznica za svako predavanje pomoću QR-kodova. Svi predavači dobili su svoj QR kod i postavili su ga na posljednji slide u svojim prezentacijama, kako bismo osigurali veći broj popunjenih evaluacija. Obrazac za evaluaciju cjelokupne konferencije bio je dostupan odmah nakon konferencije i poslan je i svim sudionicima konferencije na e-mail adrese koje su koristili za prijavu.

Svi su zamoljeni za iskreno mišljenje o provedenoj konferenciji i održanim predavanjima. Evaluacije su bile otvorene za popunjavanje tjedan dana, a sudionicima je poslan i podsjetnik. **Zahvaljujemo svima koji su iskreno i promišljeno popunili evaluacije, dajući konstruktivne prijedloge i kritike koje će biti uzete u obzir pri planiranju budućih događaja ove vrste. Povratna informacija koju ste nam dali neprocjenjiva je i predstavlja nam dodatan poticaj pri daljnjim aktivnostima.**

Po isteku tjedan dana, evaluacije su zatvorene, a prikupljeni podatci analizirani i njihov prikaz nalazi se u nastavku dokumenta. Opću evaluaciju konferencije popunilo je 243 sudionika konferencije. Pojedinačne evaluacije predavanja i radionica popunjavane su dosta raznolike.

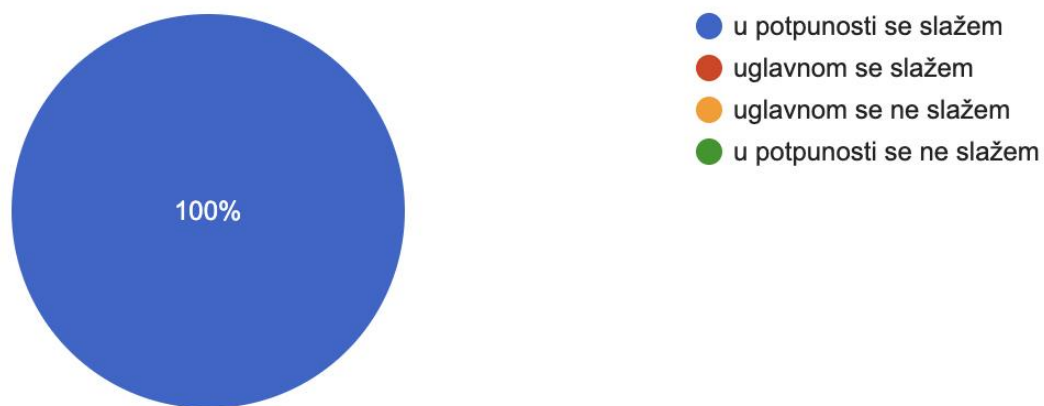
U nastavku slijede pojedinačne evaluacije radionica i predavanja te na kraju opća evaluacija konferencije.



## 2. RADIONICE

### 2.1. Antonija Capan i Daniela Marčetić - *Papir, olovka, strategija*

Radionicu je evaluiralo 11 sudionika.



**Slika 1.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“; „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“; „Radionica je ispunila moja očekivanja.“; „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

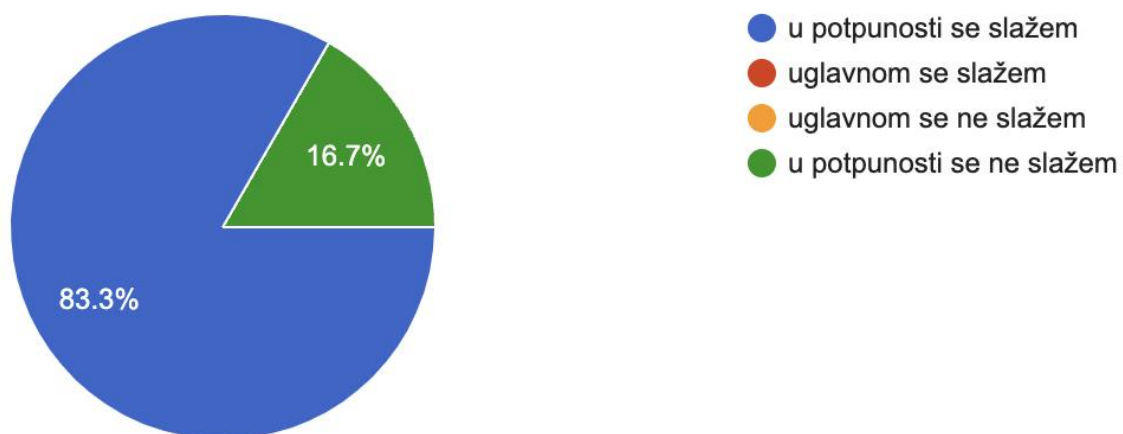
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Konkretni materijali*
- *Sve, koristit ću u nastavi sigurno u nekom obliku*
- *Igre i predavačice su odlične.*
- *Izazovno promišljanje*
- *Super osmišljeno*

Na pitanja „Nije mi se svidjelo“ i „Prijedlozi za buduće radionice“ sudionici nisu dali ni jedan odgovor.

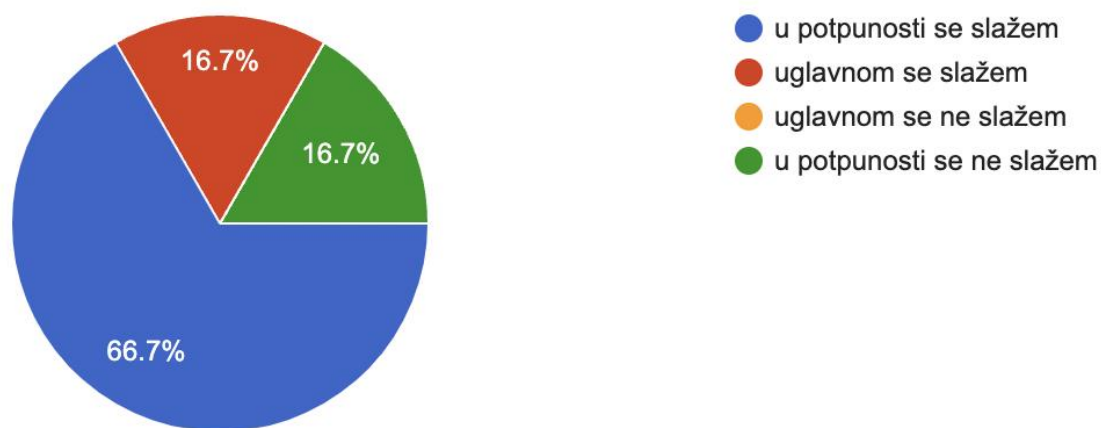
## 2.2. Mirjana Gaćina Bilin i Marija Jurišić Šarlija - AI u obrazovanju: Zabavnije nego što misliš, korisnije nego što znaš!

Radionicu je evaluiralo šest sudionika.



**Slika 2.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“; „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“; „Radionica je ispunila moja očekivanja.“

Ukupno se 83% sudionika radionice u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik radionice (17%) s navedenim tvrdnjama u potpunosti ne slaže.



**Slika 3. :** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (67%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina. Po jedan sudionik se s navedenim uglavnom slaže i u potpunosti ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

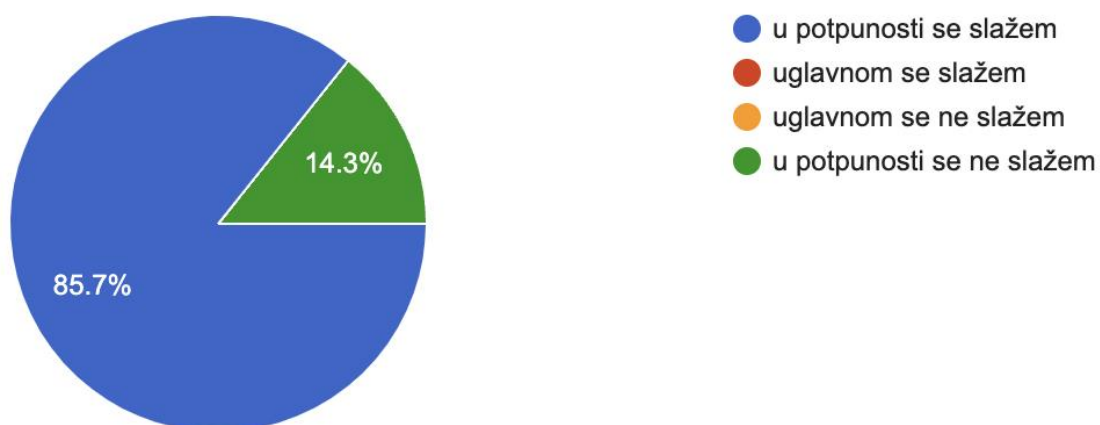
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Prezentacija životna, jednostavna*
- *AI*
- *Nove informacije*
- *Novi programi*

Na pitanja „Nije mi se svidjelo“ i „Prijedlozi za buduće radionice“ sudionici nisu dali ni jedan odgovor.

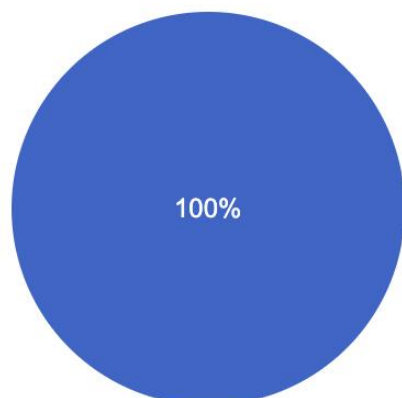
### 2.3. Ivana Marić Zerdun i Mia Ćuk Vuco - *Mentorski most: Put do potencijala darovitih učenika kroz Renzullijevu trijadu*

Predavanje je evaluiralo sedam sudionika.



**Slika 4.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“

Ukupno se 86% sudionika radionice u potpunosti slaže s tvrdnjom da su voditeljice radionice bile stručne i jasno, dok se jedan sudionik radionice (14%) s navedenom tvrdnjom u potpunosti ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 5.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“; „Radionica je ispunila moja očekivanja.“; „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Dijeljenje informacija*
- *Interakcija, konkretni primjenjivi primjeri*
- *Primjeri individualizirani kurikulum*
- *Poticanje inovacije u STEMU*
- *Zanimljivost teme*

„Nije mi se svidjelo...“

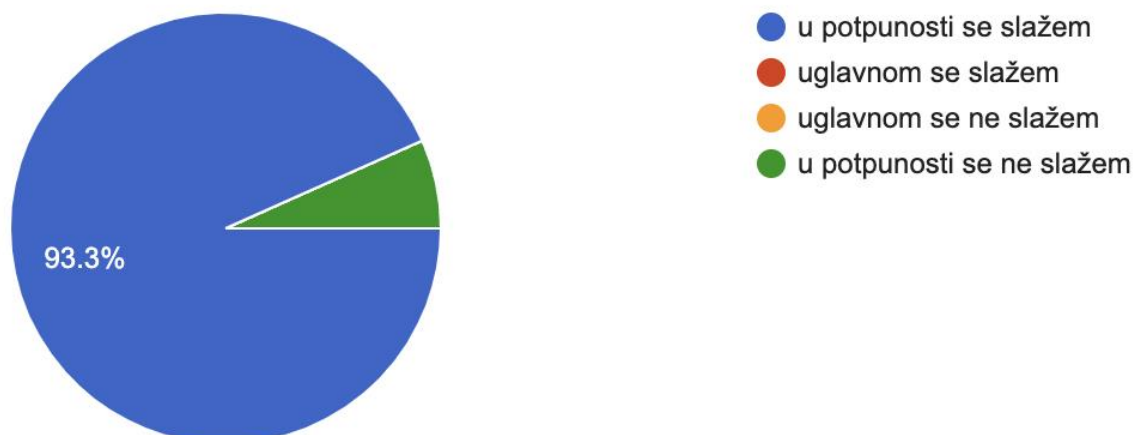
- *Birokracija*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Nastavite i dalje raditi na ovom tragu. Sve pohvale.*
- *Rado bi ih ponovno slušala*
- *Kako bi učitelji trebali proširiti svoje znanje i držati korak s vremenom*

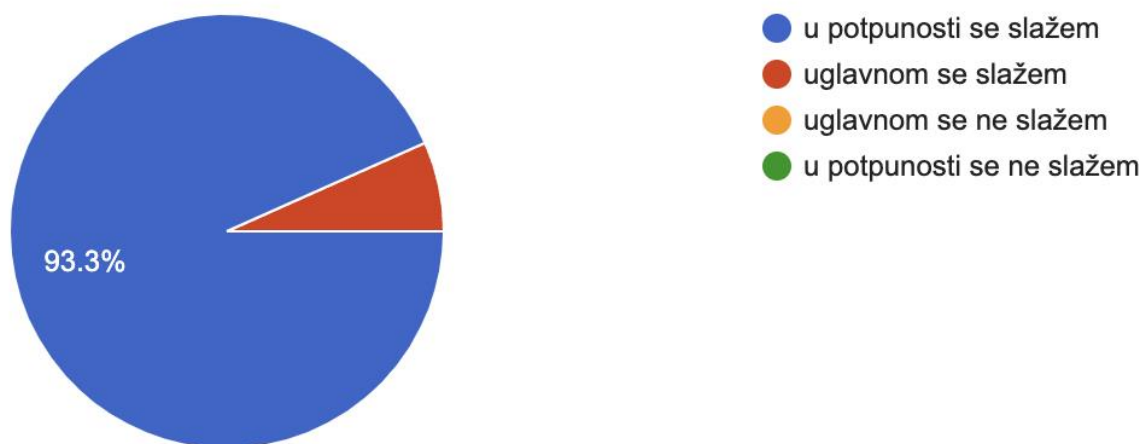
## 2.4. Nives Bogdan i Zdenka Jerković - Rješavanje problema može biti zabavno

Radionicu je evaluiralo 15 sudionika.



**Slika 6.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“ „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“; „Radionica je ispunila moja očekivanja.“

Ukupno se 93% sudionika radionice u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik radionice (7%) s navedenim tvrdnjama u potpunosti ne slaže.



**Slika 7.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (93%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je radionica pridonijela razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina. Jedan sudionik (7%) se s navedenim uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Puno korisnih primjera*
- *Igra sa pogodi pin :)*
- *Inspirativna radionica*
- *Primjenjivost*
- *Izvrсни materijali*
- *Materijali za rad*
- *Sve, mnoštvo zanimljivih materijala*
- *Logično promišljanje i veliki izbor igara*
- *Problemski zadaci*
- *Mnoštvo zabavnih i različitih problemskih zadataka*
- *Zagonetke s brojevima odnosno zadaci s lokotima*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Bravo*
- *Što više sličnih radionica*
- *Samo tako nastavite!*
- *Sviđa mi se koncept*
- *Primjeri dobre prakse*

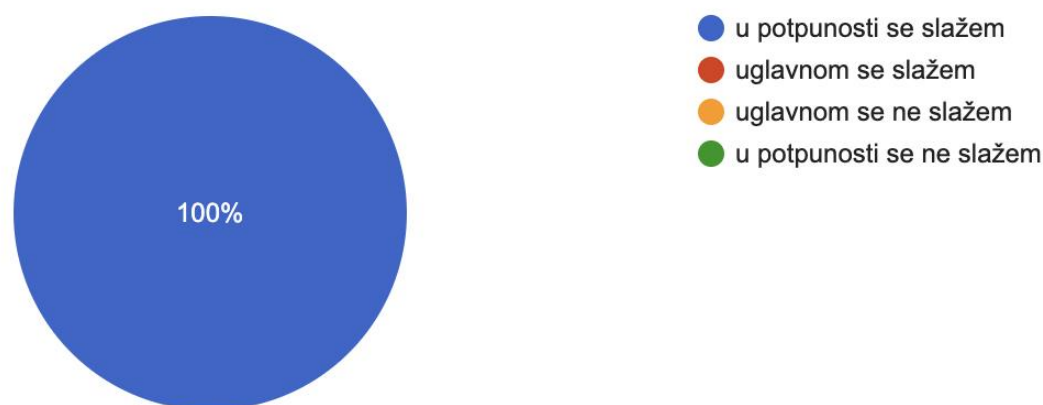


2.5. Ivana Bokavšek i Anica Bašić - *Eko izazov-doživljaj prirode na dva načina*

Radionicu nije evaluirao nitko od sudionika.

2.6. Valentina Blašković i Marina Jurašić – *Kriptografija: skrivanje otkrivanjem*

Radionicu je evaluiralo troje sudionika.



**Slika 8.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“; „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“; „Radionica je ispunila moja očekivanja.“; „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

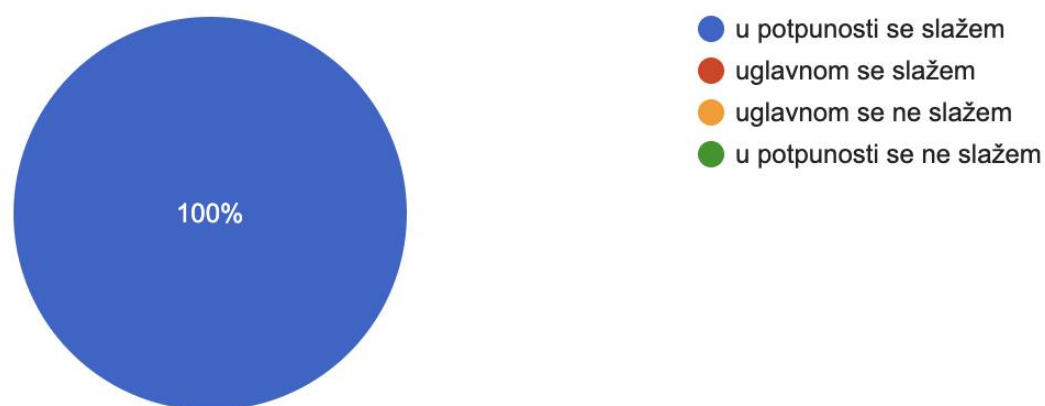
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Odlično pripremljena i zanimljiva radionica*
- *Iskoristivo i praktično, a i zanimljivo. Hvala!*
- *Odlične aktivnosti, materijali koje smo dobili*

Na pitanja „Nije mi se svidjelo“ i „Prijedlozi za buduće radionice“ sudionici nisu dali ni jedan odgovor.

## 2.7. Ljiljana Čulić i Danijela Perić Krstulović - *WhatsApp teacher?!*

Radionicu je evaluiralo dvoje sudionika i oboje se u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama.



**Slika 9.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“; „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“; „Radionica je ispunila moja očekivanja.“; „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

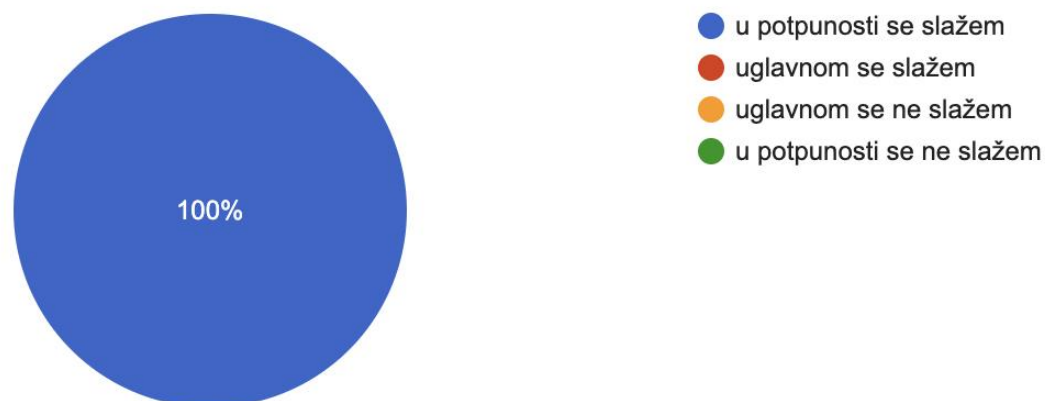
Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pisanje pravila koje djeca u određenoj dobi imaju*
- *Radionica*
- *Na pitanja „Nije mi se svidjelo“ i „Prijedlozi za buduće radionice“ sudionici nisu dali ni jedan odgovor.*

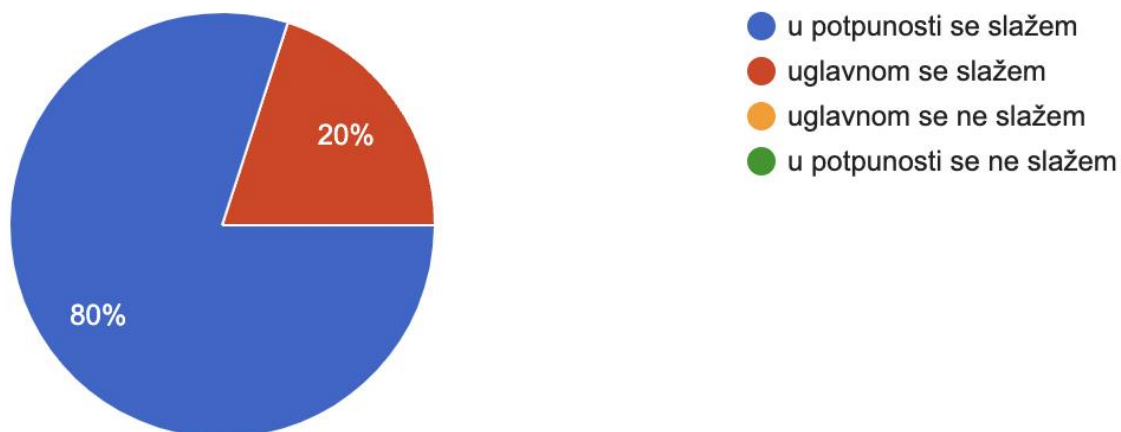
2.8. Daniela Marčetić i Slađana Cvitan - *Interaktivno poučavanje kroz prilagodbu materijala različitim dobnim skupinama*

Radionicu je evaluiralo pet sudionika.



**Slika 10.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“;; „Radionica je ispunila moja očekivanja.“; „Ova radionica pridonijela je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svih pet sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama.



**Slika 11.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Radionica je bila dobro strukturirana i laka za praćenje.“

Većina sudionika, njih 80%, se u potpunosti, a jedan sudionik (20%) uglavnom slaže s tvrdnjom da je radionica bila dobro strukturirana i laka za praćenje.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Najbolja radionica ikad!*
- *Apsolutno sve. Bilo je SAVRŠENO!*

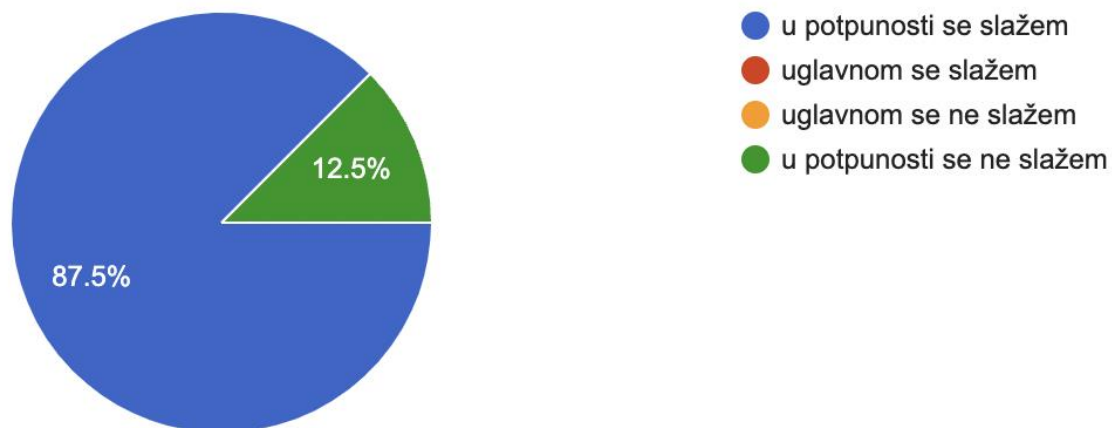
Na pitanja „Nije mi se svidjelo“ i „Prijedlozi za buduće radionice“ sudionici nisu dali ni jedan odgovor.



### 3. DVORANA BALLROOM

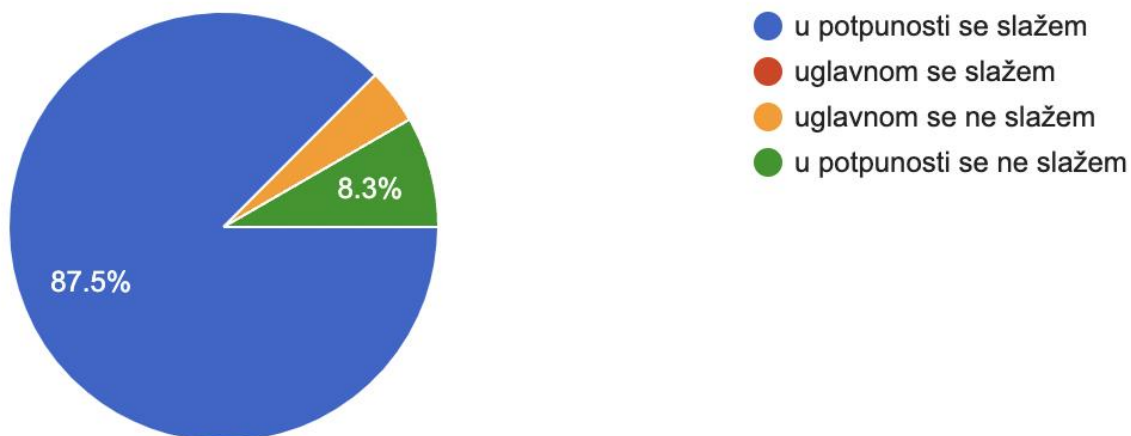
#### 3.1. Antonija Capan i Zrinka Tomašković - *Dobra, loša, „zla“ pogreška*

Predavanje su evaluirala 24 sudionika.



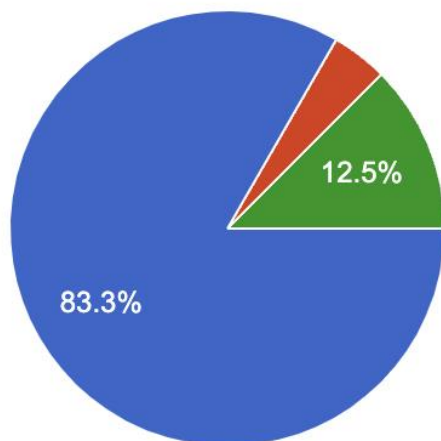
**Slika 12.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Ukupno se 88% sudionika u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se 12% u potpunosti ne slaže.



**Slika 13.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Predavanje je ispunilo očekivanja 88% sudionika. Preostalih 4% se s time uglavnom, a 8% uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 14.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 83% se slaže da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina. Preostalih 5% se uglavnom slaže i 12% uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore;

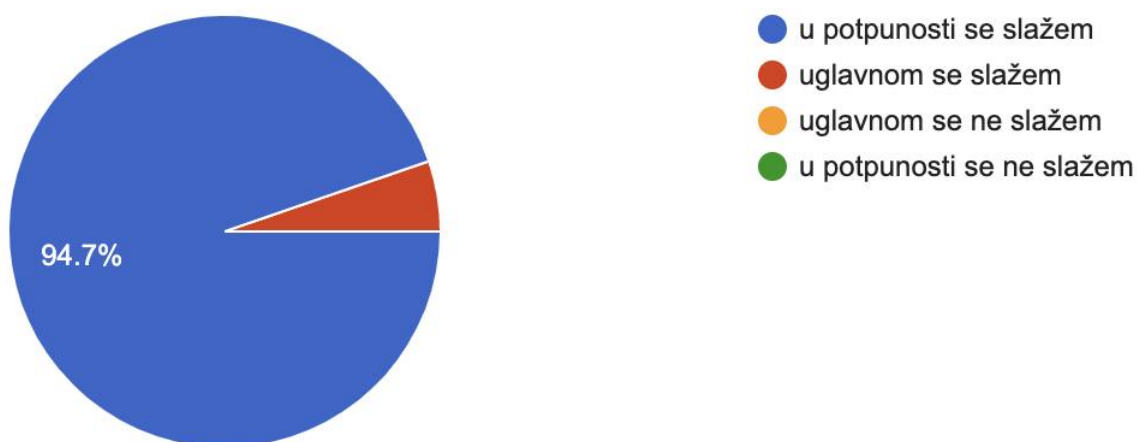
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pristup greškama*
- *Konkretnost*
- *Primjer iz prakse*
- *Jasnoća, konkretni primjeri*
- *Odlicno argumentirano*
- *Izvršno predavanje, inspirativno i vrijedno*
- *Primjeri iz vlastitog iskustva*
- *Novi pogled na učenje i metodu u kojoj koristimo pogreške, izvršno*
- *Igre i predavačice su super*
- *Kolegica je jasna, inspirativna i osvježenje među predavačima. Samo naprijed!*
- *Korisna prezentacija*
- *Primjeri iz nastave*
- *Znanstveni pristup, način izlaganja*

Na pitanja „Nije mi se svidjelo“ i „Prijedlozi za buduće radionice“ sudionici nisu dali ni jedan odgovor.

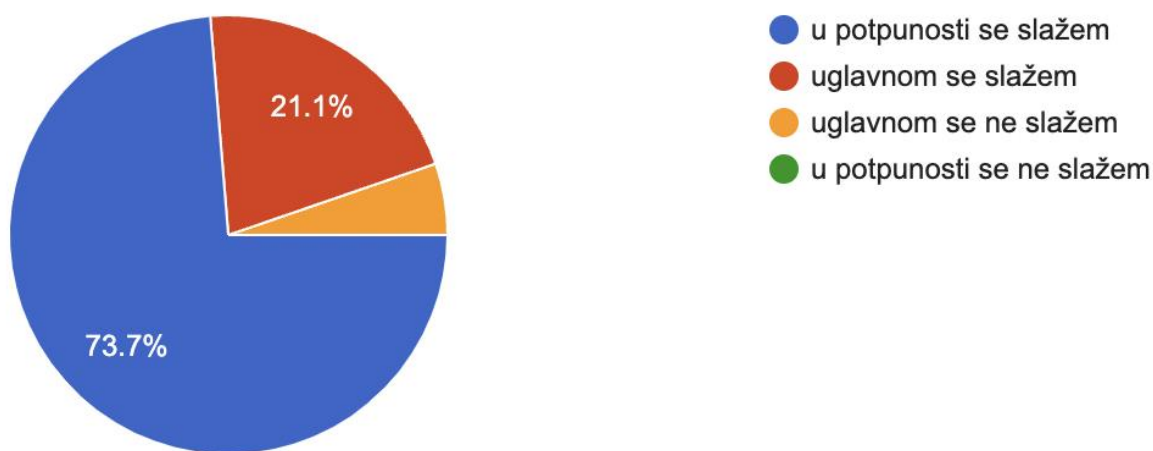
### 3.2. Jadranka Dorešić i Aleksandra Hohnjec - Izazovi i mogućnosti darovitih učenika

Predavanje je evaluiralo 19 sudionika.



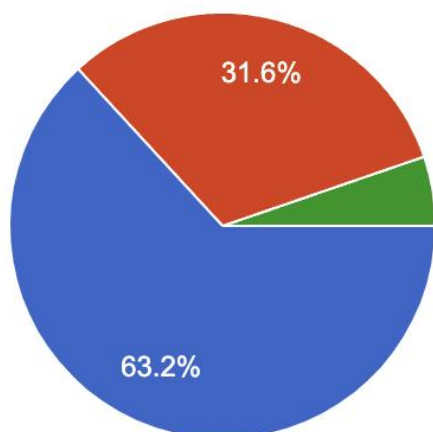
**Slika 15.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika, njih 95% se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna, dok se preostalih 5% uglavnom slaže.



**Slika 16.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

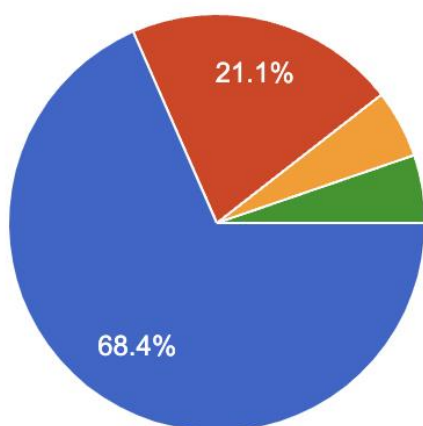
Većina sudionika (74%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, a 21% ih se uglavnom slaže. Preostalih 5% se uglavnom ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 17.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (63%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, a 31% ih se uglavnom slaže. Preostalih 6% se u potpunosti ne slaže s navedenom tvrdnjom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 18.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže s tvrdnjom da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, njih 69% u potpunosti i 21% uglavnom. Po 5% sudionika s navedenim se uglavnom i uopće ne slaže.

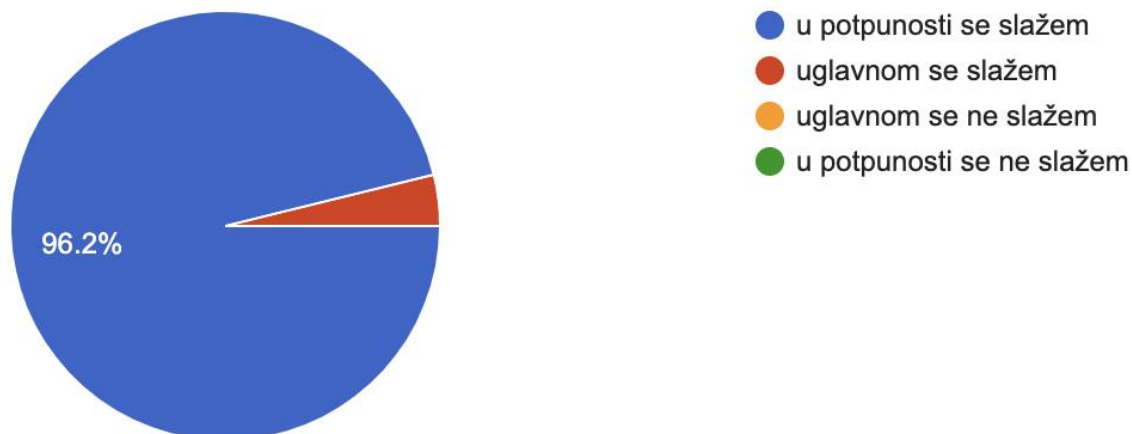
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pjesma za kraj*
- *Konkretni primjeri što su radili s učenicima (video, slike, stranica)*

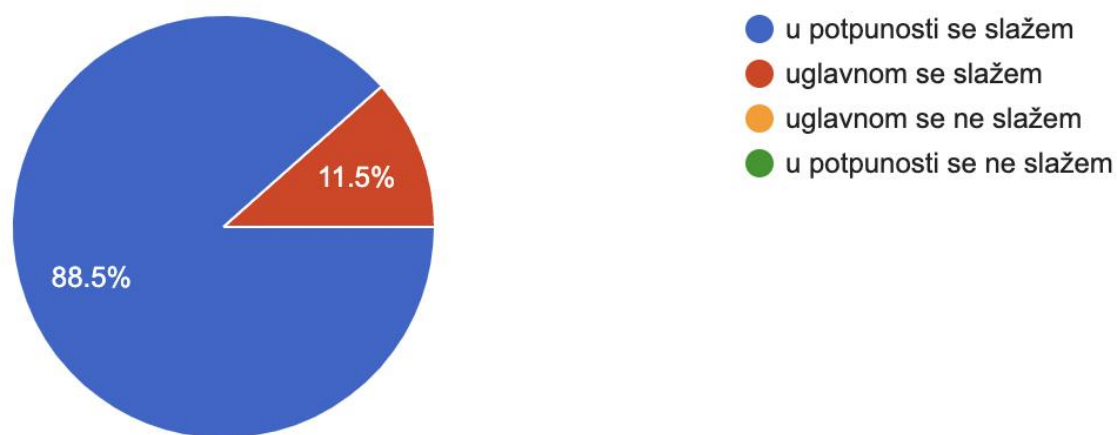
### 3.3. Marija Jurić - *Sam svoj majstor: didaktika za socioemocionalni razvoj darovitih učenika*

Predavanje je evaluiralo 26 sudionika.



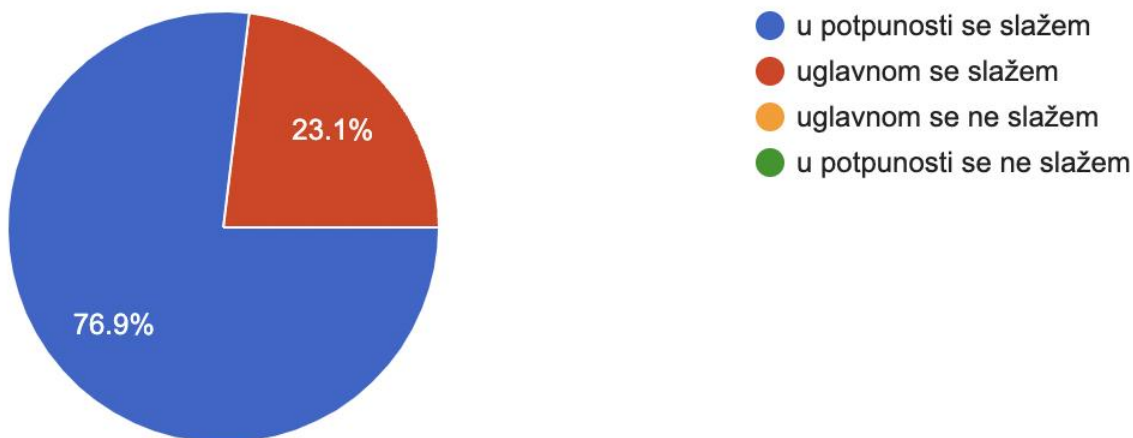
**Slika 19.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Većina sudionika (96%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna, dok se jedan sudionik (4%) s navedenim uglavnom slaže.



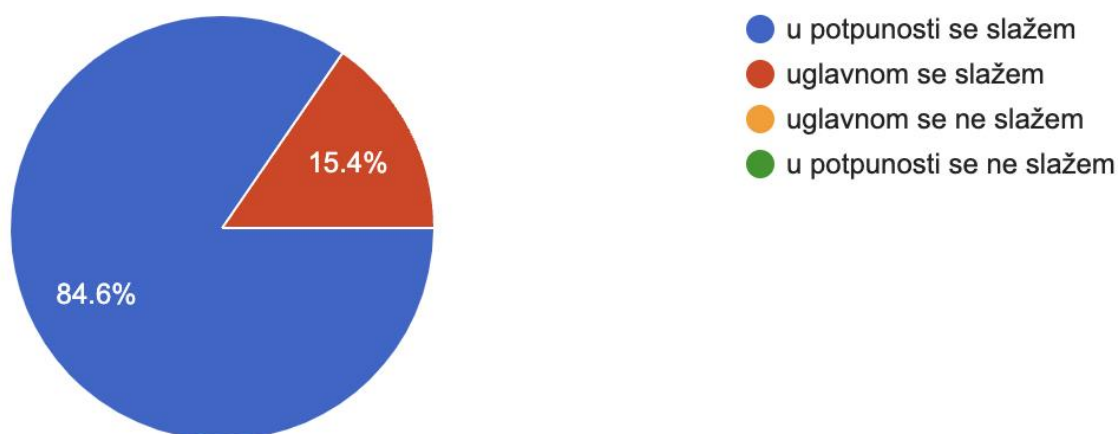
**Slika 20.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika (89%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok ih se 11% uglavnom slaže.



**Slika 21.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (77%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, a preostalih 23% se uglavnom slaže.



**Slika 22.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 85% u potpunosti i 15% uglavnom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore;

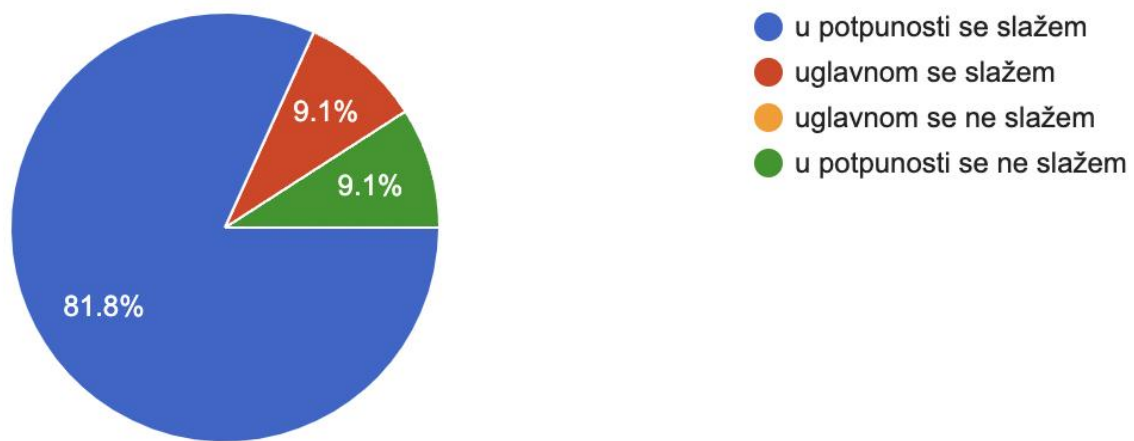
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Praktičnost, primjenjivost*
- *Marija je izvrsna!!!*
- *Povezanost projekta na nivou škole i lokalne zajednice*
- *Koristiti materijale, izvrsne ideje*

- *Praktični primjeri rada s darovitima, dobila sam puno novih ideja. Hvala!*
- *Kartice Emocija*
- *Odlična tema!*
- *Entuzijazam predavačice i proaktivnost*
- *Jako ugodno predavanje. Hvala*

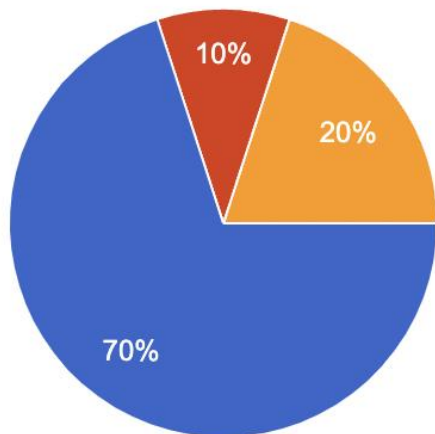
### 3.4. Lucija Katalinić i Jelena Marić - *Uspostava i razvoj radionica za darovitu djecu u Zadarskoj županiji*

Predavanje je evaluiralo 11 sudionika.



**Slika 23.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (82%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se po 9% sudionika s tvrdnjama uglavnom slaže i uopće ne slaže.



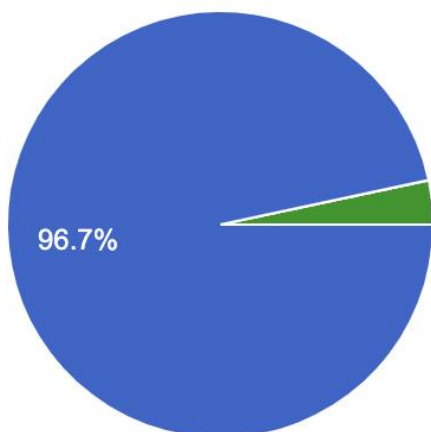
- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 24.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 70% u potpunosti i 10% uglavnom. Preostalih 20% se uglavnom s time ne slaže.

### 3.5. Kristina Kos - *Fixie&Growie: radionice za poticanje rastućeg mentalnog sklopa kod učenika*)

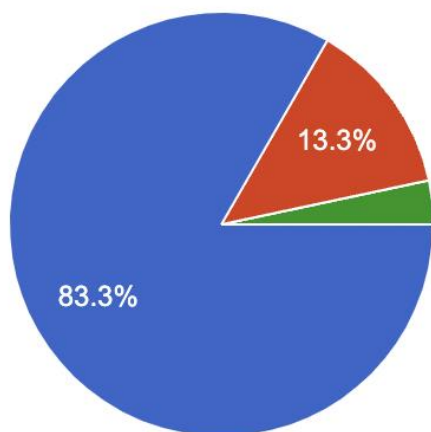
Predavanje je evaluiralo 30 sudionika.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 25.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna, njih 97%, dok se jedan sudionik (3%) s time u potpunosti ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 26.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti (83%) i uglavnom (13%) slažu s navedenim tvrdnjama. Preostalih 4% se uopće ne slažu s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

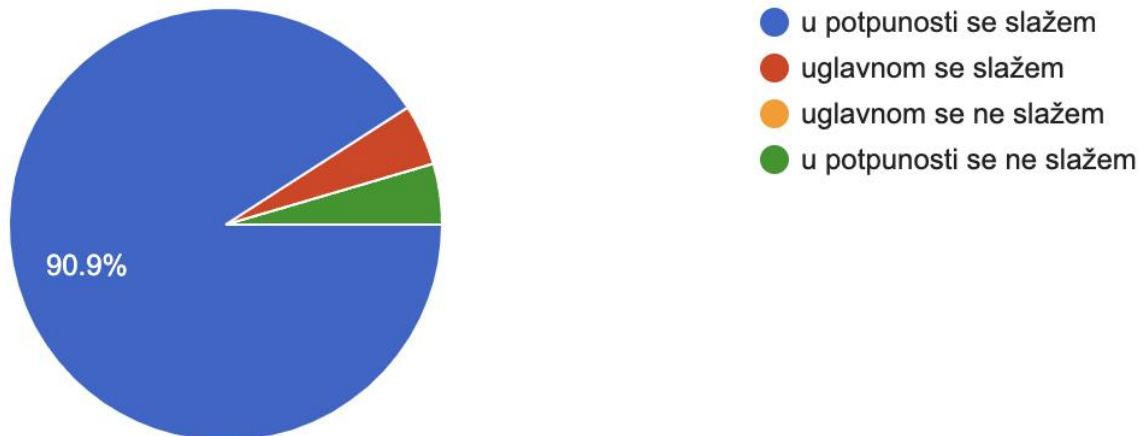
- *Primjeri radionica*
- *Sve, jako motivirajuće*
- *Zanimljivi primjeri*
- *Kreativnost i razrađenost predstavljene serije radionica*
- *Priča o Ani*
- *Dosta zanimljivih radionica*
- *Odlična tema, puno konkretnih primjera.*
- *Konkretni savjeti*
- *Gotove radionice*
- *Sve!!! Vrlo kreativno, zanimljivo i jako korisno. Zadivljena sam.*
- *Savršeni primjeri rada u praksi*
- *Primjenjivost*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Ova prezentacija treba više vremena te možda i radionice jer je puno informacija a dojam je da može biti uistinu korisna* 👍

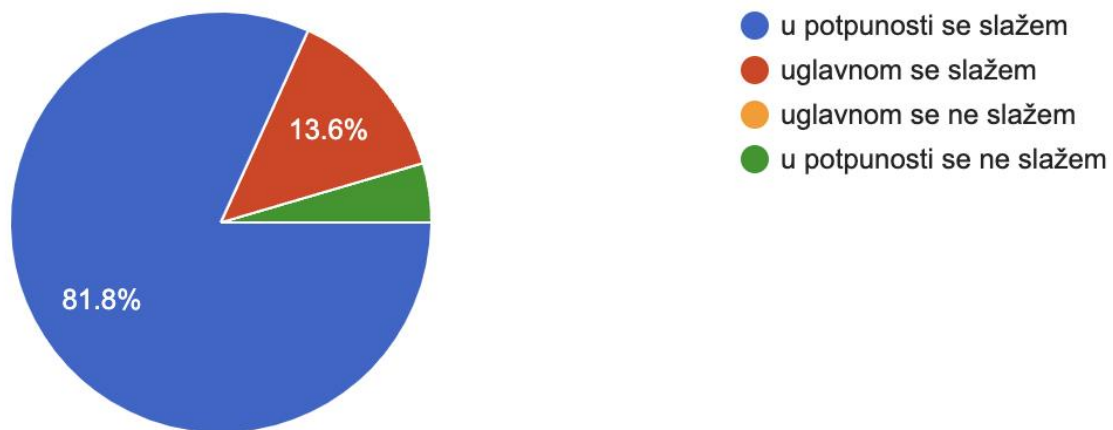
### 3.6. Maja Kralj, Marija Pustak i Iliana Gudelj - *Put do prirodoslovne izvrsnosti: Scientia*

Predavanje je evaluiralo 22 sudionika.



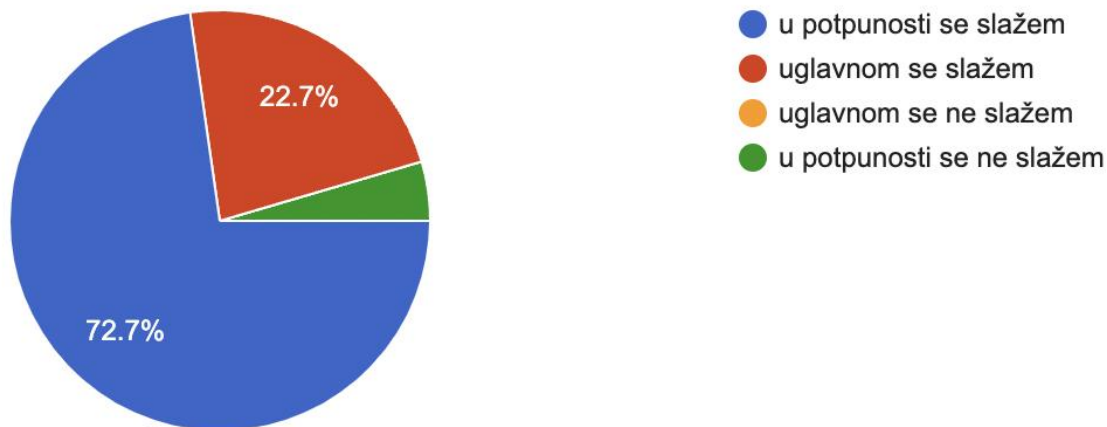
**Slika 27.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da su predavačice bile jasne i stručne, njih 91%, dok se po jedan sudionik s navedenim uglavnom slaže i uopće ne slaže.



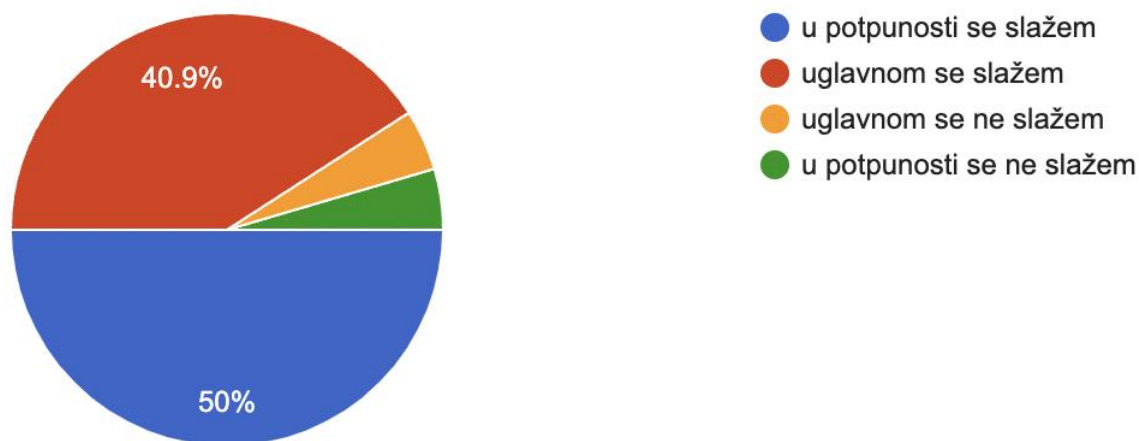
**Slika 28.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika se slažu s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, njih 82% u potpunosti i 14% uglavnom. Jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.



**Slika 29.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika se slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, 73% u potpunosti i 23% uglavnom. Jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.



**Slika 30.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Polovina sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, a njih 41% uglavnom. Po jedan sudionik se s navedenim uglavnom i uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

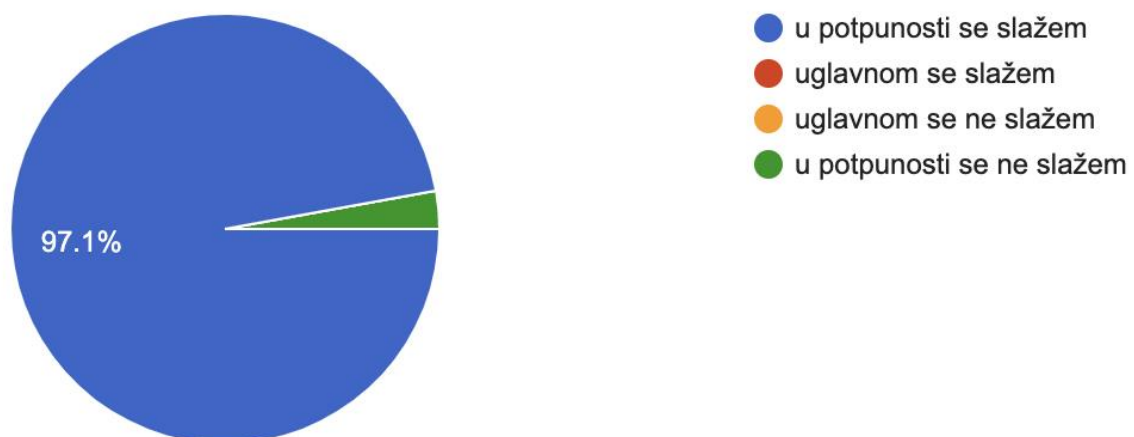
„Najviše mi se svidjelo...“

- Učenici
- Što je bila opisana prijava projekta i postupak selekcije učenika
- Ideja kako raditi s darovitima

- *Suradnja ravnatelja, stručnih suradnika, nastavnika, učenika i profesora s fakulteta izvan okvira nastave. U nastupu mi se sviđelo što su sudjelovali i učenici sudionici projekta.*
- *Suradnja s drugim ustanovama*
- *Uključivanje učenika*
- *Primjer odličnog projekta*
- *Važno je čuti i mlade*
- *Učenici su bili profesionalni*
- *Sudjelovanje učenika*

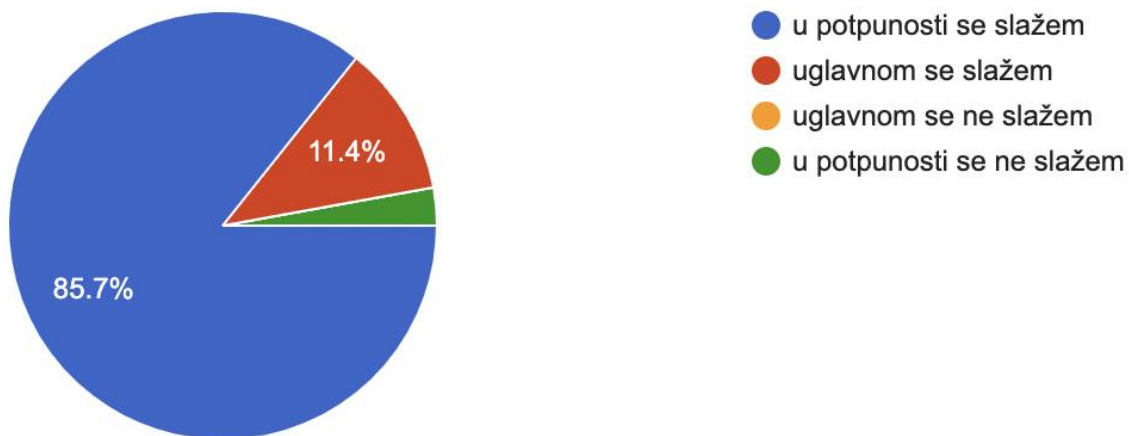
### 3.7. Ana Majić - *Osjetljivi, intenzivni, usamljeni...- jesu li daroviti zaista drugačiji od svojih vršnjaka?*

Predavanje je evaluiralo 35 sudionika.



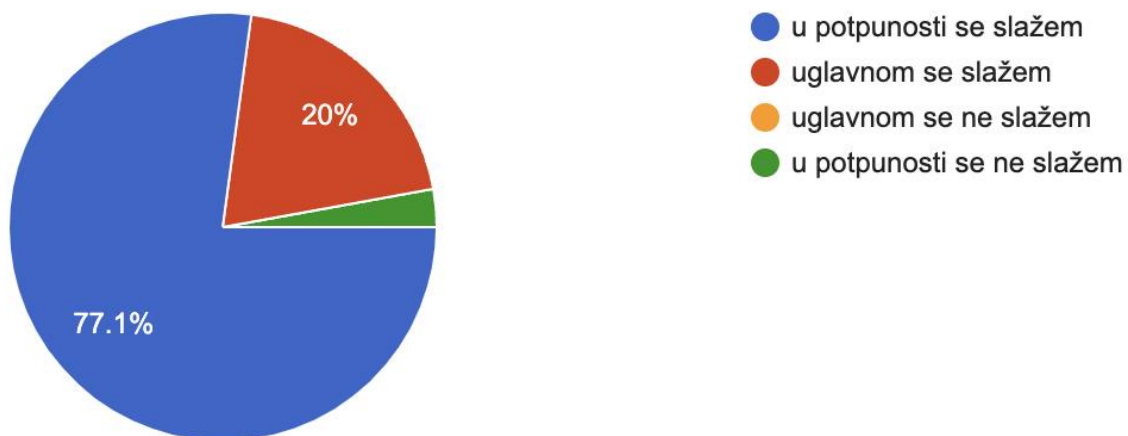
**Slika 31.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Gotovo svi sudionici, njih 97%, u potpunosti se slažu s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna. Jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.



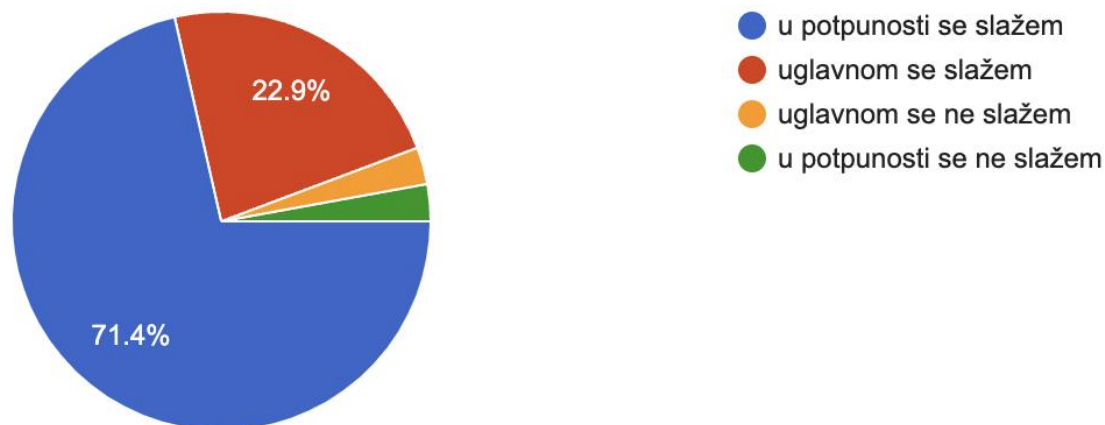
**Slika 32.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika, njih 86% u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo. Preostalih 11% se s navedenim uglavnom slaže, dok se jedan sudionik uopće ne slaže.



**Slika 33.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika se slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, 77% u potpunosti i 20% uglavnom. Jedan sudionik se s tvrdnjom uopće ne slaže.



**Slika 34.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže s tvrdnjom da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 71% u potpunosti i 23% uglavnom. Po jedan sudionik se s navedenim uglavnom i uopće ne slažu.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore;

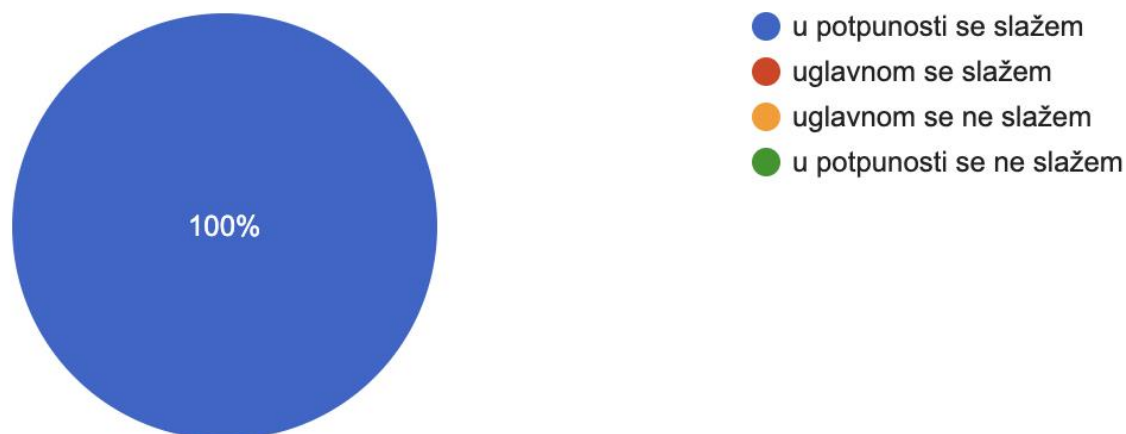
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pristup i primjeri*
- *Jasno objašnjeno*
- *Primjeri iz prakse*
- *Neposredno predavanje, puno konkretnih primjera*
- *Odlična tema!*
- *Nova spoznaja o darovitoj djeci*
- *Primjeri iz života*
- *Zanimljivi primjeri i primjenjivi savjeti.*
- *Način prezentiranja*
- *Sve preporuke*
- *Jasno izlaganje, ugodna predavačica*
- *Izvršno!!!*
- *Jezgroviti prikaz*
- *Jasna, inspirativna*

- Napokon da je netko rekao da nisu svi isti, i da ne kaskaju u socio-emocionalnom području nego su tamo gdje trebaju biti, samo su očekivanja od njih nerealna.

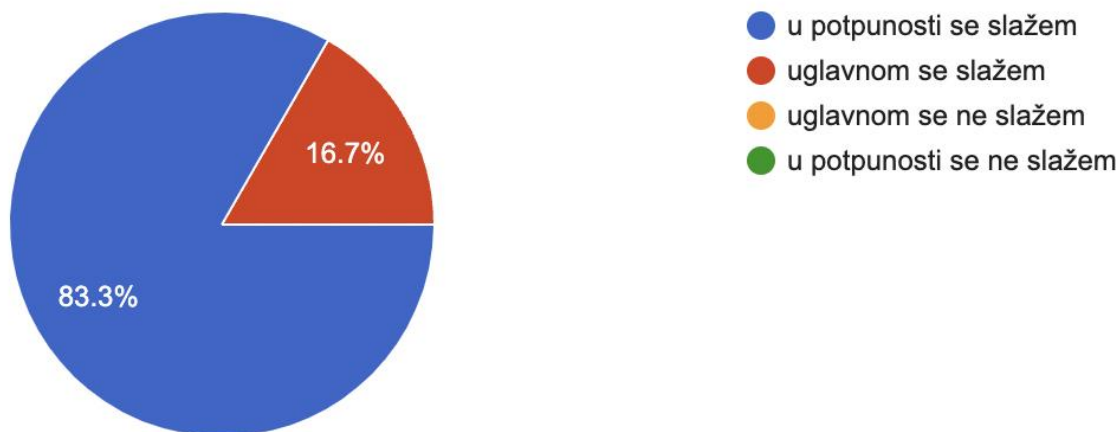
### 3.8. Ivana Lovrić Marić i Darko Ocvirk - *Izazovi i prakse edukatora koji pomiču granice*

Predavanje je evaluiralo šest sudionika.



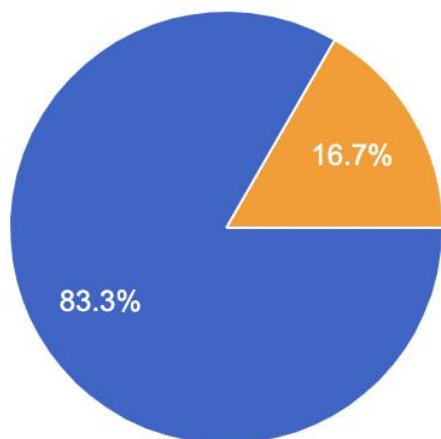
**Slika 35.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavači su bili jasni i stručni.“

Svi sudionici se slažu s tvrdnjom da su predavači bili jasni i stručni.



**Slika 36.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Svi sudionici se slažu da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, 83% u potpunosti i 17% uglavnom.



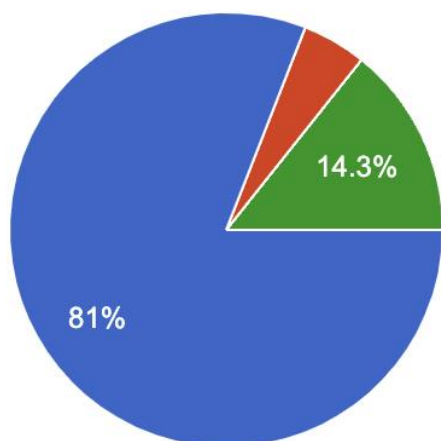
- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 37.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, njih 83%. Jedan sudionik uglavnom se ne slaže s navedenim tvrdnjama.

### 3.9. Katarina Matijević, Matej Dumbović i Vesna Brebrić - Poticanje Potencijala: Inovativni program za razvoj darovitih u Centru za mlade Petrinja

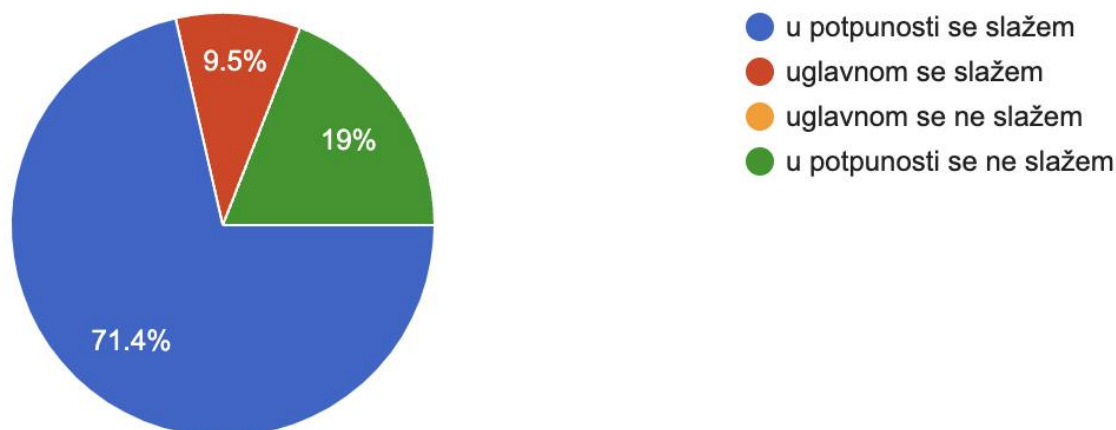
Predavanje je evaluirao 21 sudionik.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

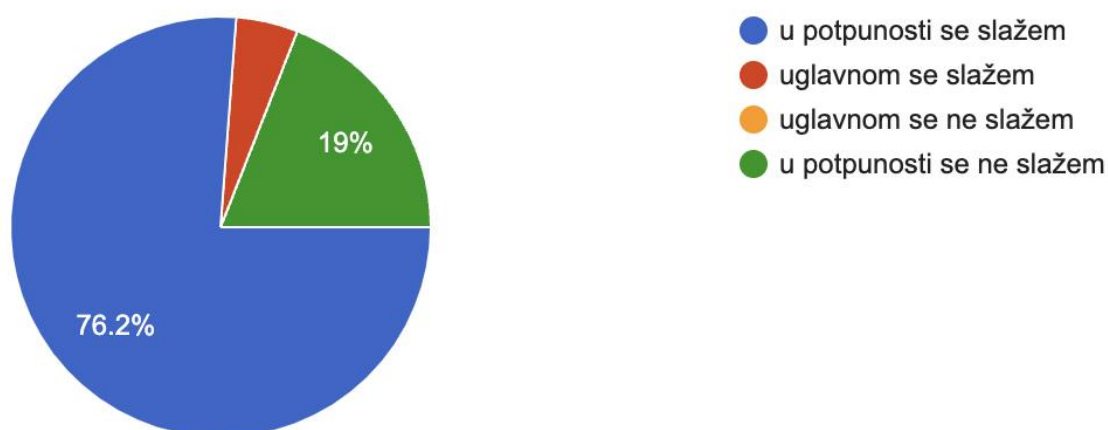
**Slika 38.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavači su bili jasni i stručni.“

Većina sudionika, njih 81%, u potpunosti se slažu s tvrdnjom da su predavači bili jasni i stručni. Preostalih 4% se uglavnom slaže, dok se 15% uopće ne slaže.



**Slika 39.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (71%) u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, a 10% uglavnom. Preostalih 19% se s navedenim uopće ne slaže.



**Slika 40.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se slaže s tvrdnjom da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, 76% u potpunosti i 5% uglavnom. Preostalih 19% se s navedenim uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Lijepa boja prezentacije*
- *Količina novih informacija i primjera*

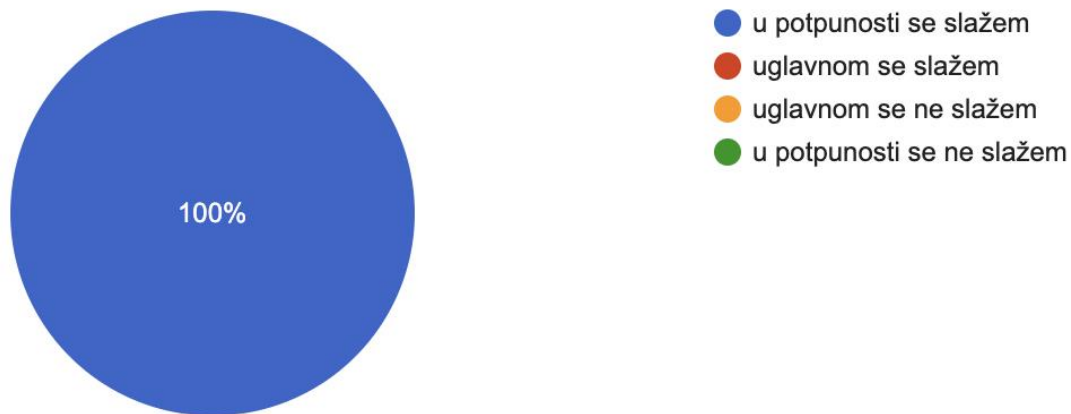
- *Izvrсна predavačica, stručno i kompetentno*
- *Vrlo vrijedni primjer rada centra*
- *Jako dobro argumentirano.*
- *Raznolikost aktivnosti i projekata, navođenje izvora istraživanja*

„Nije mi se svidjelo“

- *Nije mi se svidjelo što je opet općenito sve ispričano, a ništa konkretno (konkretni primjeri, slike projekata i toga što one izlože na kraju). Sve je lijepo ispričano, ali opet mi nije ništa pomoglo niti je kolegica dala koju ideju ili savjet.*
- *Nažalost, previše je dosadno. Nedostajali su konkretni primjeri*
- *Trebaju navesti konkretne primjere i slike/videoa onoga što su radili (faze razvijanja projekta).*

### 3.10. Diana Mudrinić - *Od ideje do zajednice: Put Trokuta kroz poduzetništvo i edukaciju*

Predavanje je evaluiralo pet sudionika.



**Slika 41.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

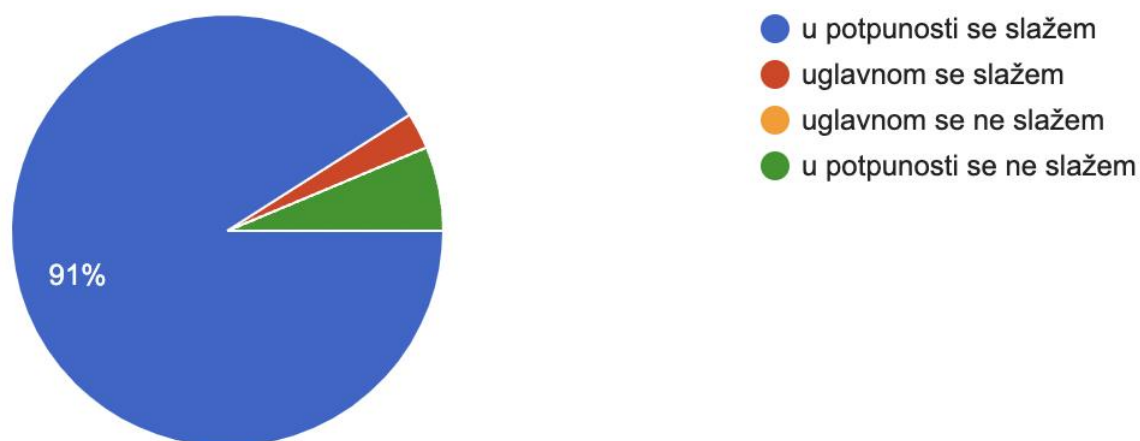
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Raznolikost sadržaja koji Trokut nudi, poduzetnički aspekt*
- *Stručnost*
- *Kratko, jasno i zanimljivo. Sva pohvale za Trokut!*
- *Područje edukacija, pomoć poduzetnicima početnicima, stvaranje atmosfere zajedništva koja rezultira mnogobrojnim sklopljenim suradnjama*

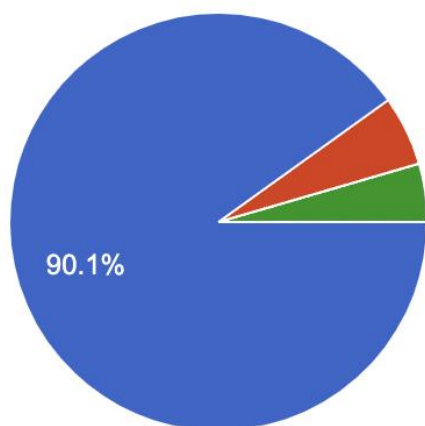
### 3.11. Božo Skoko - *Snaga nacionalnog identiteta i brend države – uloga obrazovanja*

Predavanje je evaluiralo 111 sudionika.



**Slika 42.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavač je bio jasan i stručan.“

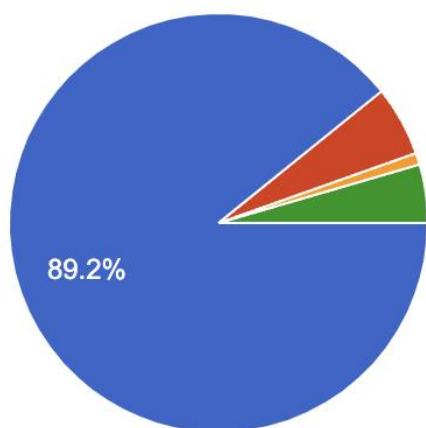
Gotovo svi sudionici (91%) u potpunosti se slažu s tvrdnjom da je predavač bio jasan i stručan, a 3% sudionika uglavnom. Preostalih 6% se s navedenim uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 43.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

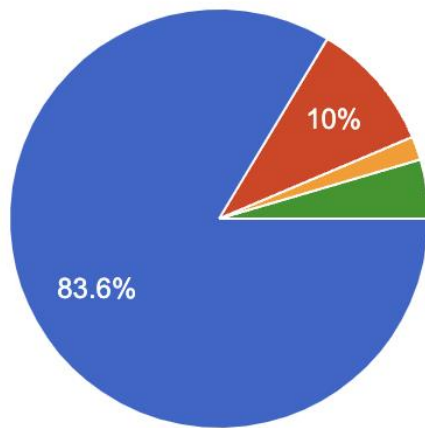
Većina sudionika (90%) u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo. Po 5,5% sudionika s navedenim se uglavnom slaže i uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 44.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika, njih 89%, u potpunosti se slažu s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja. Po 5,5% sudionika s navedenim se uglavnom slaže i uopće ne slaže, dok se jedan sudionik uglavnom ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 45.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionica, njih 84%, u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, a 10 % uglavnom. Preostalih 1% se uglavnom i 5% uopće ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore;

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Brandiranje nacionalnog identiteta*
- *Kompetentnost i razumljivost*
- *Nove info o već poznatome*
- *Vješt govornik, dobro pripremljen*
- *Stil i konkretnost*
- *Zanimljivost na jednostavan način*
- *Sve... izuzetan i zanimljiv predavač.*
- *Osvješčivanje važnosti teme brendiranja Hrvatske*
- *Zanimljivost teme*
- *Isticanje važnosti nacionalnog identiteta*
- *Pristup temi*
- *Energija predavača i tema izlaganja*
- *Od početka do kraja - sve savršeno* ♥
- *Tema i zanimljivost načina izlaganja*
- *Priče i zanimljivosti o Hrvatskoj, izvrstan i kompetentan predavač.*

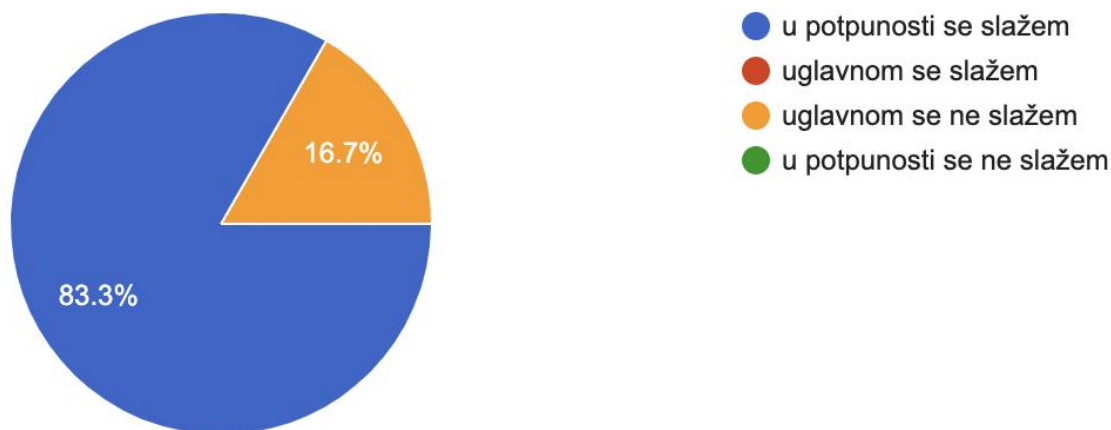
- *Bilo je super i lijepo je još jednom upoznati Hrvatsku.*
- *Osvješčivanje važnosti nacionalnog identiteta za gospodarski i politički uspjeh države*
- *Prezanimljive priče govornika*
- *Veselo i stručno predavanje*
- *Naučila sam nešto novo, a i skrenulo mi je pažnju na neke stvari koje su važne, a nisam ih kao takvima doživljavala.*
- *Entuzijazam i domoljublje*
- *Stručnost i elokventnost predavača*
- *Stručan i zanimljiv govornik, izvrsna tema i još bolje predavanje*
- *Vrlo praktično i argumentirano*
- *25 nacionalnih identiteta Hrvatske*
- *Trebao nam je netko da nas podsjeti čime se možemo ponositi.*
- *Zanimljiv način prijenosa znanja i kompetencija*
- *Sve, jasnoća, budi interes za slušanjem, odavno nisam poslušala zanimljive predavanje.*
- *Jasan, razgovijetan, pristupačan. Mogu reci izvrstan*
- *Način komunikacije predavača s publikom*
- *Izvršno predavanje! Uvijek je izvršno slušati gosp. Skoku*
- *Što su Hrvati otkrili Ameriku*
- *Sve!!! Izvršno predavanje, jasno, zanimljivo, sažeto, konkretno.*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Još na ovu temu*
- *Više ovakvih predavanja na svim obrazovnim nivoima predavača učenicima i studentima*
- *Više ovakvih zanimljivih priča i govornika*
- *Izazovi u obrazovanju darovitih i potrebitih u Europi*
- *Samo nastaviti dalje ovako. Puno sreće i uspjeha u budućem radu*
- *Bilo što jer sve o čemu govori na zanimljiv način, budi motivaciju za opet ga poslušati.*  
*Bravo, odlično!*

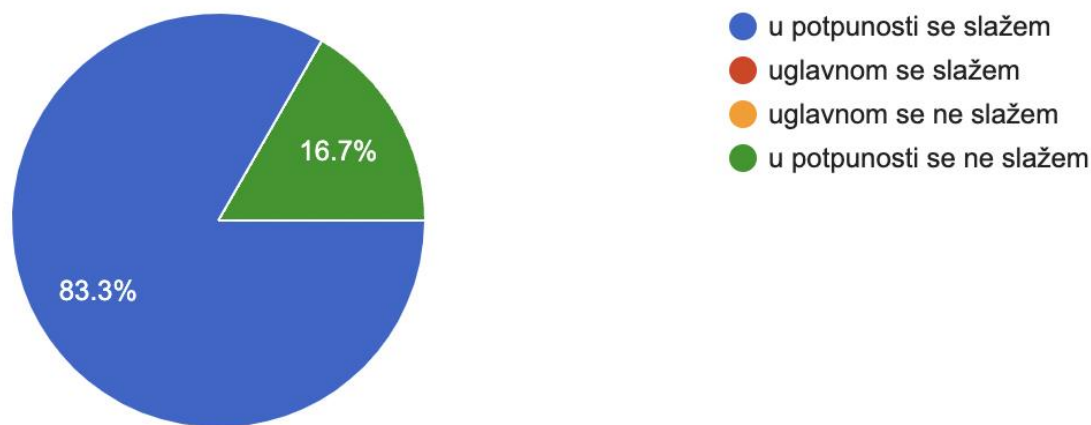
### 3.12. Ivana Štibi, Josip Stepanović i Ivana Katavić - *Transdisciplinarni pristup darovitima*

Predavanje je evaluiralo šest sudionika.



**Slika 46.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika u potpunosti (83%) se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se preostalih 17% s navedenim uglavnom ne slaže.



**Slika 47.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, njih 83%, dok se preostalih 17% sudionika u potpunosti ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

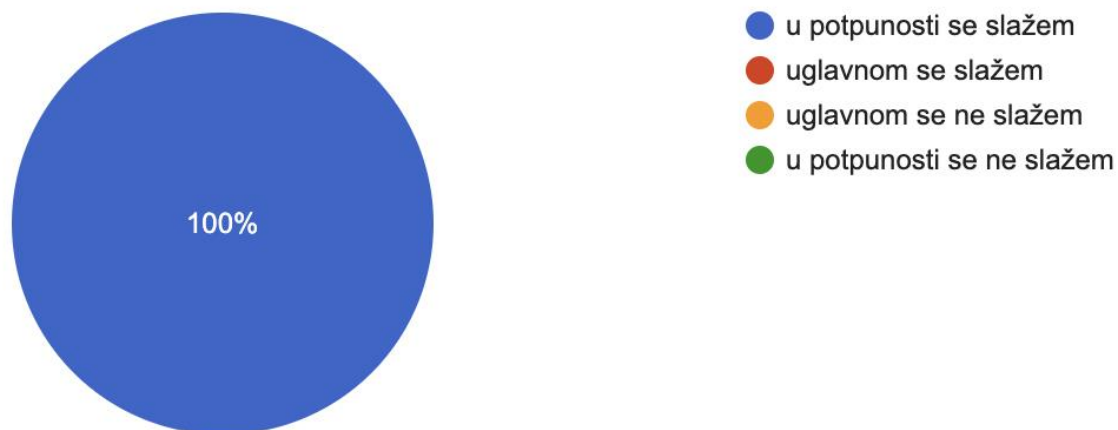
- *Odličan projekt*
- *Fokus na probleme i rješenja istih polazeći od sebe kroz prizmu rada na samome sebi.*  
*Nadahnujuće*
- *Inicijativa za udruživanje različitih grana djelovanja*
- *Stručnost*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Nejasnoća predavanja. Kolegice su općenito govorile o darovitosti i rješavanju konkretnog problema, no same primjere prakse i videa, slika ili interakcije s publikom nismo dobili ništa. Bez veze potrošeno vrijeme.*
- *Ne zanima nas ono što već znamo nego konkretni primjeri praksi i aktivnosti.*

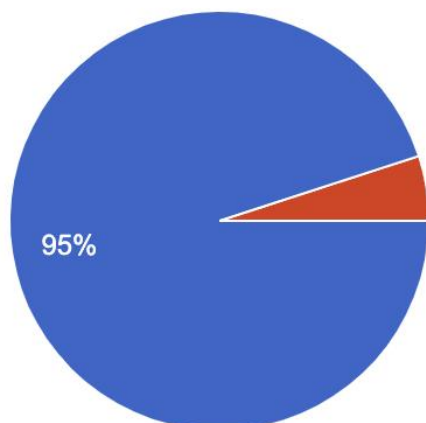
### 3.13. Vera Šušić i Iva Slačanac - *S darovitim je raditi lako, ako znaš kako*

Predavanje je evaluiralo 20 sudionika.



**Slika 48.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

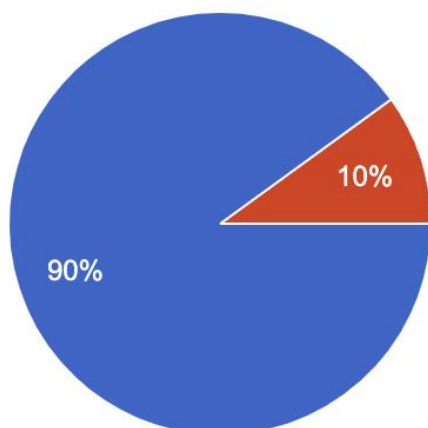
Svi sudionici se u potpunosti slažu s tvrdnjom da su predavačice bile jasne i stručne.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 49.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Gotovo svi sudionici (95%) se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik uglavnom slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 50.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Sudionici se slažu s tvrdnjom da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, njih 90% u potpunosti i 10% uglavnom.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Odlično predavanje!*
- *Smirenost i stručnost predavačice*
- *Puno zanimljivih radionica*

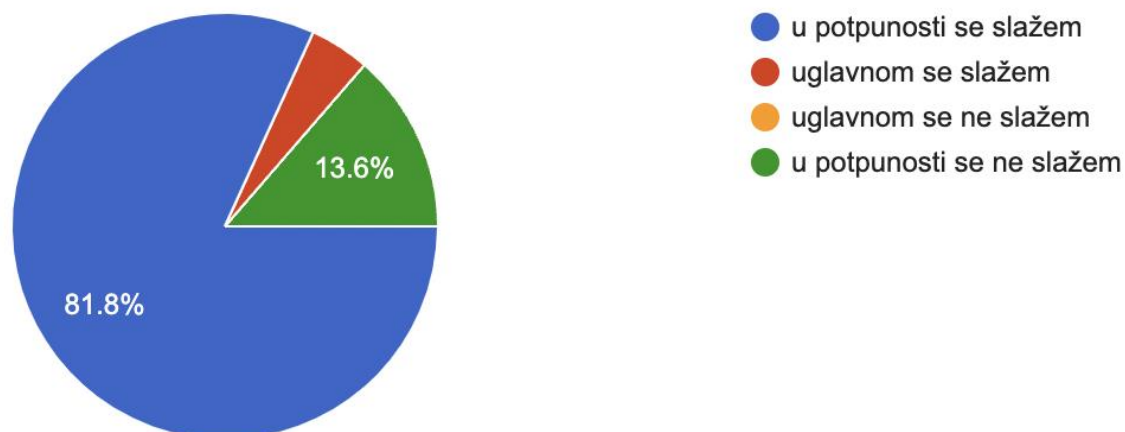
- *Strukturirane radionice*
- *Konkretni primjenjivi primjeri*
- *Odlični projekti i osobito što je predstavljeno obogaćivanje redovne nastave*
- *Jednostavno i primjenjivo - veliko hvala jer imala sam vlastitu oluju ideja*
- *Stručno izlaganje profesorice*



## 4. DVORANA OLEANDAR

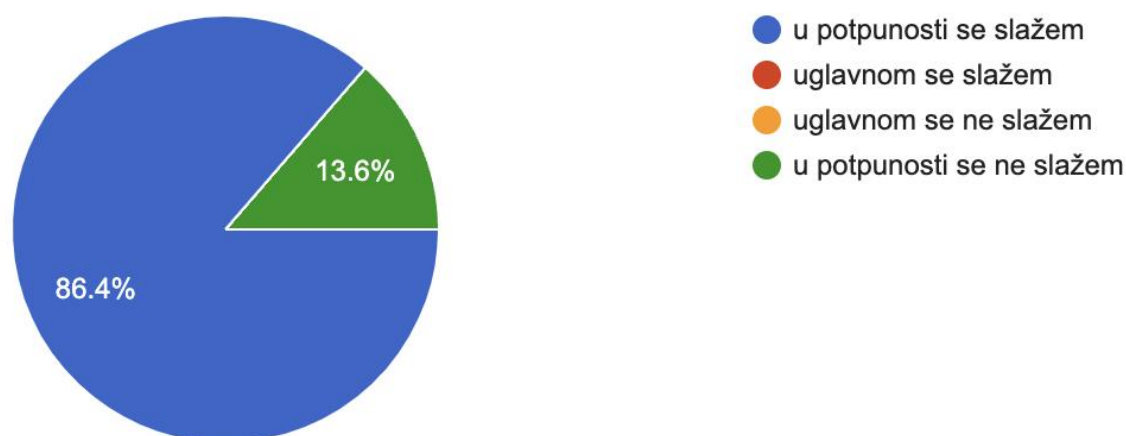
### 4.1. Suzana Antunović - STEM radionice: prilika za inspiraciju i suradnju

Predavanje je evaluiralo 22 sudionika.



**Slika 51.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (82%) u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, a 4% uglavnom. Preostalih 14% se s navedenim u potpunosti ne slaže.



**Slika 52.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika, njih 86%, u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se preostalih 14% s navedenim uopće ne slaže.

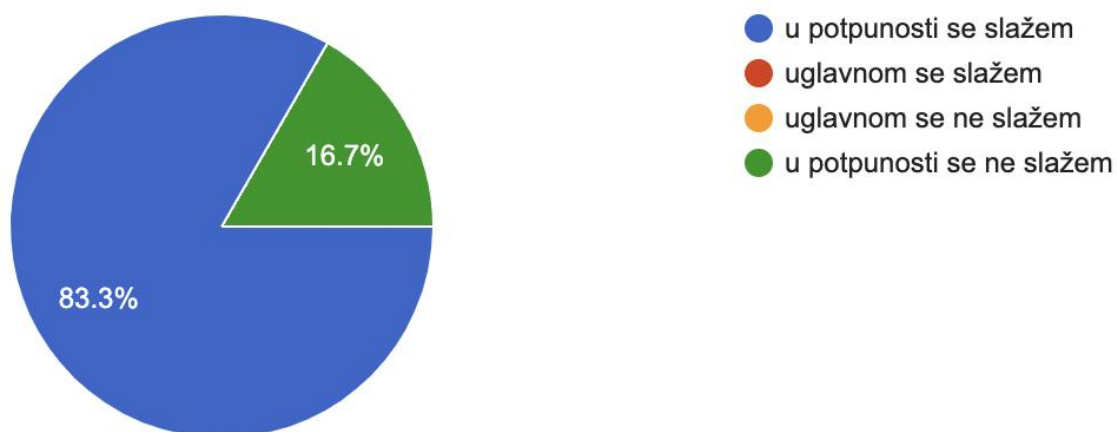
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Radionice
- Jako konkretni primjeri s linkovima pomoću kojih možemo materijal iskoristiti u nastavi. Poticajno za nastavnike.
- Entuzijizam predavačice koja inspirira
- Vrlo zanimljivo i korisno, sigurno ću koristiti u nastavi, a i javiti se predavačici za možda neku suradnju
- Kriptograf

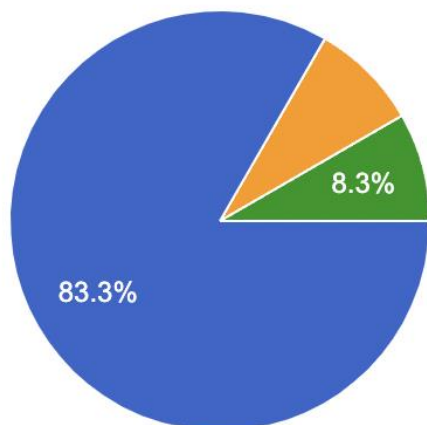
#### 4.2. Ivona Bašić i Jelena Žunić - Kreativni pristup obradi lektire

Predavanje je evaluiralo 12 sudionika.



**Slika 53.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

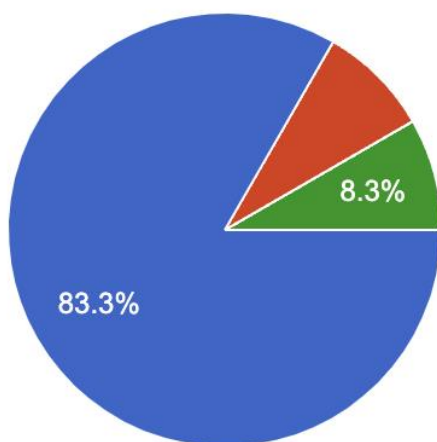
Većina sudionika, 83%, se slaže s tvrdnjom da su predavačice bile jasne i stručne, dok se preostalih 17% s navedenim uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 54.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (83%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se po 8,5% sudionika s navedenim uglavnom i uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 55.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (83%) se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se po 8,5% sudionika s navedenim uglavnom slaže i uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

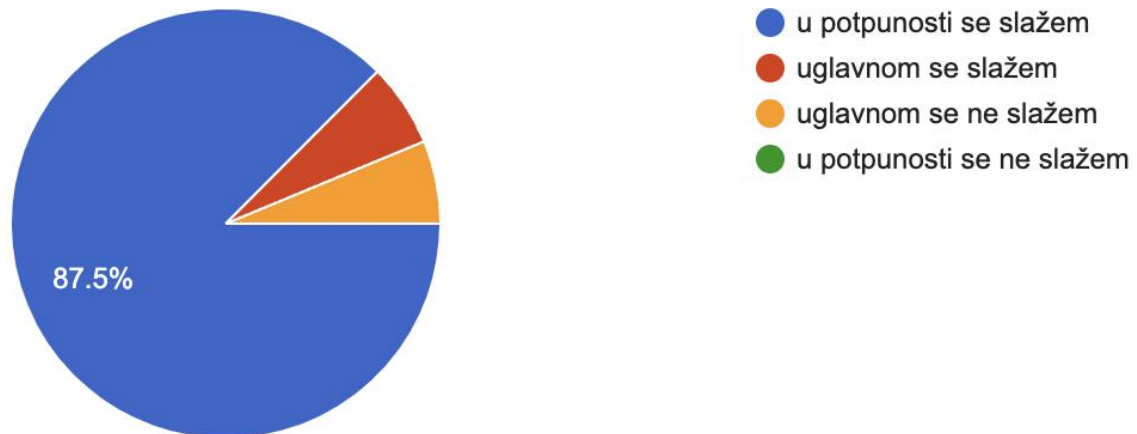
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Uporaba umjetne inteligencije u nastavi.*

- *Konkretni primjeri*
- *Vrlo interesantno*

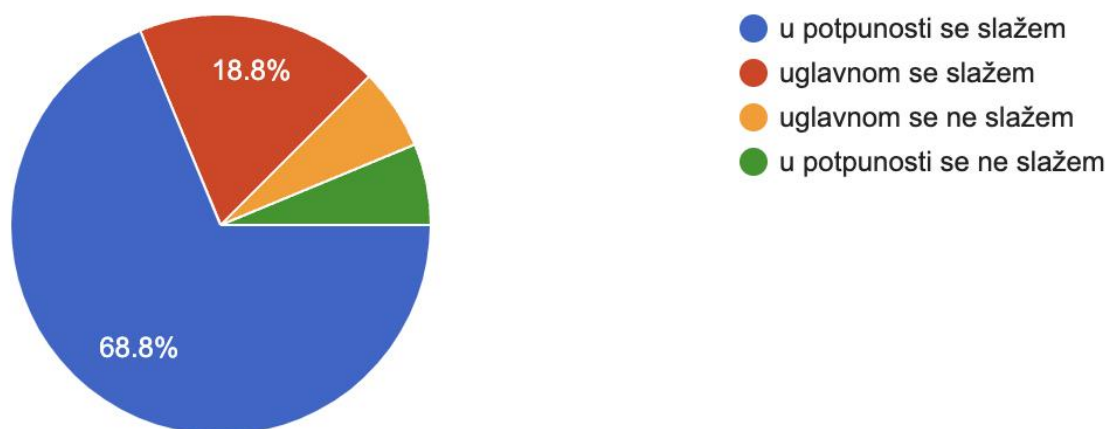
#### 4.3. Manuela Brnčić Dadić i Marija Jurišić Šarlija - *Strategije formativnog vrednovanja u nastavi*

Predavanje je evaluiralo 16 sudionika.



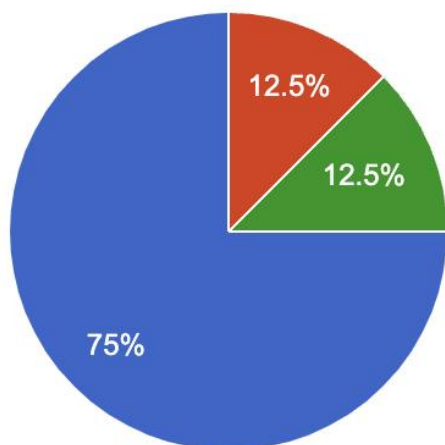
**Slika 56.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika, 88%, se slaže s tvrdnjom da su predavačice bile jasne i stručne, dok se po 6% sudionika s navedenim uglavnom slaže i uglavnom ne slaže.



**Slika 57.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika (69%) se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 19% sudionika s navedenim uglavnom slaže. Po 6% sudionika se s navedenim uglavnom i uopće ne slaže.



**Slika 58.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (75%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se po 12,5% sudionika s navedenim uglavnom slaže i uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pripremljeni primjeri, stručnost predavačica*
- *Sve je bilo odlično*
- *Primjeri*
- *Čuti o nekim novim načinima formativnog vrednovanja*
- *Unutar zadanog vremena*
- *Kako su se predavačice obukle*
- *Jasan i precizan način izražavanja*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Monotonost predavanja. Uvod o vrstama vrednovanja što smo čuli već 1000 puta do sad.*
- *Tema koja je "passe". Nešto što se svakodnevno koristi. Monotonost govora predavačica.*
- *Što je jedna profesorica govorila puno više od druge.*

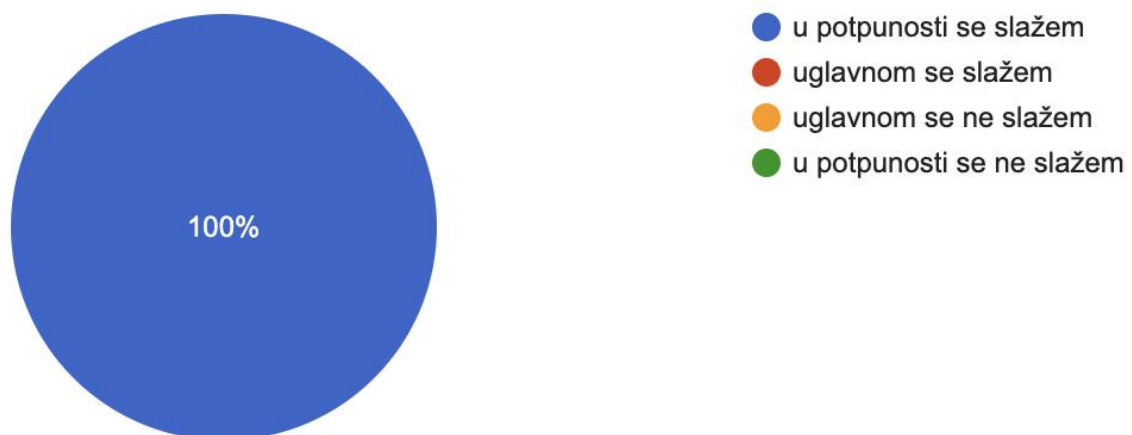
- *Predavačice su odužile predavanje, a većinu vremena su posvetile podučavanju toga što je to formativno vrednovanje i čemu služi, što vjerojatno svaki nastavnik jako dobro zna. Monotono i usporeno.*

„Prijedlozi za buduća predavanja...

- *Više ovakvih primjera iz nastave*
- *Uvijek je zanimljivije kad s prezentira nešto što se radi u praksi, na životnim primjerima nego teorija.*
- *Još više tema vezanih za didaktiku i dokimologiju.*
- *Želimo inovativnost ne nešto što se koristi od 2019. godine. Ovo je ipak Enter konferencija, a ne ŽSV. Znam da se skupljaju bodovi za sudjelovanje, ali ipak birajte što puštate*
- *Ravnomjernija raspodjela*

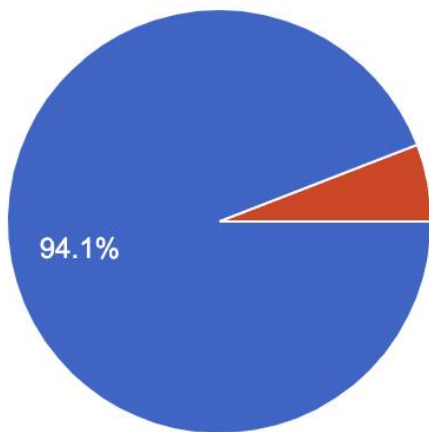
#### 4.4. Marica Brzica i Mirjana Kovačević Bašić - *Kreiraju li daroviti društvene mreže?*

Predavanje je evaluiralo 17 sudionika.



**Slika 59.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 60.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama, njih 94%, dok se preostalih 6% s navedenim tvrdnjama uglavnom slaže.

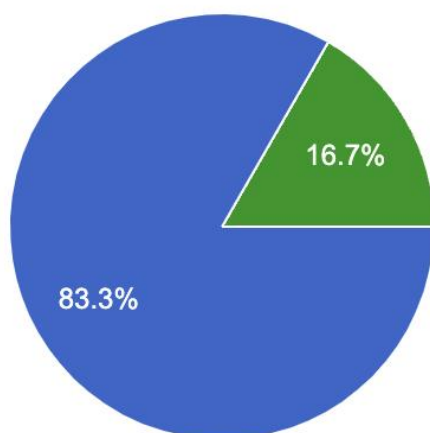
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Ideja s tik tokom*
- *Primjena društvenih mreža u edukativne svrhe*

#### 4.5. Ana Čaleta i Branka Pastuović - *Well-being with polka dots*

Predavanje je evaluiralo 6 sudionika.



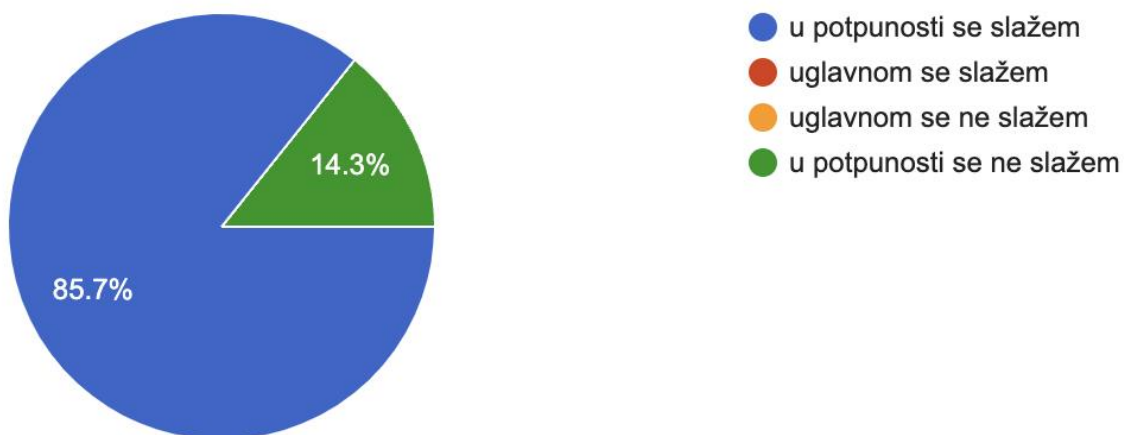
- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 61.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (83%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik (17%) u potpunosti ne slaže s navedenim tvrdnjama.

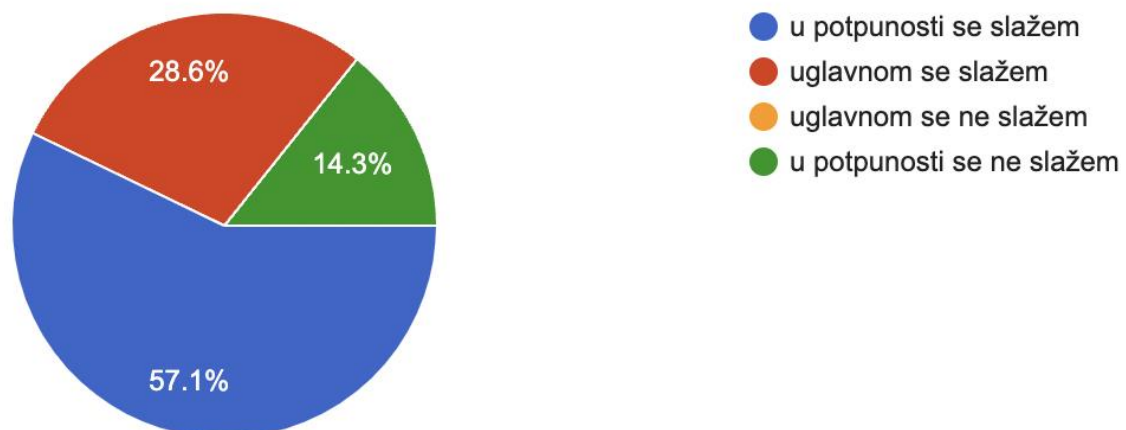
#### 4.6. Marina Fistanić i Martina Milina - Poticajno okruženje za čitanje

Predavanje je evaluiralo 7 sudionika.



**Slika 62.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama, njih 86%, dok se jedan sudionik (14%) s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.



**Slika 63.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Više od polovine sudionika, njih 57%, u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, a 29% uglavnom. Jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.

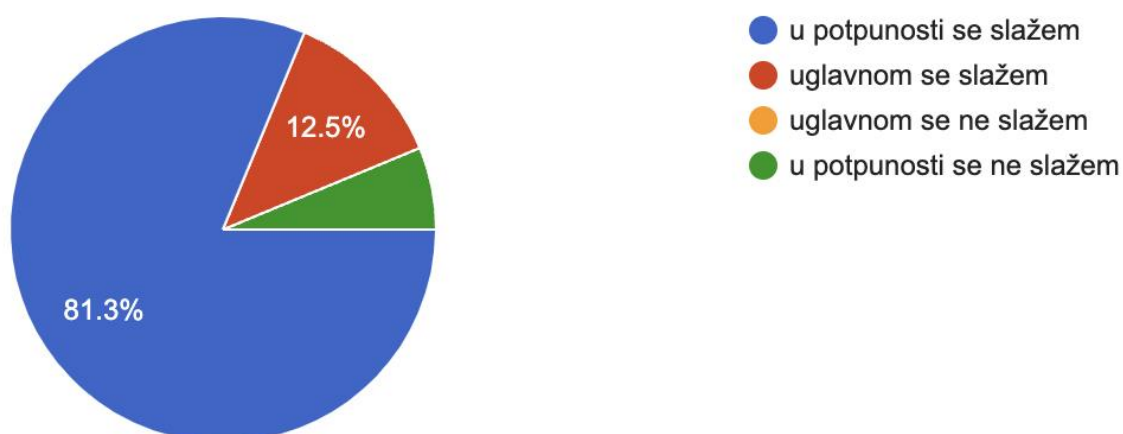
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Poznato...*
- *Suradnja toliko učitelja jedne škole u zajedničkim aktivnostima.*

#### 4.7. Kristina Fratrović i Snježana Marković-Zoraja – *Priroda: poligon za matematiku od vrtića do srednje škole*

Predavanje je evaluiralo 16 sudionika.



**Slika 64.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (81%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, a 13% uglavnom. Jedan sudionik se u potpunosti ne slaže s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

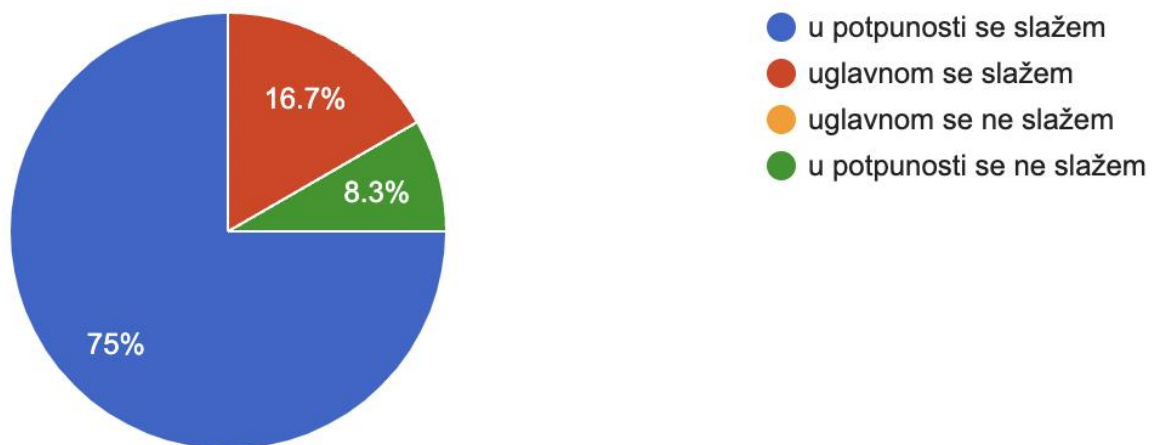
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Primjenjivo i korisno*

- *Brzina prezentacije*
- *Pripremljenost predavača*
- *Radni listići*

#### 4.8. Marija Gaurina i Nada Ratković - ROSEBUD AI u obrazovanju darovite djece

Predavanje je evaluiralo 12 sudionika.



**Slika 65.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (75%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, a 17% uglavnom. Jedan sudionik se u potpunosti ne slaže s navedenim tvrdnjama.

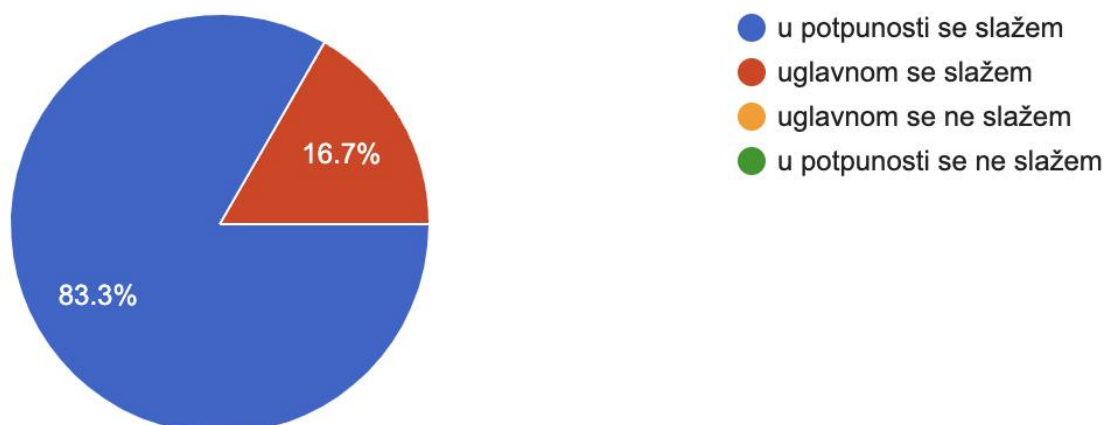
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Naučila sam nešto novo i jako volim kako Marija drži predavanje. Dinamična, zanimljiva.*
- *Sve je bilo super*
- *Sve je bilo odlično.*
- *Vrlo korisno u nastavi*

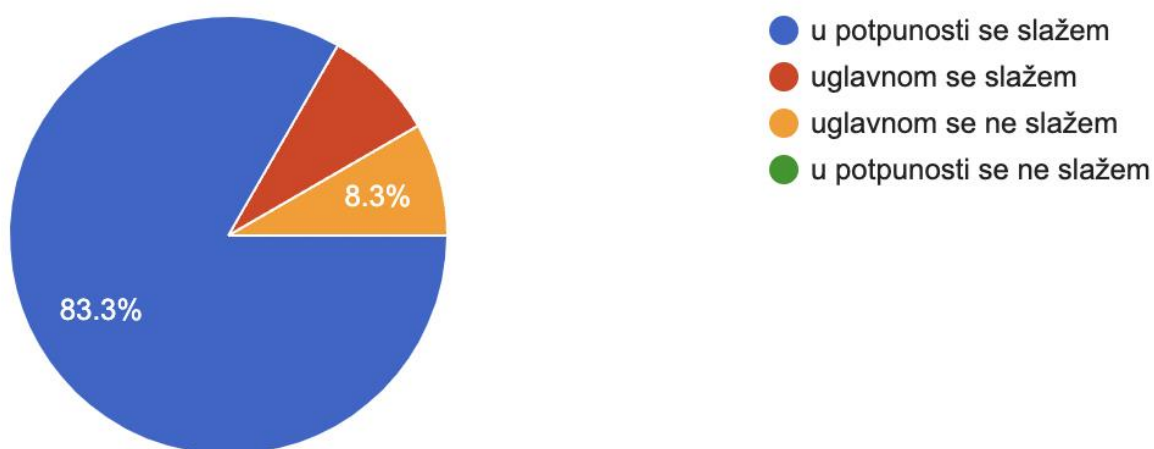
#### 4.9. Aleksandra Hohnjec i Jadranka Dorešić - Moć pohvale u obrazovanju

Predavanje je evaluiralo 12 sudionika.



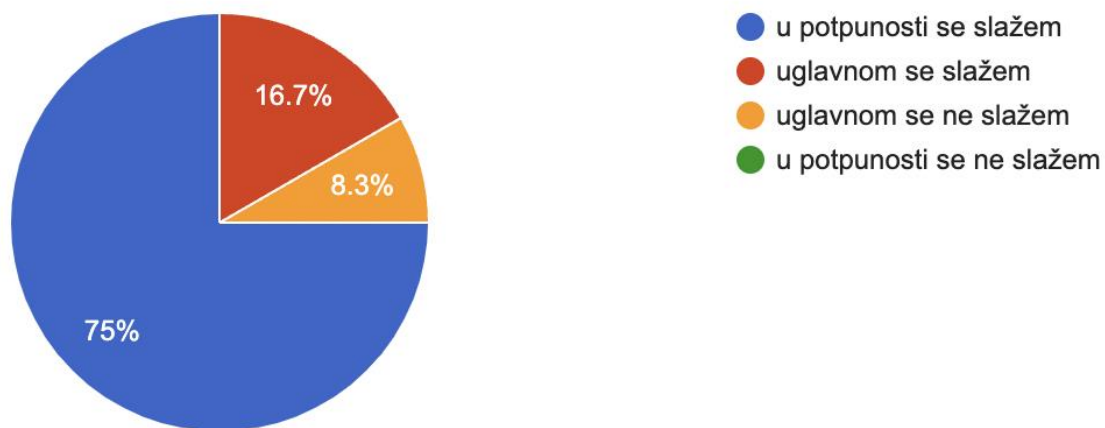
**Slika 66.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika, njih 83%, u potpunosti se slaže s tvrdnjom da su predavačice bile jasne i stručne, a preostalih 17% se s navedenim uglavnom slaže.



**Slika 67.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika, njih 83%, u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se po jedan sudionik s navedenim uglavnom slaže i uglavnom ne slaže.



**Slika 68.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (75%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, a 17% uglavnom. Jedan sudionik se u potpunosti ne slaže s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

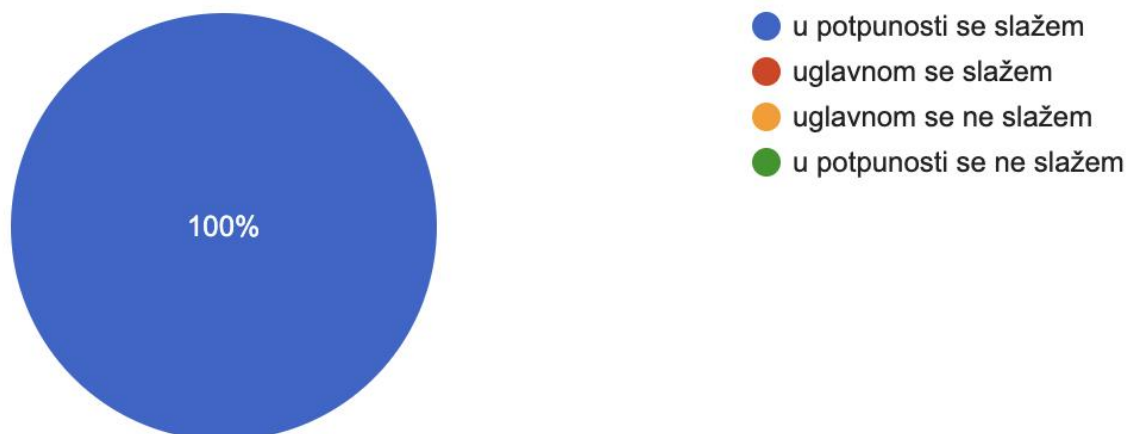
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Istraživanje je odlično!*
- *Sigurnost u predavljanju provedenog istraživanja.*
- *Sve je bilo odlično!*
- *Jasno predavanje i konkretni primjeri*



#### 4.10. Marija Istenić i Ivana Čota - *Daroviti komercijalisti*

Predavanje je evaluiralo 13 sudionika.



**Slika 69.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

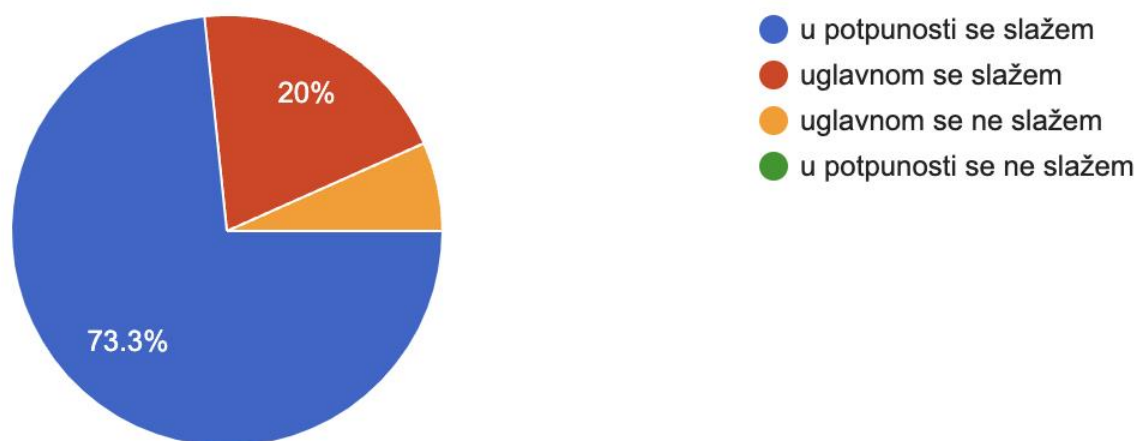
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Izvrсни primjeri dobre prakse*
- *Projekti*
- *Odlični primjer dobre prakse*
- *Sve, odlična i prezentacija i rad profesorica*
- *Predobri primjeri dobre prakse*
- *Pristupačnost predavačica*
- *Odličan primjer dobre prakse*

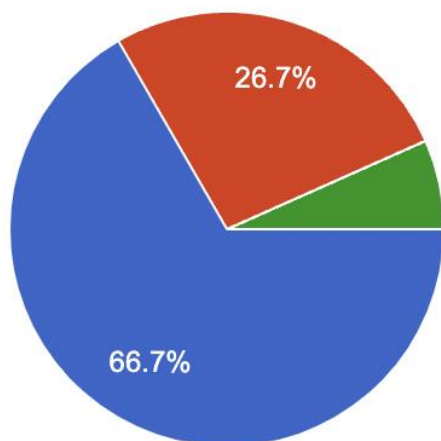
#### 4.11. Rozana Ivković-Čurić, Ivan Perković i Jure Poljak - *Aplikacije za planinarenje - naš najbolji prijatelj na stazi*

Predavanje je evaluiralo 15 sudionika.



**Slika 70.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavači su bili jasni i stručni.“

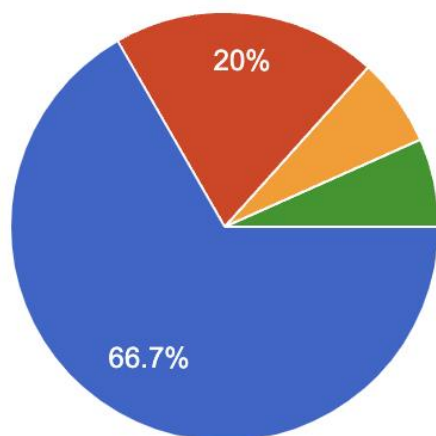
Većina sudionika, 73%, u potpunosti se slaže s tvrdnjom da su predavači bili jasni i stručni, a 20% ih se s navedenom tvrdnjom uglavnom slaže. Jedan sudionik se s navedenom tvrdnjom uglavnom ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 71.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

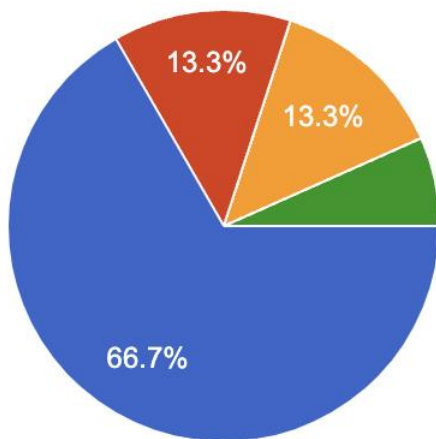
Većina sudionika (67%) se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 27% sudionika s navedenim uglavnom slaže. Jedan sudionik se s navedenom tvrdnjom uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 72.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (67%) u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, a 20% uglavnom. Po jedan sudionik se s navedenom tvrdnjom uglavnom i uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 73.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (67%) se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se po 13% sudionika s navedenim uglavnom slaže i uglavnom ne slaže. Jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

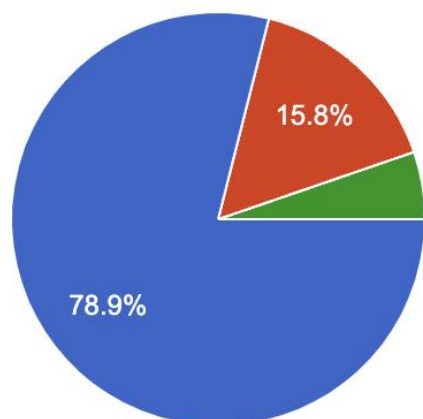
- *Planinarenje*
- *Boravak u prirodi*
- *Aktivno poučavanje učenika u prirodi*
- *Lijepa ideja, prekrasne slike*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Predugi video zapisi i samo predavanje*

#### 4.12. Ivana Jambrović Čugura - *Zabavni satovi razrednika*

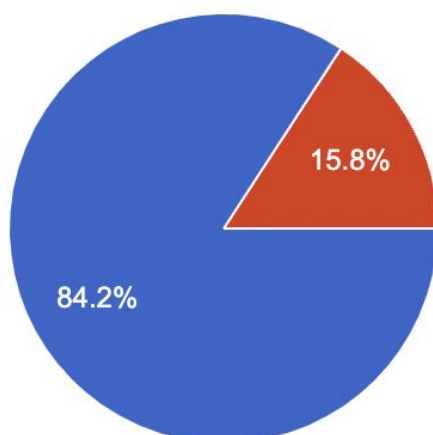
Predavanje je evaluiralo 19 sudionika.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 74.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

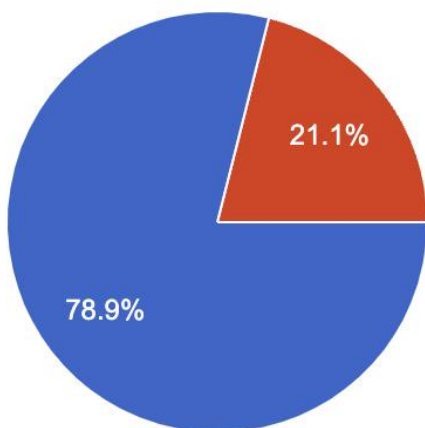
Većina sudionika, 79%, u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna, a 16% ih se s navedenom tvrdnjom uglavnom slaže. Jedan sudionik se s navedenom tvrdnjom uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 75.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

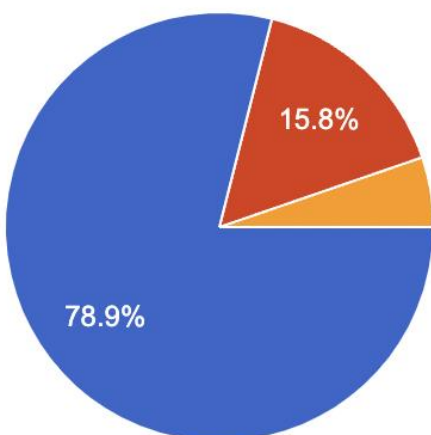
Većina sudionika (84%) se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 16% sudionika s navedenim uglavnom slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 76.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (79%) u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, a 21% uglavnom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 77.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (79%) se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 16% sudionika s navedenim uglavnom slaže. Jedan sudionik se s navedenim uglavnom ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Jako korisno i upotrebljivo na nastavi*
- *Jednostavno, ali korisno predavanje*
- *Ideje*
- *Primjeri dobre prakse*

- *Primjeri rada*
- *Korisne i upotrebljive radionice*
- *Dosta primjera koji su primjenjivi*
- *Zanimljivo i kreativno*

„Nije mi se svidjelo..“

- *Sve je bilo super*
- *Predviđeno vrijeme predavanja je bilo 15 min, a trajalo je preko 25 min.*
- *Vremenski okvir izlaganja, predavanje nije spremljeno za 15 minuta, što nije uredu.*
- *Malo vremena*

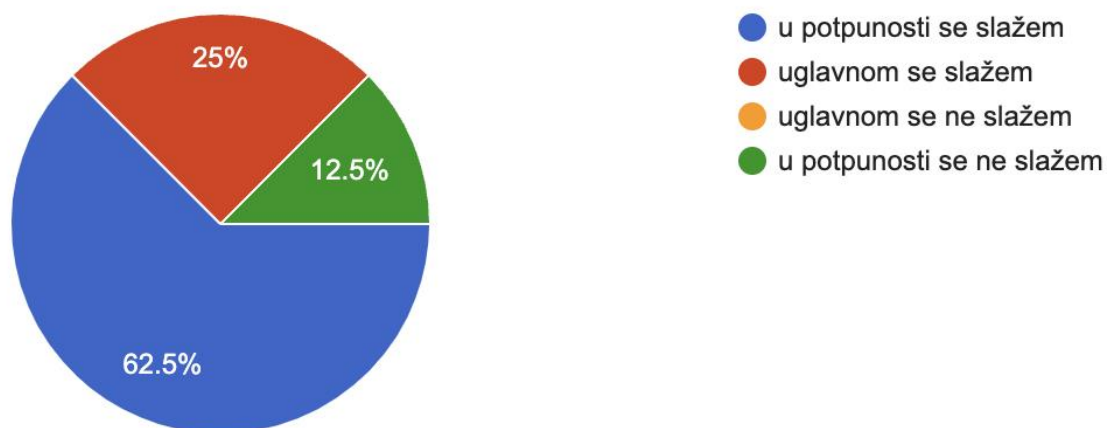
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Još ovakvih izlaganja*
- *Moderator mora biti sposoban zaustaviti preduga predavanja*
- *Još ovakvih korisnih predavanja*



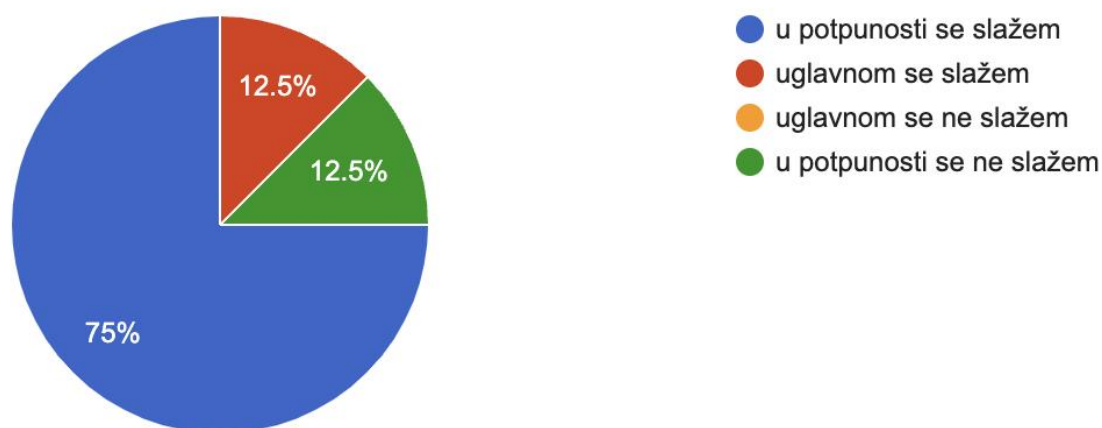
#### 4.13. Dajana Jelavić - Building GREEN media literacy with SEL skills

Predavanje je evaluiralo 8 sudionika.



**Slika 78.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika (63%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se 25% sudionika s navedenim uglavnom slaže. Jedan sudionik se navedenim uopće ne slaže.

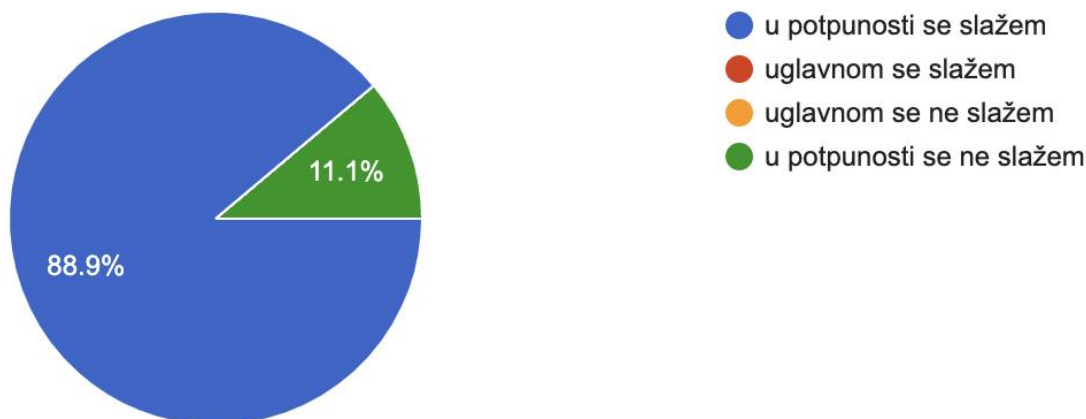


**Slika 79.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (75%) se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se po jedan sudionik s navedenim tvrdnjama uglavnom slaže i u potpunosti ne slaže.

#### 4.14. Darija-Marija Jelić - *Od učionice do zvijezda s eTwinning-om*

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 80.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (89%), a jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.

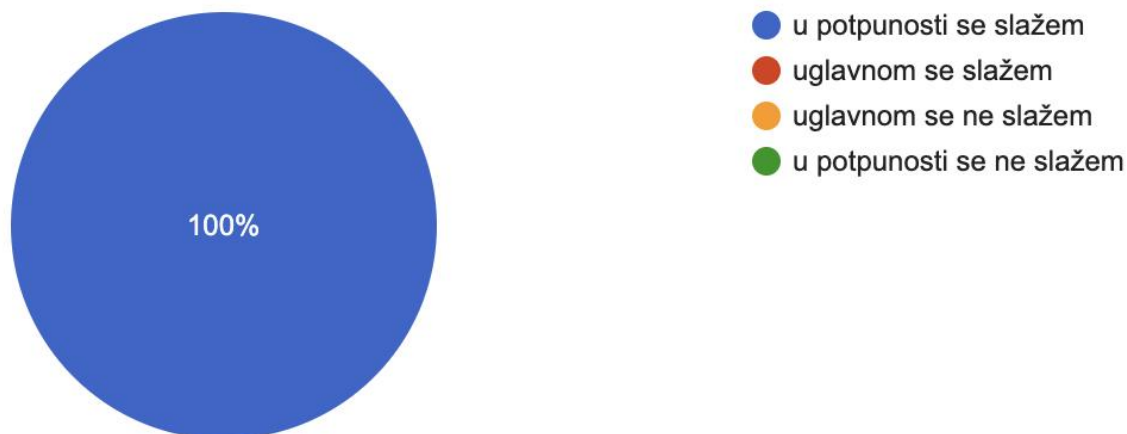
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Odlično prezentirana tema*
- *Sve, odlično predavanje*
- *Svježina*
- *Odlično predavanje*

#### 4.15. Doris Jukić i Vitomir Tafra - *Medijska kultura i poslovna komunikacija*

Predavanje je evaluiralo 6 sudionika.

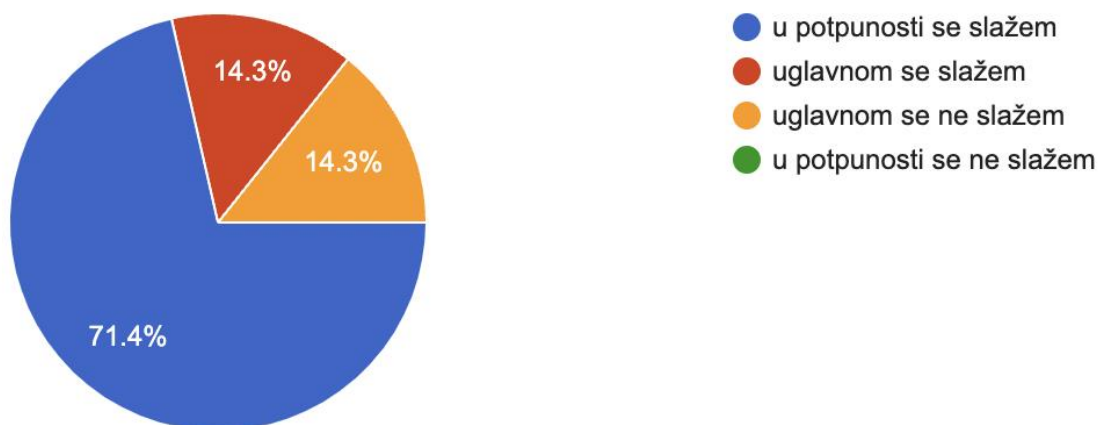


**Slika 81.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

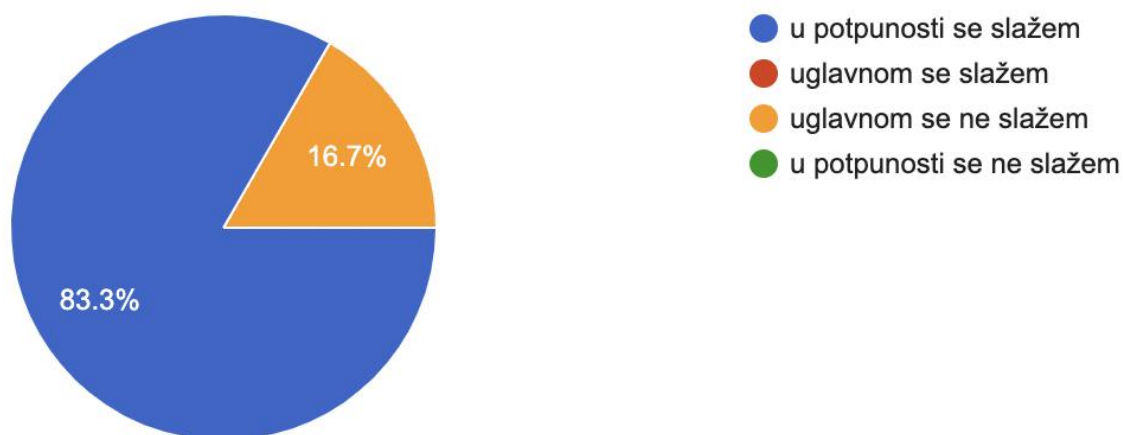
#### 4.16. Suzana Mikulić i Jozica Pažanin - *Alat za podršku darovitim učenicima Microsoft Teams Insights*

Predavanje je evaluiralo 7 sudionika.



**Slika 82.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (71%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se po jedan sudionik s navedenim uglavnom slaže i uglavnom ne slaže.

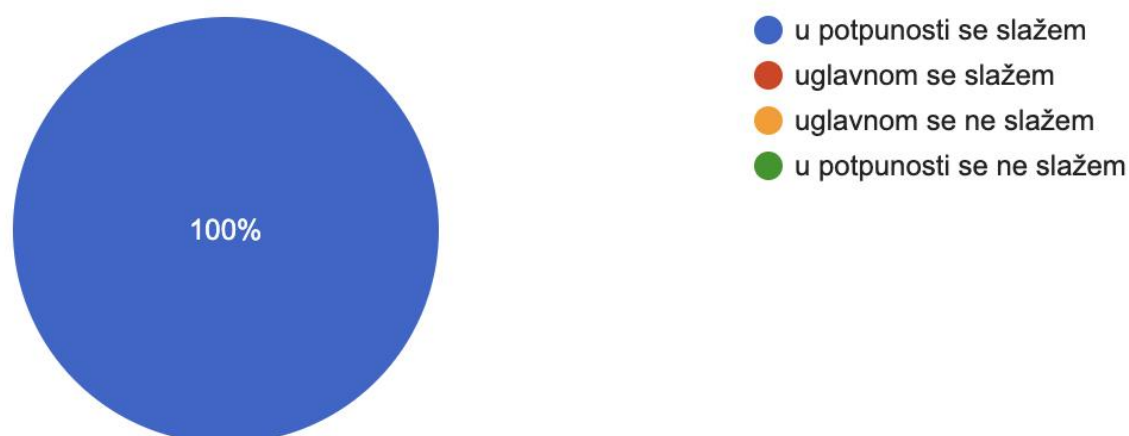


**Slika 83.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (83%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik s navedenim tvrdnjama uglavnom ne slaže.

#### 4.17. Mia Milun i Lada Tudor Jakić - *Umjetna inteligencija u projektnim zadacima*

Predavanje je evaluiralo 20 sudionika.



**Slika 84.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

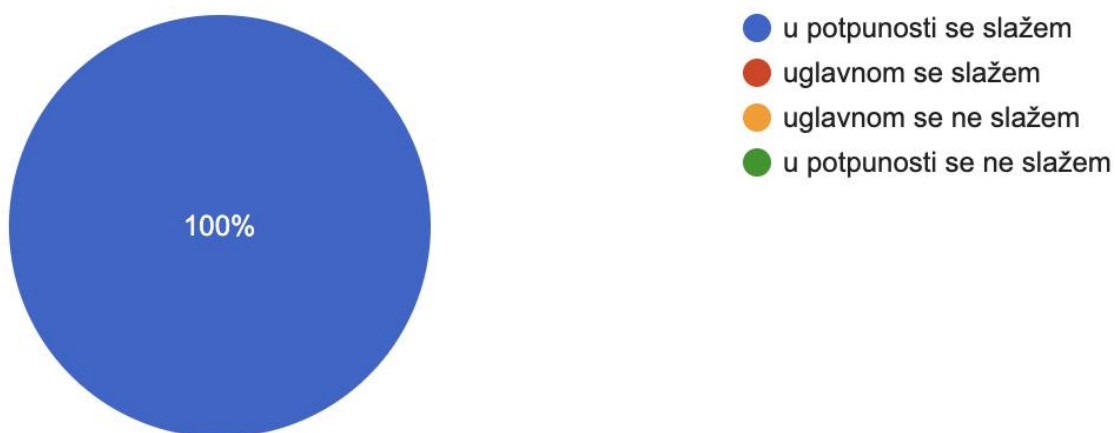
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Detaljno objašnjeno i zanimljivo
- Vrlo korisno predavanje, iskoristit ću u nastavi.
- Naučila sam neke nove alate UI, uvijek je dobro čuti nešto novo i naučiti.
- Dva konkretna alata za rad, zanimljivo i blisko djeci u današnje doba.
- Elokventnost i duh predavačica
- Pristupačnost, opuštenost i entuzijizam predavačica.
- Novi alati

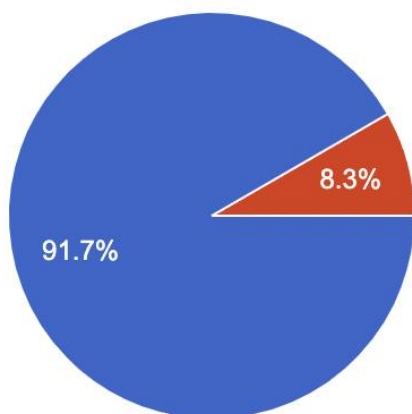
#### 4.18. Natalija Palčić - *Kritički pogled u svijet medijskih objava*

Predavanje je evaluiralo 12 sudionika.



**Slika 85.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 86.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (92%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik s navedenim tvrdnjama uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

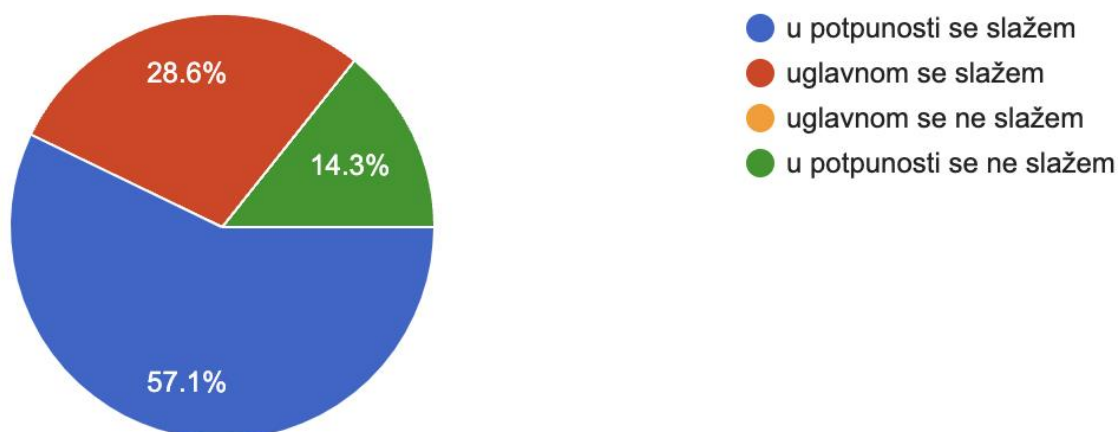
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Nisam očekivala da ova tema može biti toliko zanimljivo prezentirana uz to što me inspiriralo kako mogu ovu temu ispredavati na još bolji način*
- *Aktualnost sadržaja i dobri primjeri za rad s učenicima*
- *Sve je bilo super* 🍷
- *Kritičko promišljanje*
- *Način komunikacije izlagateljice*
- *Nisam uspjela pronaći grešku, predavačica me potpuno uvukla u temu*



#### 4.19. Mario Pavić i Sandra Škrobica - *Modularna nastava u strukovnom obrazovanju*

Predavanje je evaluiralo 7 sudionika.



**Slika 87.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Više od polovine sudionika, njih 57% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, a 29% uglavnom. Jedan sudionik se u potpunosti ne slaže s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

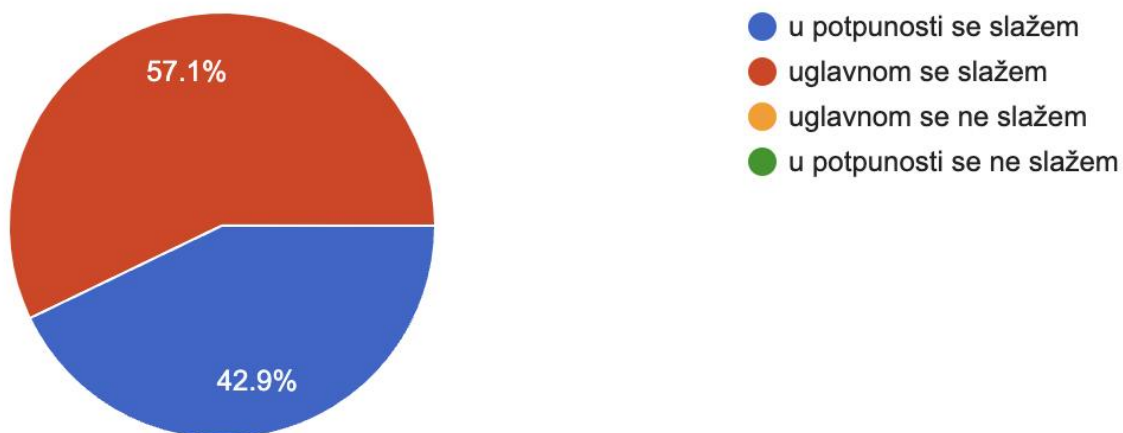
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Zanimljivo predavanje*
- *Žučna rasprava*



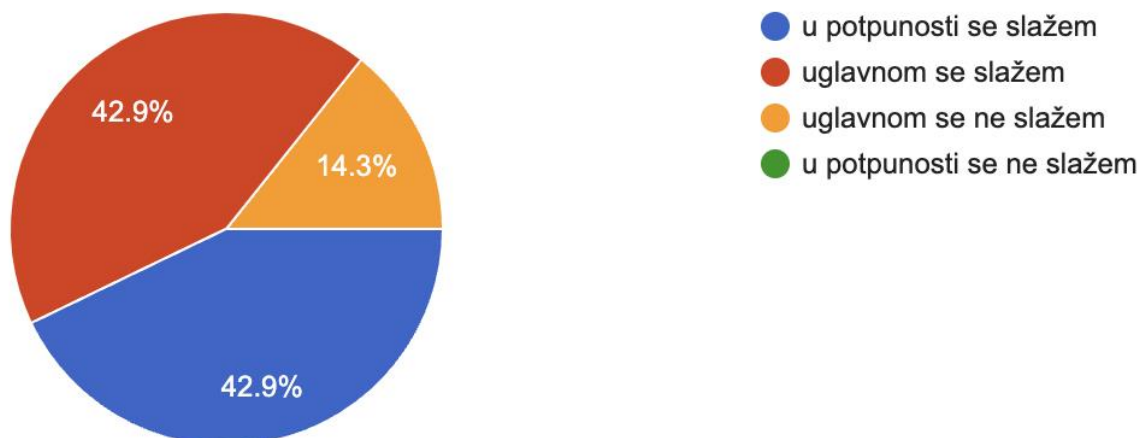
#### 4.20. Martina Požar - Grupni projekti: kako ih poboljšati?

Predavanje je evaluiralo 8 sudionika.



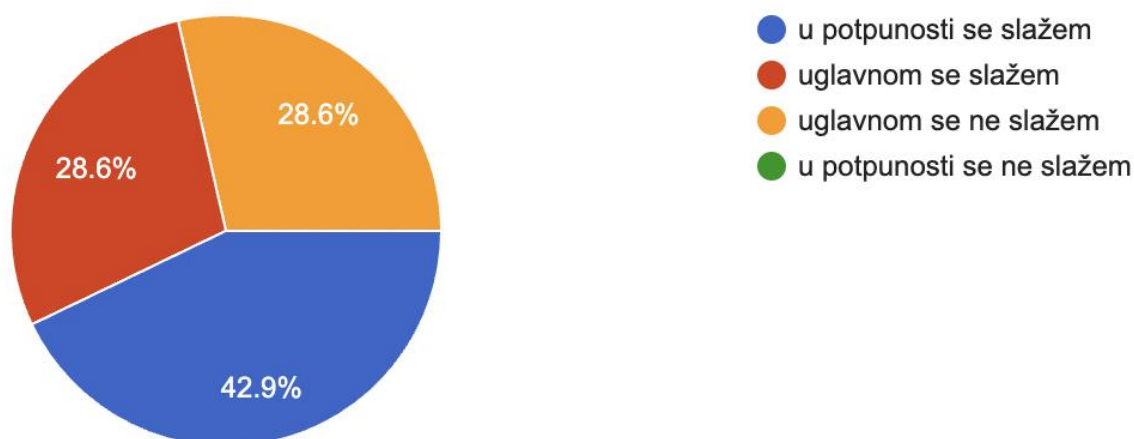
**Slika 88.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Nešto manje od polovine sudionika, njih 43%, u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna, a 57% ih se s navedenom tvrdnjom uglavnom slaže.



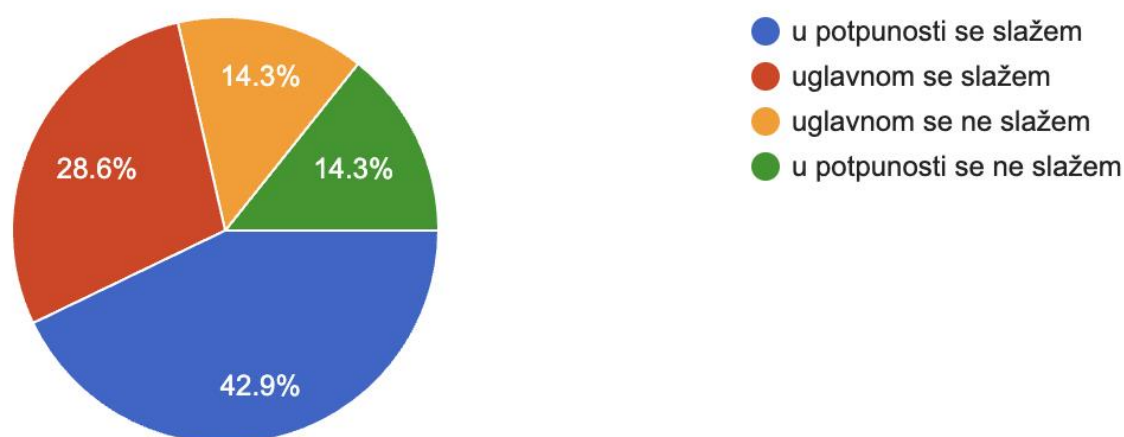
**Slika 89.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Po 43% sudionika se u potpunosti i uglavnom slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 14% sudionika s navedenim uglavnom ne slaže.



**Slika 90.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Nešto manje od polovine sudionika (43%) se u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje ispunilo njihova očekivanja, a po 28,5% se s navedenim uglavnom slaže i uglavnom ne slaže.



**Slika 91.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Ukupno se 43% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 29% sudionika s navedenim uglavnom slaže. Po 14% sudionika se s navedenim uglavnom i u potpunosti ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Jasnoća predavanja
- Jasan i precizan način izlaganja

„Nije mi se svidjelo...“

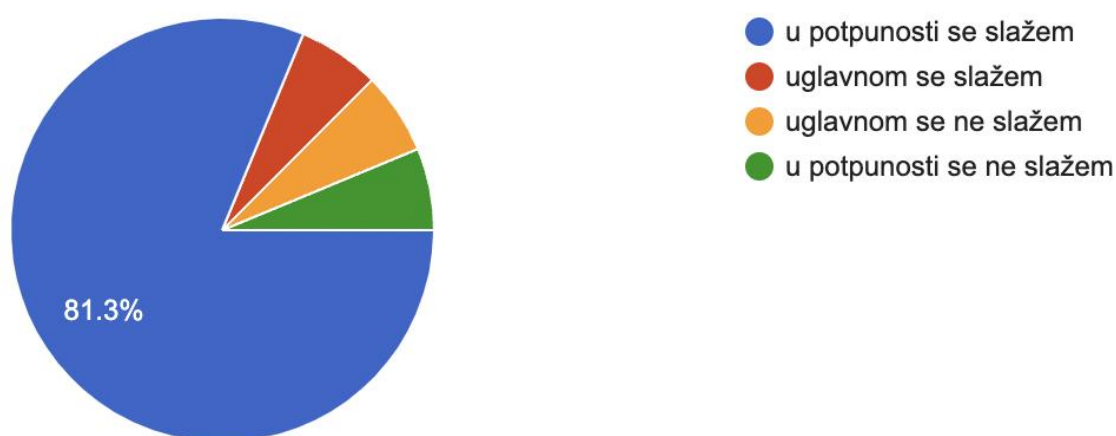
- *Bilo je jasno, ali ne toliko zanimljivo osobito ako čovjek nije iste struke. Što se teme tiče nisam ništa novo čula. Ne vidim kako se ovaj sistem razlikuje od drugih grupnih radovima u kojima jedan učenik drugima tumači dio gradiva pa onda nešto zajedno ili samostalno rade. Voljela bih da sam čula kako se pojedinačno ocjenjuje svaki učenik.*

„Prijedlozi za buduća predavanja“

- *U grupnom je radu najteže ocijeniti pojedinačni doprinos pa me zanima kako to napraviti i kako se pobrinuti da zabušavanje jednog ne ošteti druge.*

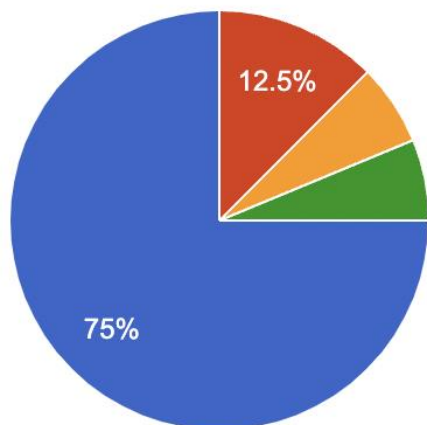
#### 4.21. Nada Ratković i Suzana Mikulić - *Chatbot kao „školski asistent“*

Predavanje je evaluiralo 16 sudionika.



**Slika 92.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

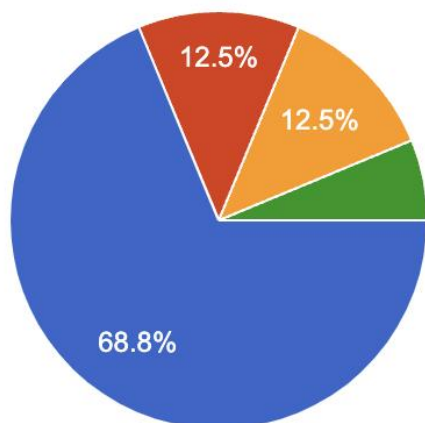
Većina sudionika (81%) se u potpunosti se slaže s tvrdnjom da su predavačice bile jasne i stručne, dok se po jedan sudionik s navedenom tvrdnjom uglavnom slaže, uglavnom ne slaže i uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 93.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (75%) se u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se 12% uglavnom slaže. Po jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uglavnom i uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 94.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Ukupno se 69% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se po 13% sudionika s navedenim uglavnom slaže i uglavnom ne slaže. Jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Sve je bilo odlično.
- Sve je bilo savršeno!

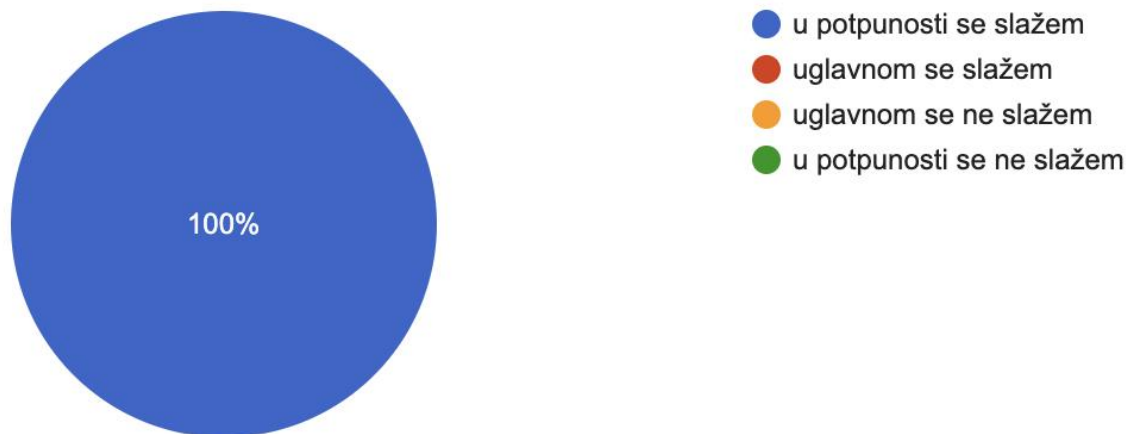
- Vidjeti kako se radi u ovom chatbotu.
- Naslov predavanja

„Nije mi se svidjelo...“

- Sve je bilo zbrčkano ispričano. Praktički ništa nije objašnjeno

#### 4.22. Tatjana Šijaković Katarinček i Diana Pajčić - Razvijanje poduzetničkih vještina kod osnovnoškolaca

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 95.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

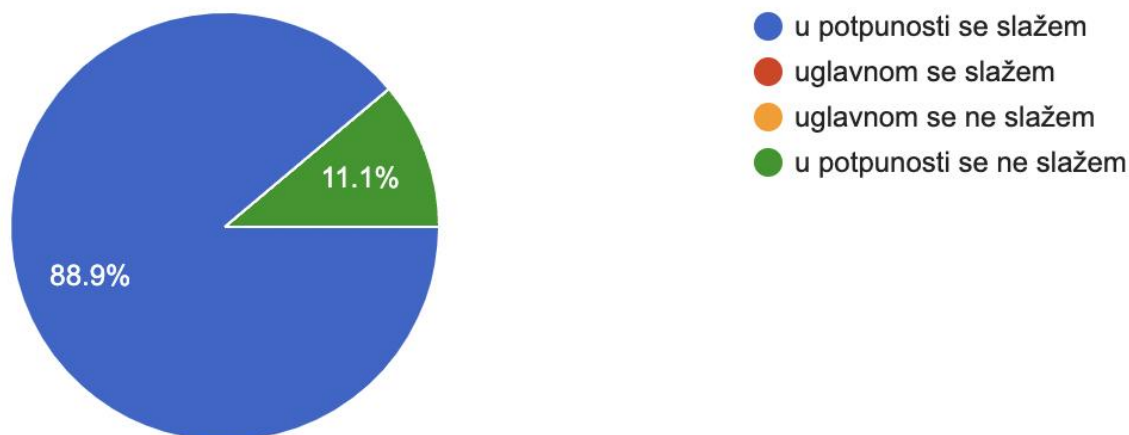
Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Neposrednost predavačica
- Pristupačnost predavačica
- Jasna i precizna prezentacija
- Sve je bilo super
- Tema
- Stručnost i elokventnost predavačica

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 96.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 89%, se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.

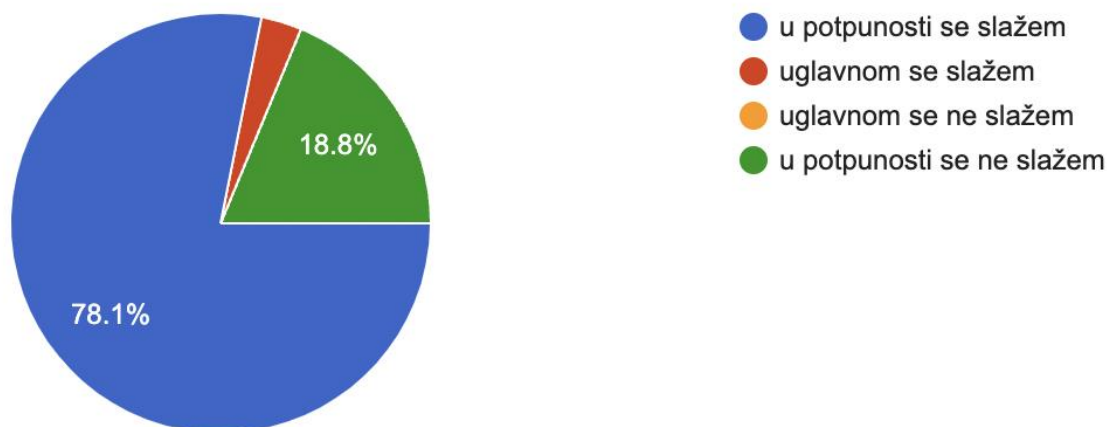
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Primjeri dobre prakse*
- *Jasan stil izlaganja*
- *Sve*
- *Jednostavnost i poticajnost*
- *Zanimljiva tema*

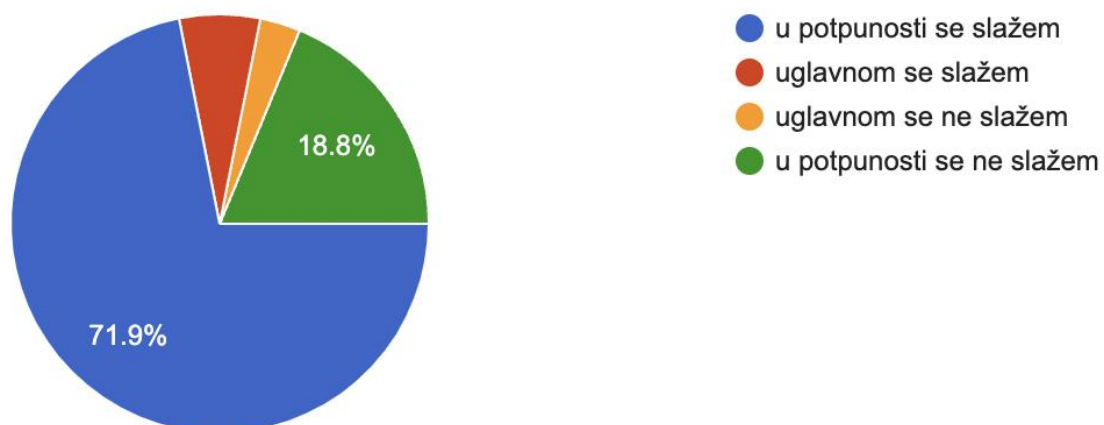
4.24. Ivica Štrbac i Tamara Banović - Sinergija MZOM i CI SDŽ u projektu za darovite učenike

Predavanje je evaluiralo 32 sudionika.



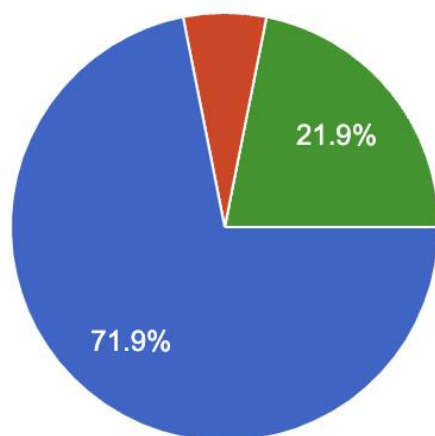
**Slika 97.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavači su bili jasni i stručni.“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Većina sudionika (78%) u potpunosti, a 3% uglavnom se slažu sa navedenim tvrdnjama. Preostalih 19% se s tvrdnjama uopće ne slaže.



**Slika 98.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika (72%) se u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 6% uglavnom slaže. Preostalih 3% se uglavnom ne slaže i 19% uopće ne slaže s tvrdnjom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 99.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Ukupno se 72% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a 6% sudionika s navedenim se uglavnom slaže. Preostalih 22% se s navedenim uopće ne slaže.

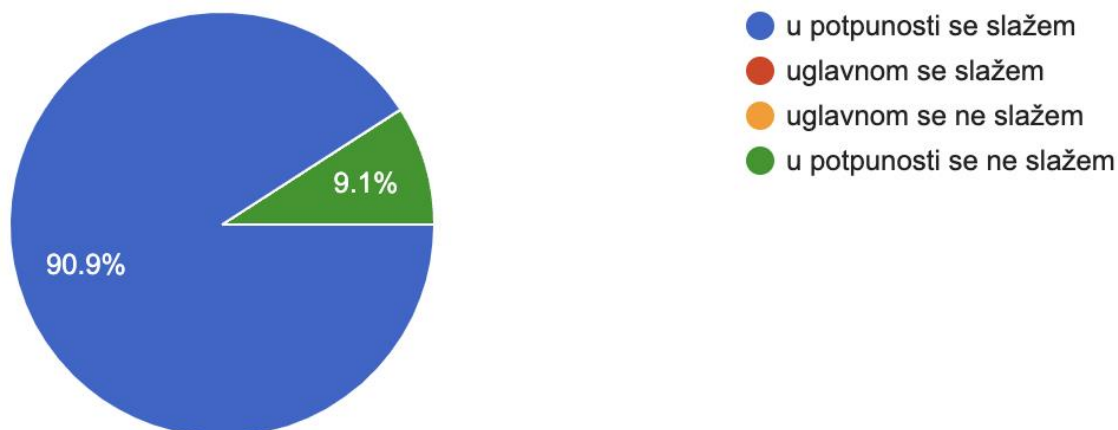
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Jako poticajno za druge nastavnike*
- *Poticajno*
- *Pjesma*
- *Primjer projekta*

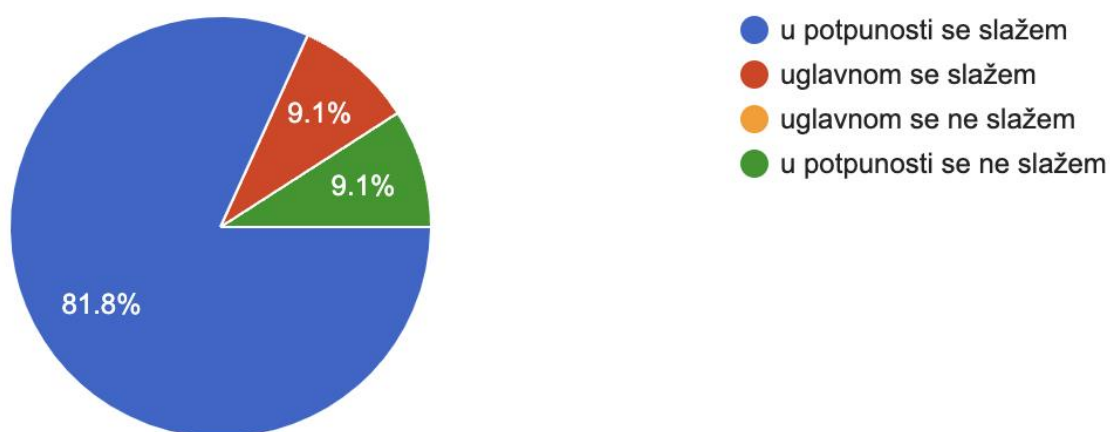
4.25. Julija Tomasović - Razvijanje računalnog razmišljanja i medijske pismenosti kroz primjenu lego kockica

Predavanje je evaluiralo 11 sudionika.



**Slika 100.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (91%), a jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.



**Slika 101.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (82%), a po jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uglavnom slaže i uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

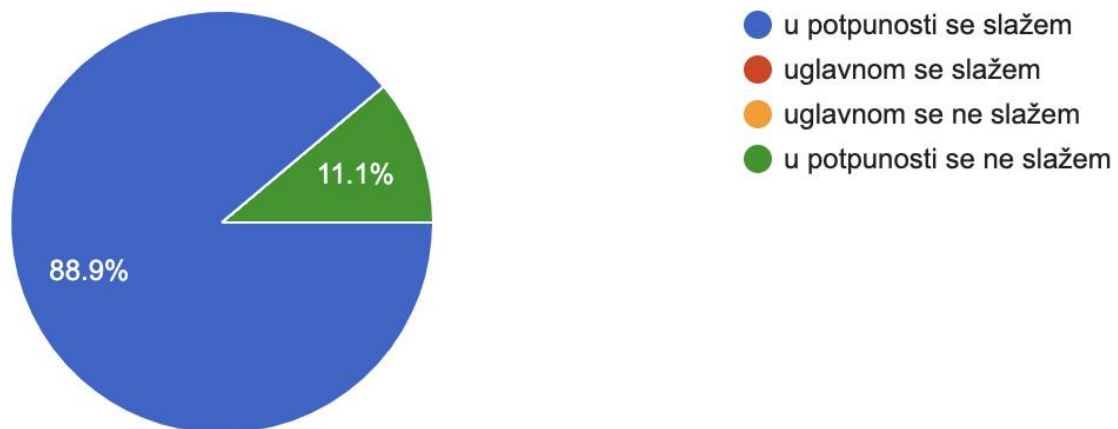
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Izvršno!*

- Sve!
- Realizacija odličnih aktivnosti pomoću lego kockica uz odgojnu komponentu.
- Primjeri koji su izloženi su veoma kreativni i primjenjivi u nastavnom procesu.
- Ideja

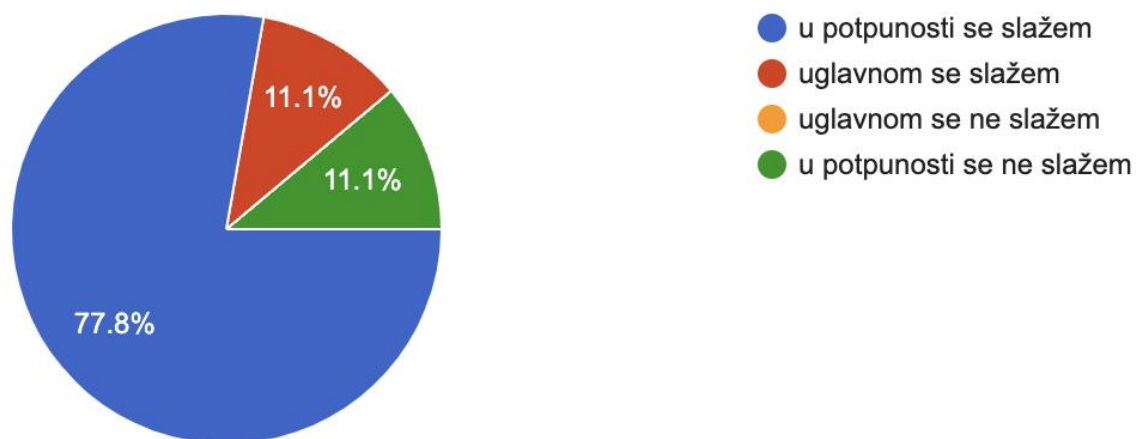
#### 4.26. Fani Vidović i Ivana Sedlar - Životnim mudrostima kroz svakodnevnu nastavu

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 102.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenom tvrdnjom (89%), a jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.



**Slika 103.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“, „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (79%), a po jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uglavnom slaže i uopće ne slaže.

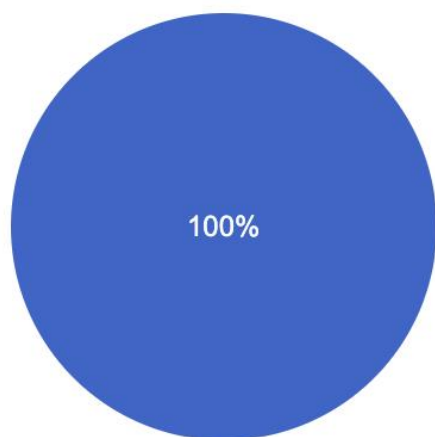
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Način prezentacije*
- *Bilo je odlično!*
- *Mogućnost primjene u nastavi*

#### 4.27. Ivan Vulić i Marija Gaurina - *Daroviti učenici i Chat GPT: Snaga mikroupravljača*

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

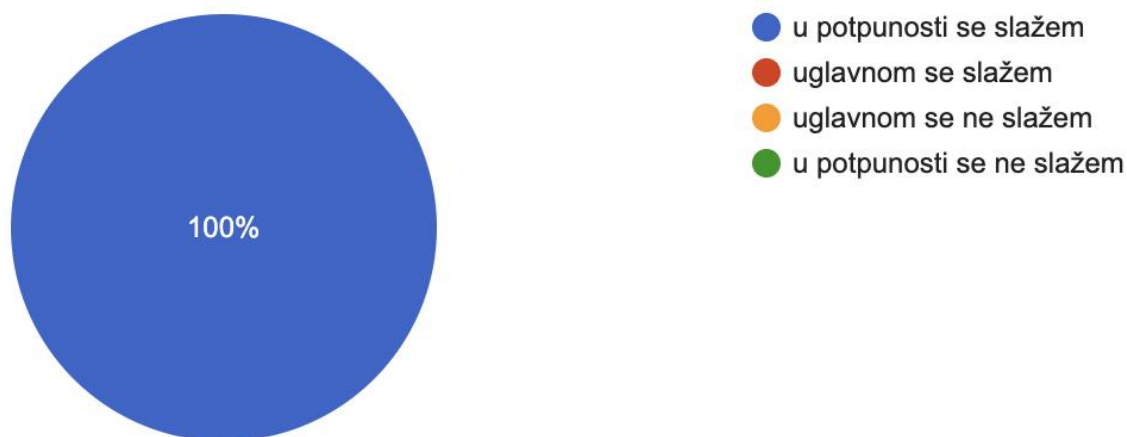
**Slika 104.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

## 5. DVORANA RUŽMARIN

### 5.1. Mirena Buljan Bašić i Matija Širić - *Proviri nosom*

Predavanje je evaluiralo 15 sudionika.



**Slika 105.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ ; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

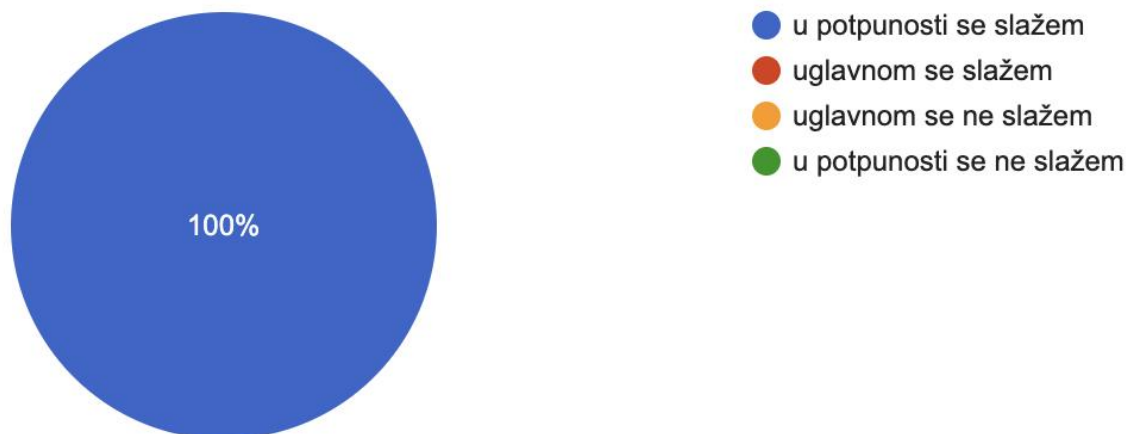
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Bilo je odlično!*
- *Ideja, realizacija i nova znanja*

## 5.2. Iva Erak i Maja Car - Školski vrtovi kao inspiracija

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 106.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

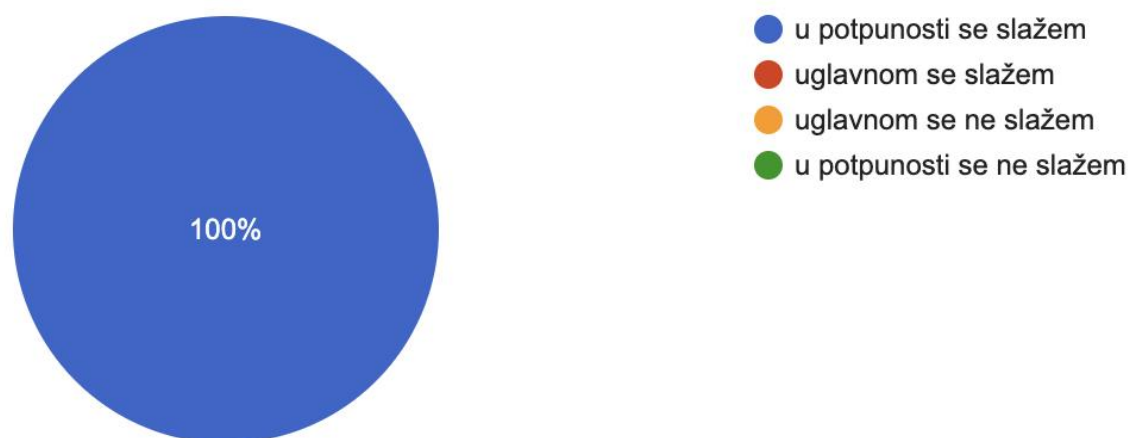
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Inspirativno predavanje o školskom vrtu, hvala, "ukrast" ćemo ideju.*
- *Cijela ideja je izvrsna!*

### 5.3.Zrinka Klarin i Tamara Valčić - GLOBE inicijativa za darovite učenike

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 107.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

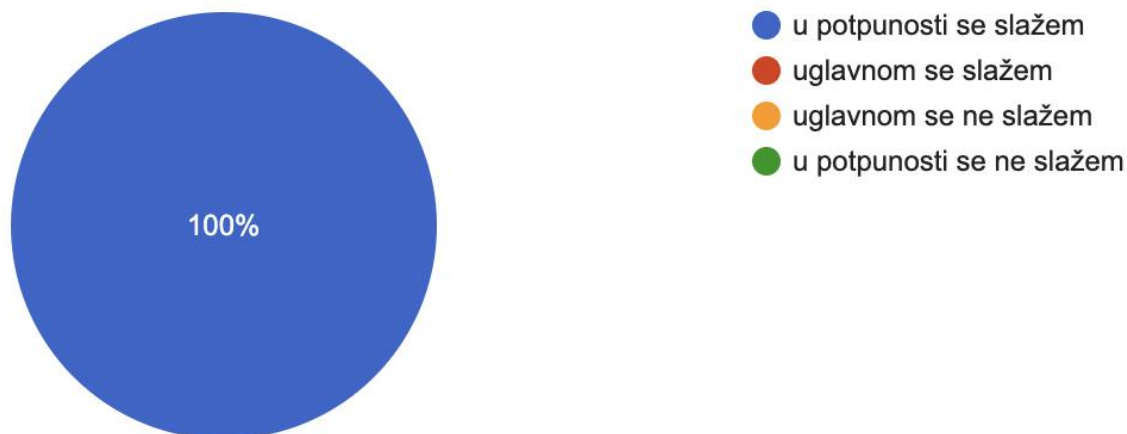
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Jasnoća i primjenjivo u praksi*
- *Kupnja uređaja iz sredstava projekta*
- *Zanimljivost teme*
- *Izrada luke i obnovljivi izvori energije*

#### 5.4. Maja Lukić Puškarić - *Povijest u krošnjama i arhitekturi*

Predavanje je evaluiralo 13 sudionika.



**Slika 108.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

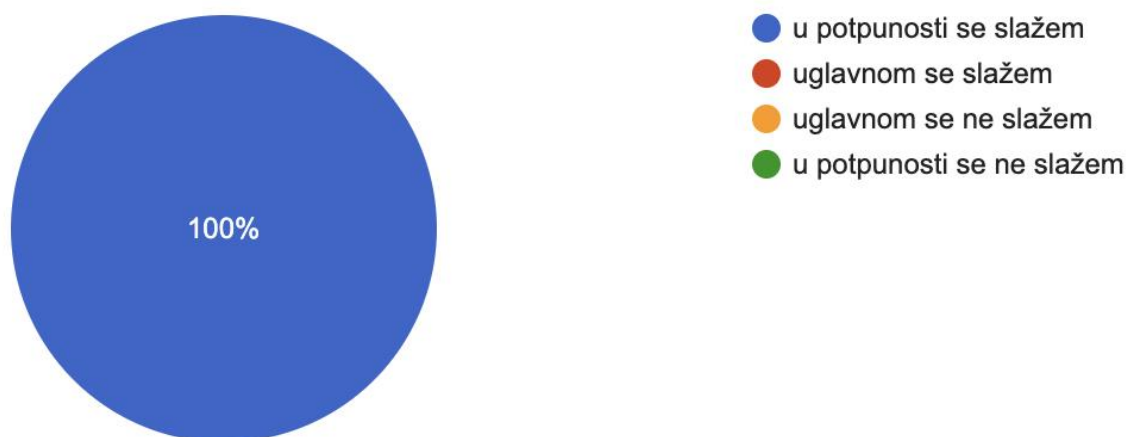
Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Prezentnost ,sve...*
- *Ideja*
- *Informacije o neoromaničkoj crkvi.*

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika.



**Slika 109.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

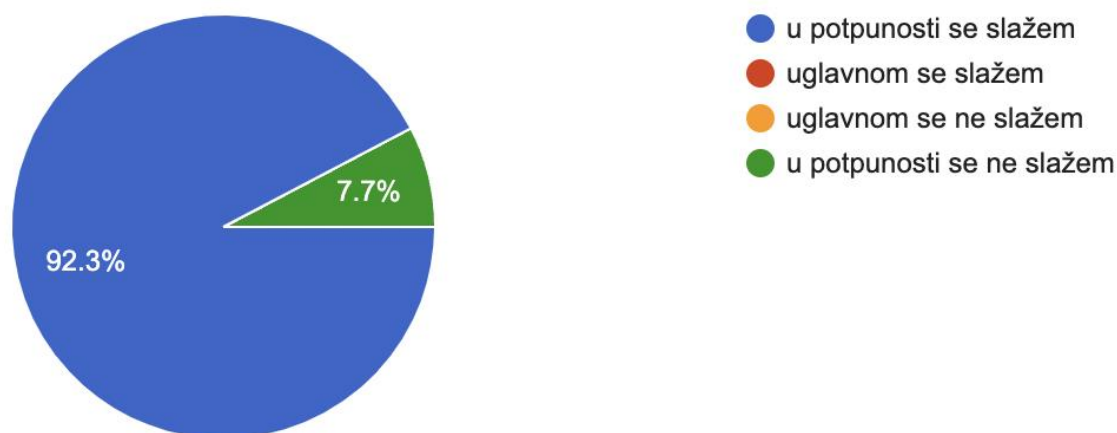
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Informacije o podacima koje snimaju sateliti*
- *Upotreba aplikacija ...*
- *Metoda rada*

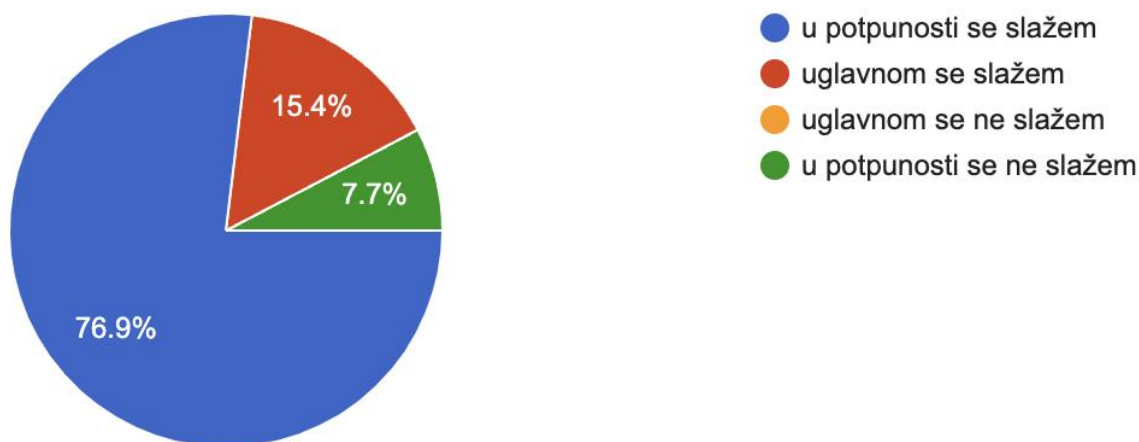
## 5.6. Žana Milat - *Od minerala do cementa*

Predavanje je evaluiralo 13 sudionika.



**Slika 110.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenom tvrdnjom (92%), a jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.



**Slika 111.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“, „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama (77%), dok se 15% sudionika uglavnom slaže. Jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.

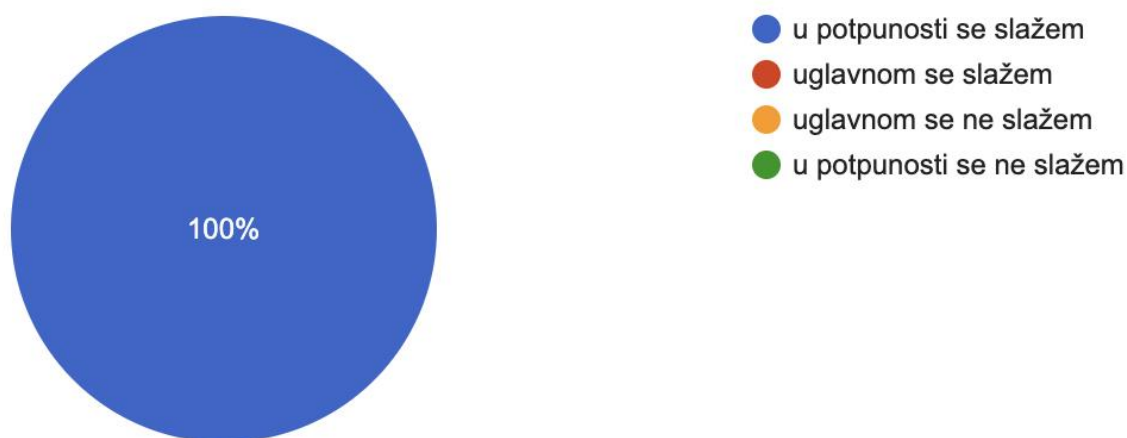
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Informacije o cementu i proizvodnji
- Sve je ok
- Odlično pripremljena predavačica

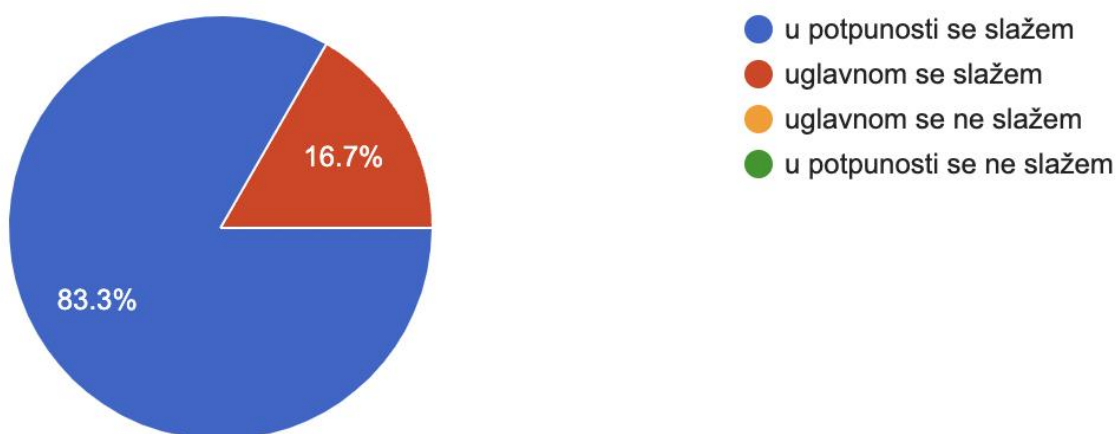
### 5.7. Anita Mustać - Digitalna tehnologija u ekološkom izazovu

Predavanje je evaluiralo 11 sudionika.



**Slika 112.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

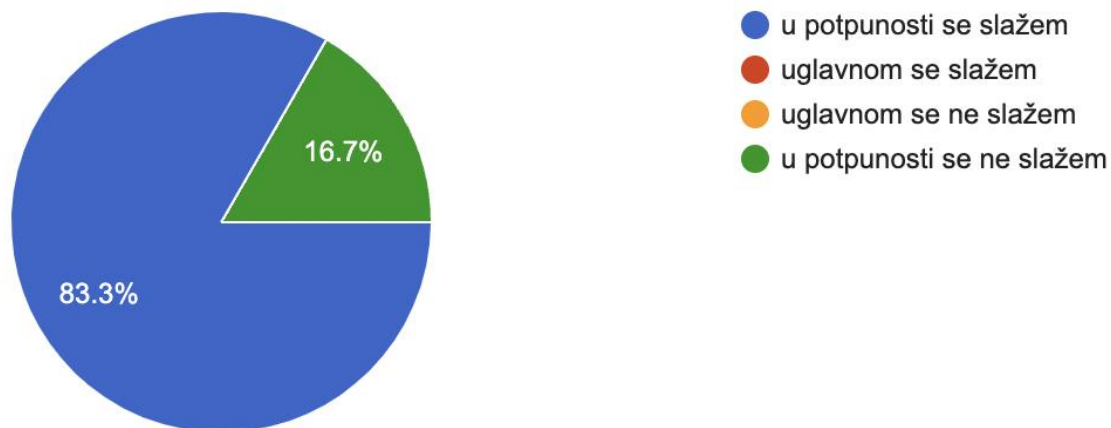


**Slika 113.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Gotovo svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (83%), dok ih se 17% uglavnom slaže.

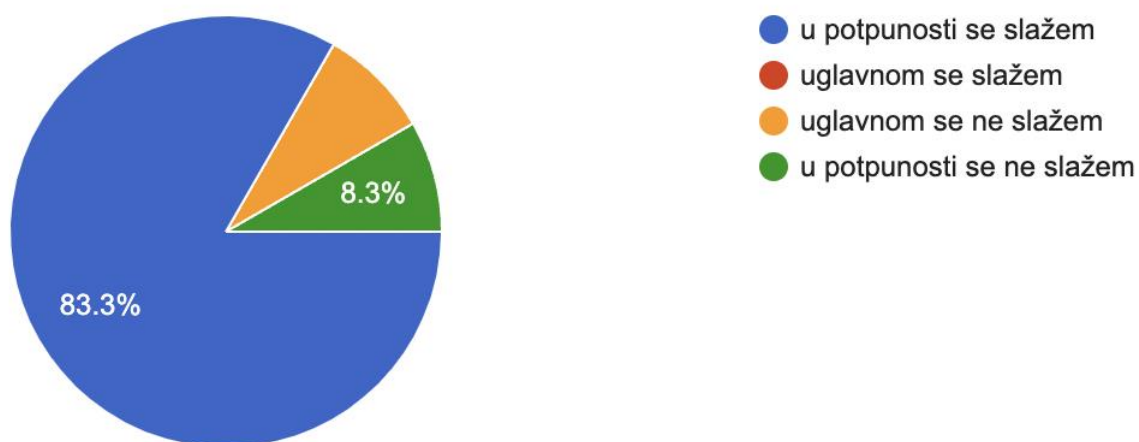
## 5.8. Ana Paradžik Prce - Govori li fizika španjolski?

Predavanje je evaluiralo 12 sudionika.



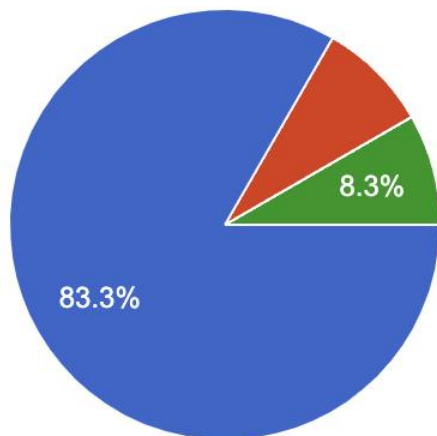
**Slika 114.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

Većina sudionika (83%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna, dok se preostalih 17% s navedenim uopće ne slaže.



**Slika 115.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“

Većina sudionika, njih 83% se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se po jedan sudionik s navedenim uglavnom i u potpunosti ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 116.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, 83%, se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a po jedan sudionik se s uglavnom slaže i uopće ne slaže.

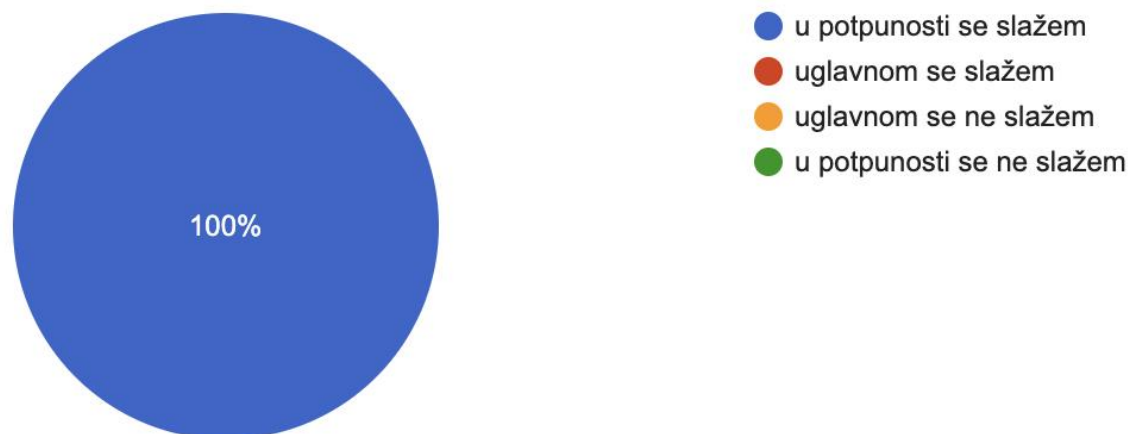
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Stručnost*
- *Navela je tehničke alate koje je koristila kako bi učeniku približila Fiziku na njegovom materinskom jeziku.*
- *Uključivanje svih učenika u nastavni proces*
- *Praktični primjeri rada s inojezičarima*

## 5.9. Mirjana Pavlić i Gabriela Golubić - *Spajanje kreativnosti i tradicije kroz umjetničko izražavanje*

Predavanje je evaluiralo 15 sudionika.



**Slika 117.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

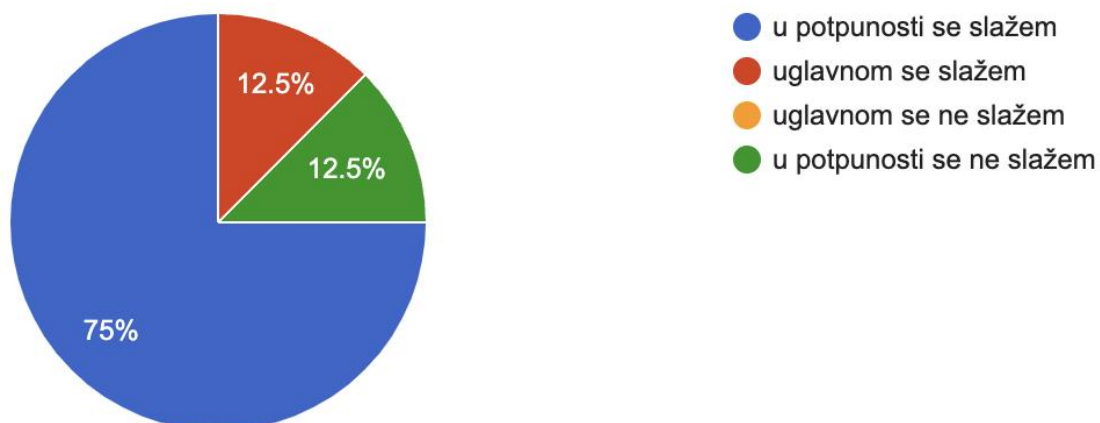
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Pristup, stručnost, poticanje humanosti*
- *Sve je bilo odlično!*
- *Kolegice su bile zanimljive i susretljive u izlaganju.*
- *Tema i predavačice*
- *Vrlo zanimljivo predavanje! Hvala vam!*

## 5.10. Katarina Pleić i Tanja Gijevski - Škola Dobri u Školi stvaralaštva

Predavanje je evaluiralo 8 sudionika.

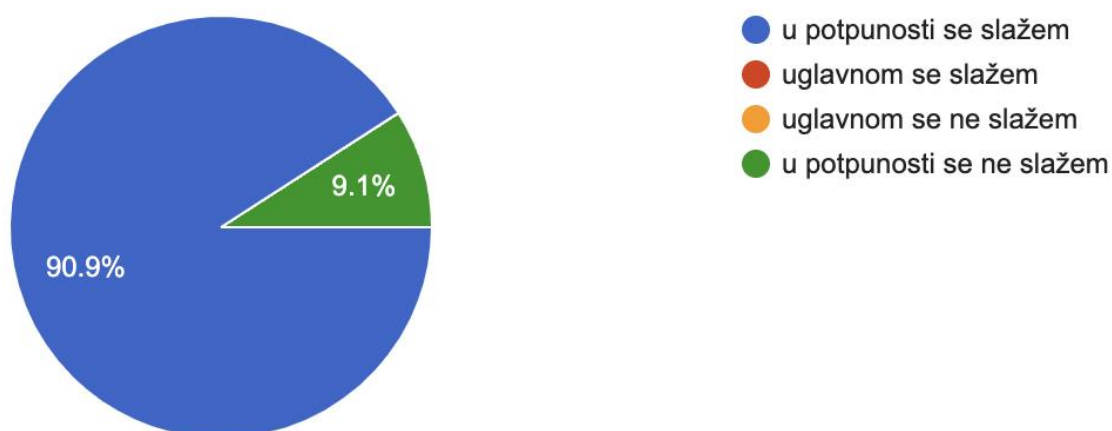


**Slika 118.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 75% se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama. Po jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uglavnom slaže i uopće ne slaže.

## 5.11. Kristina Prlić i Drinka Bedalov - Prodajem maglu

Predavanje je evaluiralo 11 sudionika.



**Slika 119.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 91% se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama. Jedan sudionik se s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.

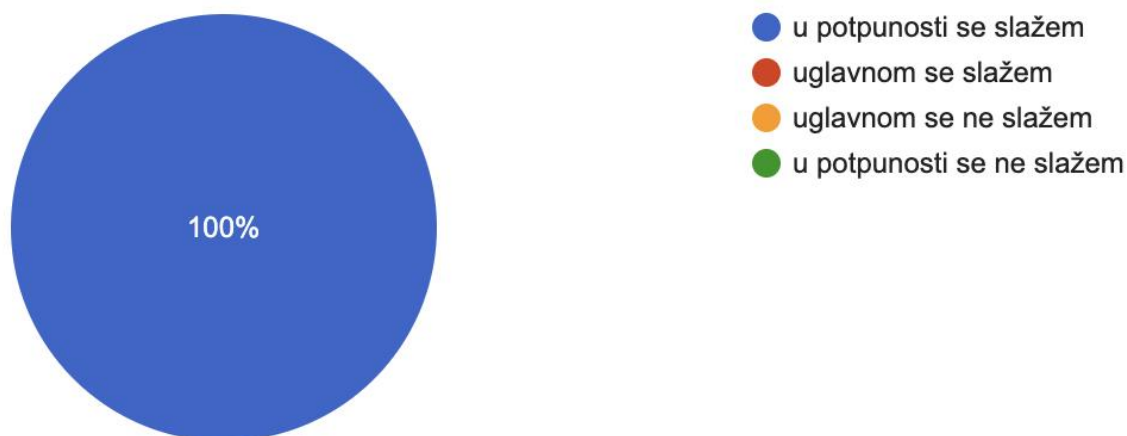
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Stručnost*
- *Sve. Predavačice su izvrsne.*
- *Izvrsna aktivnost! Hvala što ste podijelili s nama i inspirirali nas.*
- *Jako kreativno i zanimljivo.*
- *Učenički radovi*

## 5.12. Lidija Rudić - *Daroviti i visokomotivirani učenici u nastavi hrvatskoga jezika*

Predavanje je evaluiralo 7 sudionika.



**Slika 120.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.

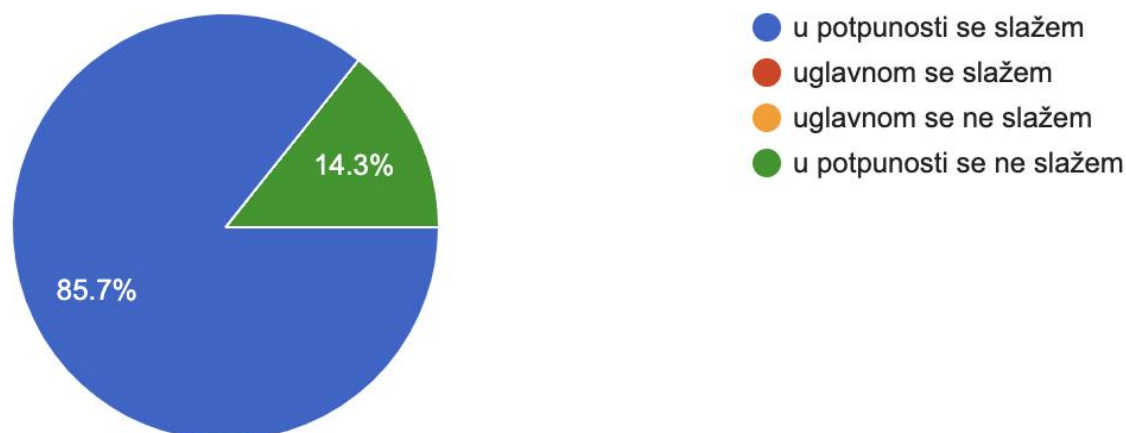
Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Ideje što raditi s darovitim učenicima.*
- *Stručnost i iskustvo*
- *Primjeri iz prakse*
- *Sve je bilo profesionalno i korisno.*
- *Sve je prekrasno.*

### 5.13. Ivona Tabak i Vesna Samardžić - *Tradicija u novome ruhu*

Predavanje je evaluiralo 14 sudionika.



**Slika 121.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

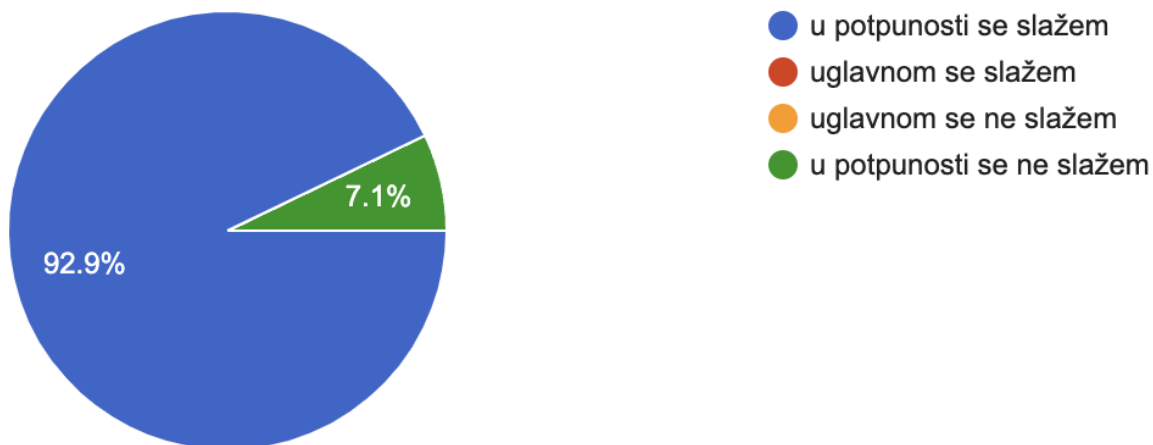
Većina sudionika, njih 86% se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se preostalih 14% s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Primjeri prakse (video, fotografije i slično).*
- *Inovativnost i nastavi*
- *Korištenje zanimljivih alata*
- *Praktični primjeri, posebice korištenja digitalnih alata.*

Predavanje je evaluiralo 14 sudionika.



**Slika 122.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“; „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.“; „Predavanje je ispunilo moja očekivanja.“ i „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 93% se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se jedan sudionik s navedenim tvrdnjama uopće ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

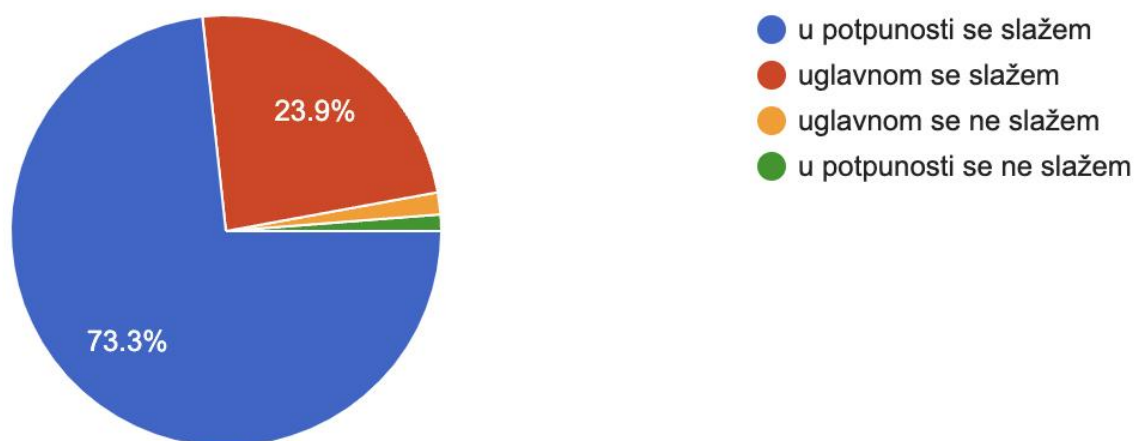
- *Izlaganje kolegica jednostavno i inspirativno*
- *Primjena taloga u praktične svrhe*
- *Predivne, stručne, puno znanja*
- *Sve je odlično*
- *Primjenjivo u svakodnevnom životu*

## 6. OPĆA EVALUACIJA KONFERENCIJE

Opću evaluaciju konferencije ispunilo je 243 sudionika, od kojih je 58,4% pasivnih i 41,6% aktivnih sudionika. Aktivni sudionici su na konferenciji sudjelovali kao predavači, voditelji radionica ili u poster sekciji.

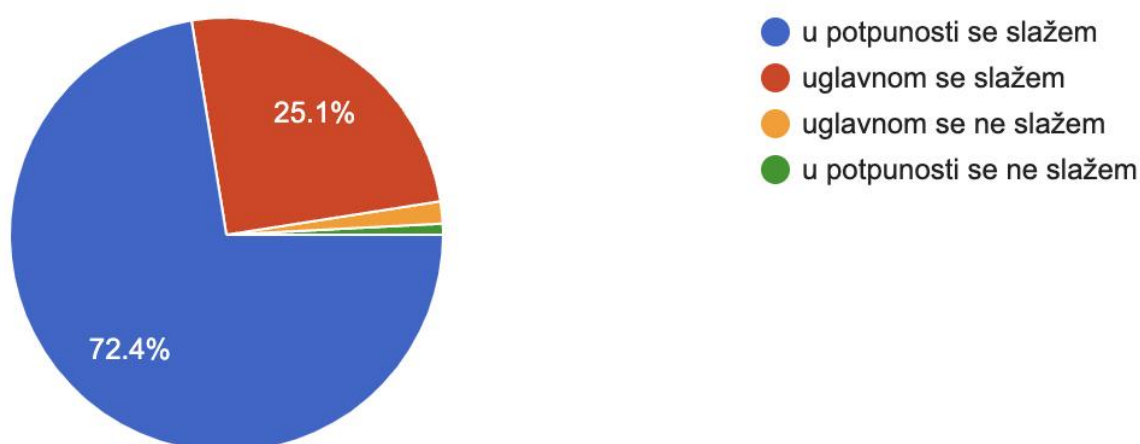
U nastavku slijedi analiza po pojedinim segmentima konferencije.

### 6.1. Očekivanja i zadovoljstvo



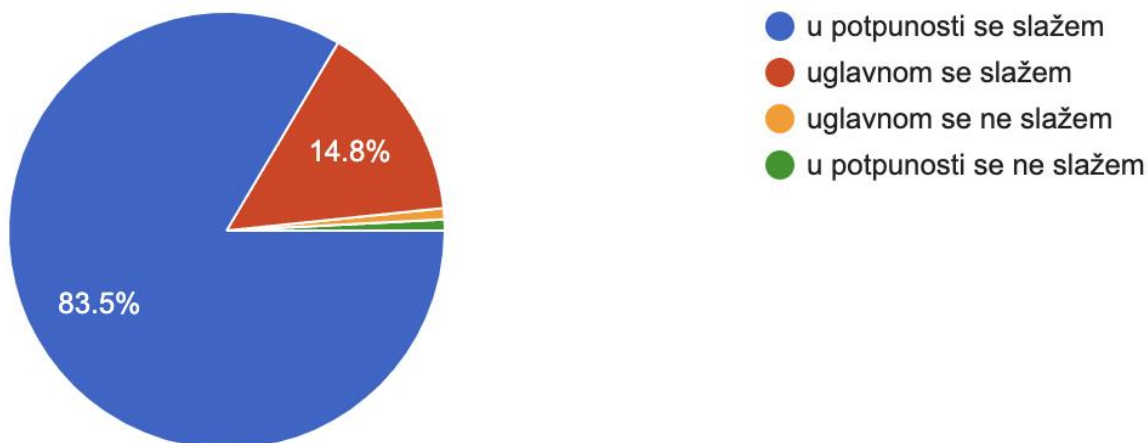
**Slika 123.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER<sup>4</sup> ispunila je moja očekivanja.“

Ukupno 73% sudionika koji su procjenjivali konferenciju se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je konferencija ispunila njihova očekivanja, a 24% se s tvrdnjom uglavnom slaže. Oko 2% sudionika s tvrdnjom se uglavnom, a manje od 1% u potpunosti ne slaže.



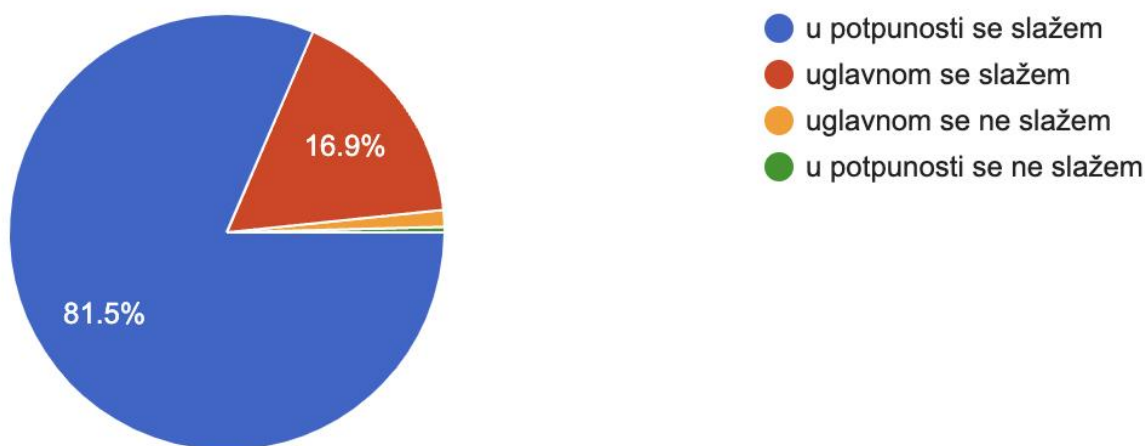
**Slika 124.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Sudjelovanje na konferenciji ENTER<sup>4</sup> pridonijelo je razvoju mojih znanja i vještina.“

Ukupno 72% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je sudjelovanje na konferenciji pridonijelo razvoju njihovih znanja i vještina. S navedenim se uglavnom slaže 25% sudionika, dok se 2% uglavnom i manje od 1% u potpunosti ne slaže.



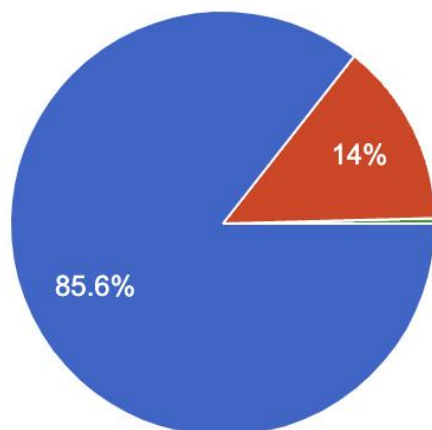
**Slika 125.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio raznolik i zanimljiv.“

Većina sudionika (84%) se u potpunosti slaže tvrdnjom da je program konferencije bio raznolik i zanimljiv, a 15% ih se uglavnom slaže s time, dok se po 1% sudionika s navedenim uglavnom i uopće ne slaže.



**Slika 126.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio jasan i dobro strukturiran.“

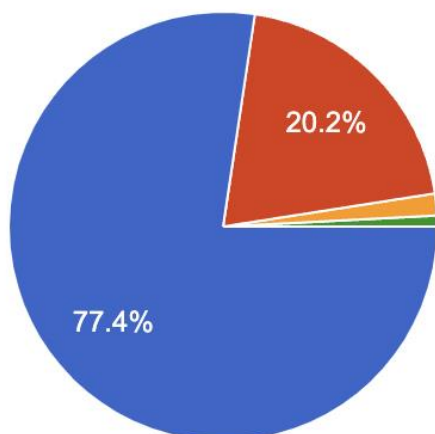
Da je program konferencije bio jasan i dobro strukturiran smatra 82% sudionika, dok se 17% njih uglavnom slaže. S navedenim se uglavnom ne slaže 2% sudionika, a u potpunosti ne slaže manje od 1% sudionika.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 127.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Pauze su bile predviđene u pravo vrijeme.“

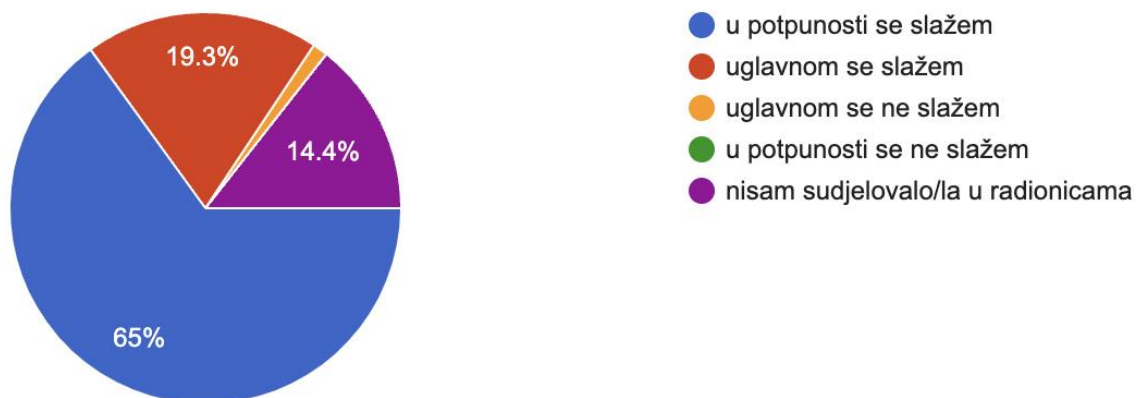
Većina sudionika se u potpunosti (86%) ili uglavnom (14%) slaže s tvrdnjom da su pauze na konferenciji bile predviđene u pravo vrijeme dok se jedan sudionik u potpunosti ne slaže s time.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 128.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Trajanje predavanja je bilo dobro tempirano.“

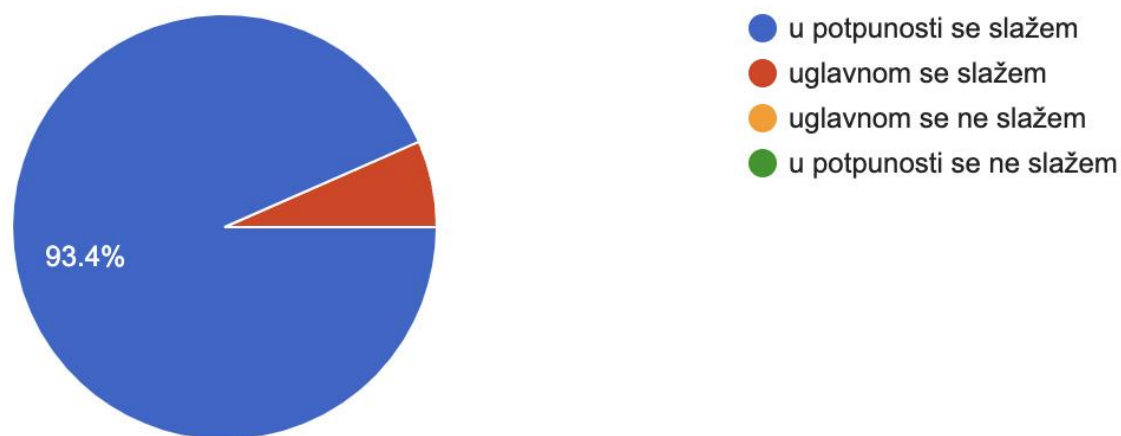
Većina sudionika se u potpunosti (77%) ili uglavnom (20%) slažu da je trajanje predavanja na konferenciji bilo dobro tempirano dok se 3% njih uglavnom ne slaže s time, a manje od 1% se u potpunosti ne slaže.



**Slika 129.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Radionice su bile praktične i primjenjive.“

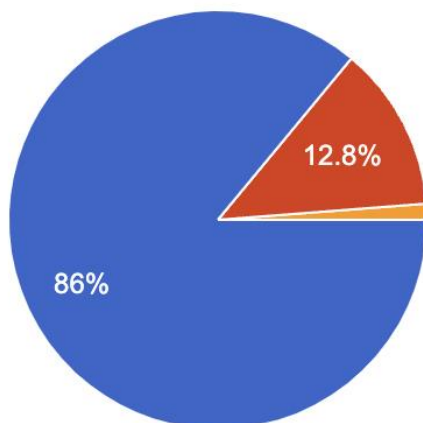
Ukupno 65% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da su radionice bile praktične i primjenjive dok ih se 19% uglavnom slaže, a 2% se uglavnom ne slaže. Ostalih 14% sudionika nije sudjelovalo u radionicama.

## 6.2. Organizacija



**Slika 130.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Komunikacija s organizatorima bila je jednostavna i ugodna.“

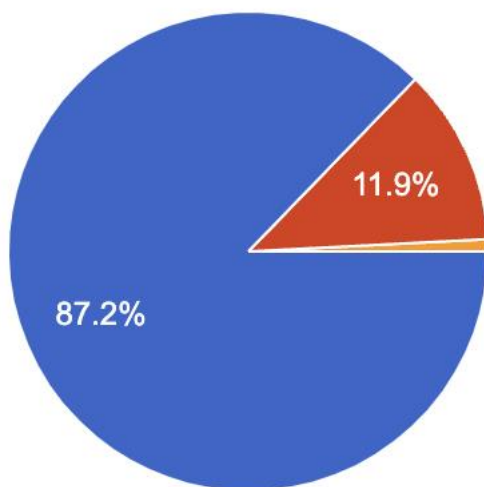
Većina sudionika se slaže s tvrdnjom da je komunikacija s organizatorima bila jednostavna i ugodna, 93% njih u potpunosti i 7% uglavnom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 131.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Organizacija konferencije je dobro zamišljena i odrađena.“

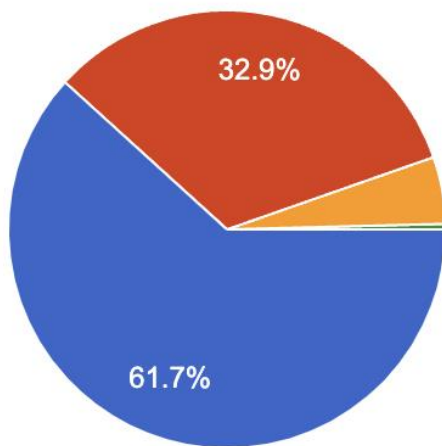
Da je organizacija konferencija bila dobro zamišljena i odrađena smatra 86% sudionika, a s time se uglavnom slaže 13% sudionika. Preostalih 1% sudionika se uglavnom ne slaže s navedenim.



- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

**Slika 132.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni ugođaj/atmosferu konferencije vENTER “

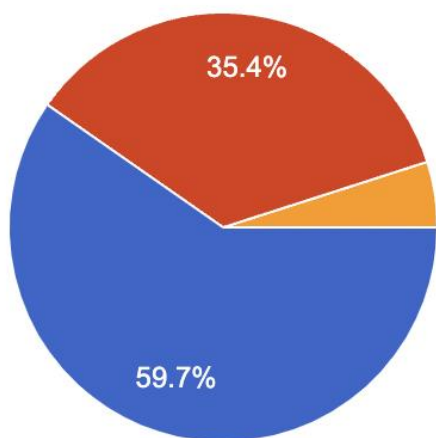
Ugođaj/atmosferu na ENTER konferenciji 87% sudionika ocjenjuje s 5, 12% ocjenjuje s 4 i 1% ocjenjuje s ocjenom 3.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 133.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Najava konferencije vENTER bila je vidljiva u medijima i na društvenim mrežama.“

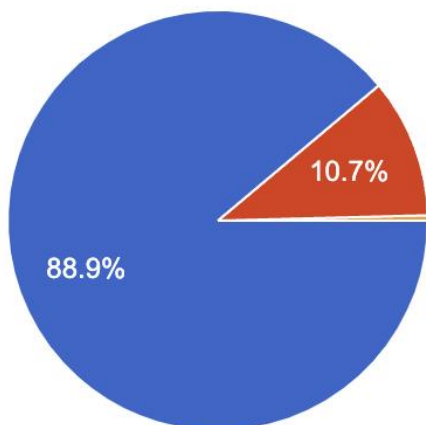
Ukupno 62% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je najava konferencije bila vidljiva u medijima i na društvenim mrežama, dok se njih 33% s time uglavnom slaže. S navedenim se uglavnom ne slaže 4% sudionika te ih se 1% u potpunosti ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 134.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER<sup>4</sup> kvalitetno je promovirana u medijima i na društvenim mrežama.“

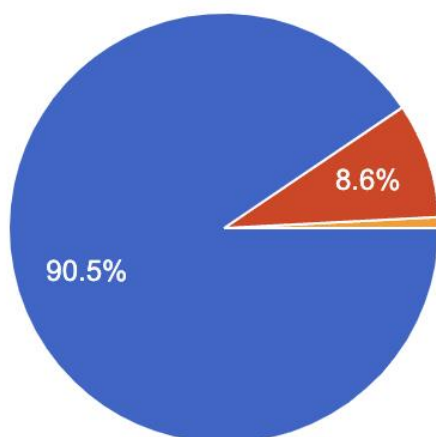
Ukupno se 60% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom da je konferencija kvalitetno promovirana u medijima i na društvenim mrežama dok ih se 35% uglavnom s time slaže. Uglavnom se ne slaže preostalih 5% sudionika.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 135.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Hotel Radisson Blu Spa & Resort bio je dobar odabir za organizaciju konferencije.“

Većina sudionika se slaže da je Hotel Radisson Blu Spa & Resort dobar odabir za organizaciju konferencije, 89% u potpunosti i 11% uglavnom. Jedan sudionik se s time uglavnom ne slaže.

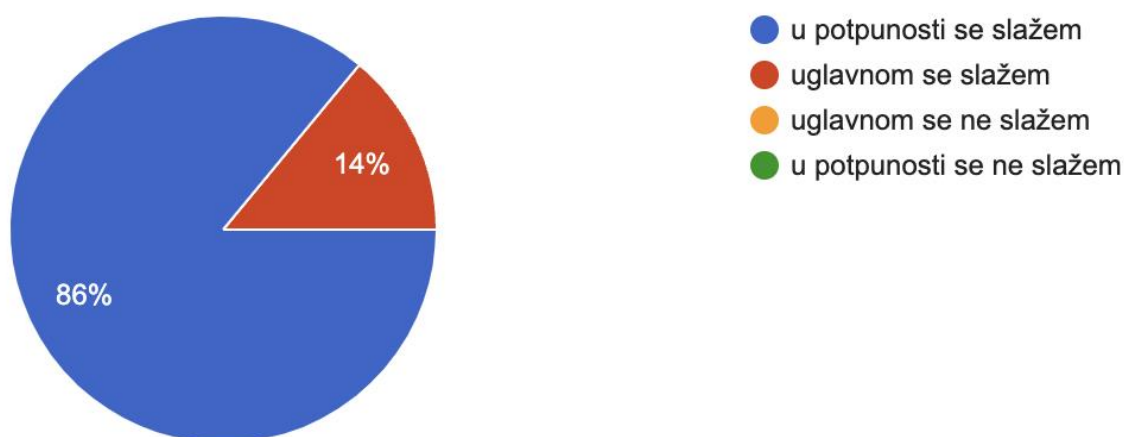


- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 136.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Upute za snalaženje na konferenciji bile su jasne i korisne.“

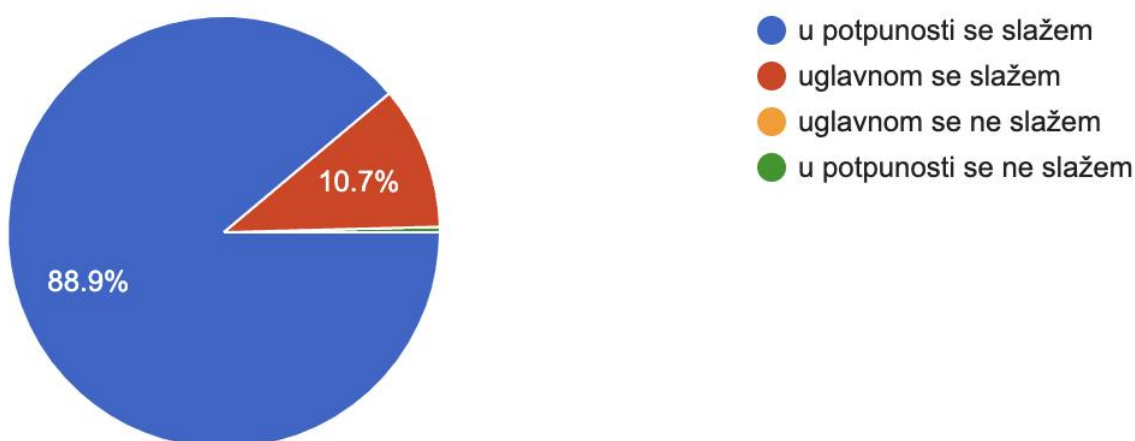
Da su upute za snalaženje na konferenciji bile jasne i korisne smatra 90% sudionika te ih se 9% s time uglavnom slaže. Preostalih 1% se s time uglavnom ne slaže.

### 6.3. Tehnička podrška konferencije



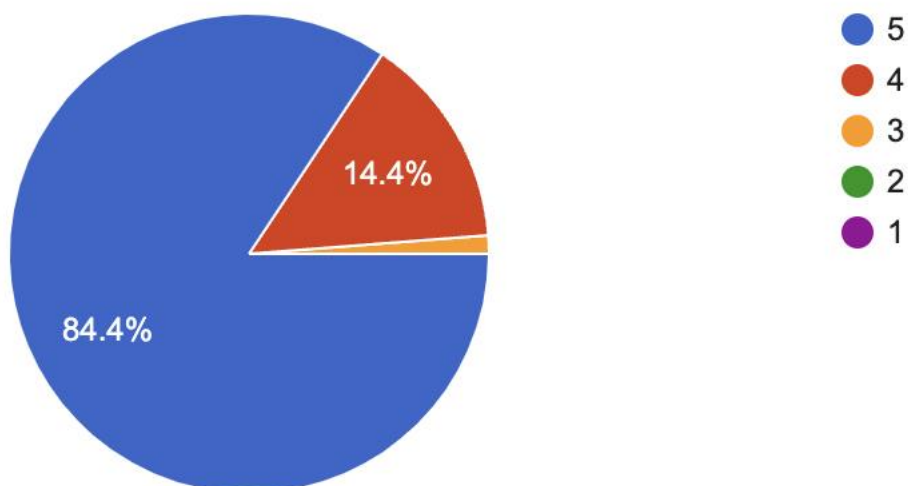
**Slika 137.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „*Tehnički aspekt konferencije je dobro odrađen.*“

Većina sudionika se slaže da je tehnički aspekt konferencije dobro odrađen, 86% u potpunosti i 14% uglavnom.



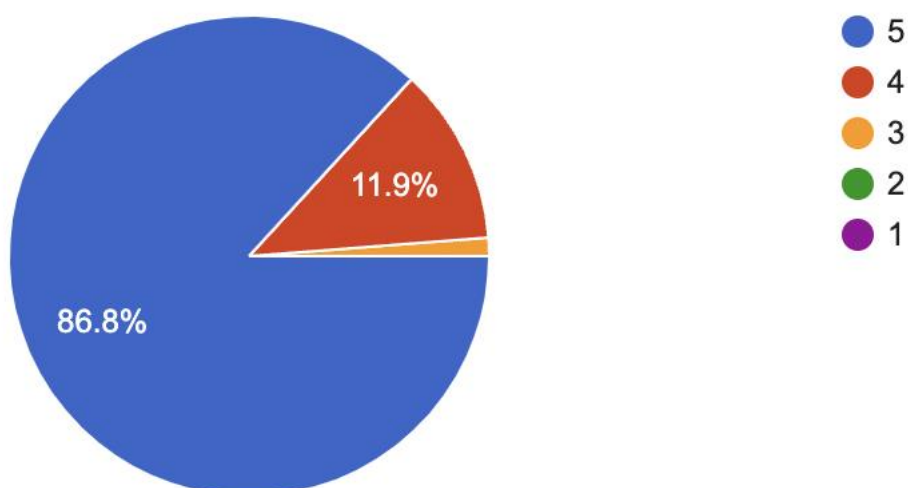
**Slika 138.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „*Tehnička podrška dobro je reagirala u slučaju poteškoća.*“

Većina sudionika se slaže da je tehnička podrška dobro reagirala u slučaju poteškoća, 89% njih u potpunosti i 11% uglavnom. Jedan sudionik se s navedenim u potpunosti ne slaže.



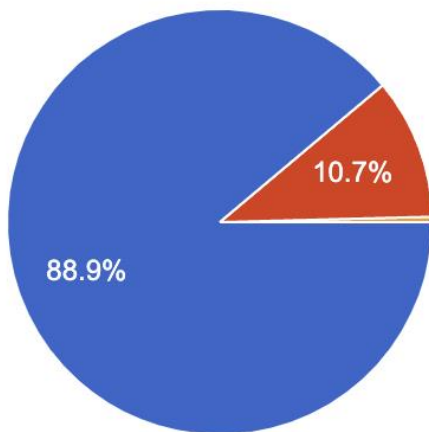
**Slika 139.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni vizualne efekte na konferenciji ENTER<sup>4</sup>.“

Vizualne efekte na konferenciji je 84% sudionika ocijenilo s 5, 14% njih je ocijenilo s 4, a 2% ih je ocijenilo s ocjenom 3.



**Slika 140.** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni zvučne efekte na konferenciji ENTER<sup>4</sup>.“

Zvučne efekte je 87% sudionika ocijenilo s 5, 12% njih je ocijenilo s 4 te ih je 1% ocijenilo s 3.

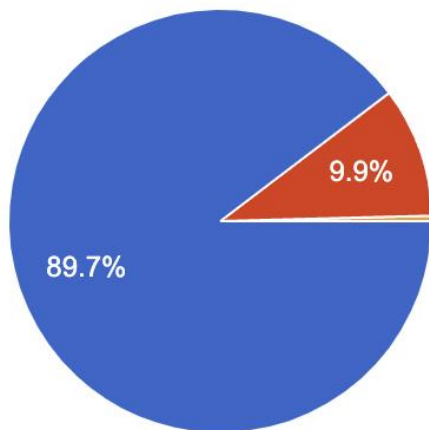


- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 141.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „*Tehnička priprema doprinijela je atmosferi konferencije ENTER<sup>4</sup>.*“

Većina sudionika se slaže da je tehnička priprema doprinijela atmosferi konferencije, 89% u potpunosti i 11% uglavnom. Jedan sudionik se uglavnom ne slaže s navedenim.


#### 6.4. Moderatori



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 142.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „*Moderatori pozornica dobro su odabrani i profesionalno su odradili svoj dio posla.*“

Većina sudionika se slaže da su moderatori pozornica dobro odabrani i da su profesionalno odradili svoj posao, 90% njih u potpunosti i 10% uglavnom. Jedan sudionik se s navedenim uglavnom ne slaže.



Sudionici su zatim odgovarali na pitanje otvorenog tipa: **Kod moderatora (voditelja sekcija) posebno mi se (ni)je svidjelo...** Pozitivni komentari koji su se najčešće ponavljali su komunikativnost, neposrednost, stručnost, profesionalnost, elokventnost, ležernost, zanimljivost, spontanost, duhovitost, vedrina, opuštenost, jednostavnost.

Odgovori koji se ističu:

- *Ležernost koja pridonosi ugodnoj atmosferi.*
- *Sve je bilo odlično! Odlični i nadasve zanimljivi moderatori!*
- *Svidjele su mi se pohvale i komentari nakon održanih izlaganja.*
- *Voditeljica je bila vesela, ugodna i pozitivno raspoložena.*
- *Svidjelo mi se stručan, profesionalan pristup i stvaranje ugodne atmosfere.*
- *Sve je odrađeno odlično. Moderatori vrlo bliski auditoriju i vrlo opušteni u najavi.*
- *Pripremljenost i (kod nekih) dobar osjećaj za humor.*
- *Sve mi je bilo korektno. U odnosu na druge skupove, puno ležernije i otkačenije.*
- *Moderatorica Ružica je bila odlična. Zanimljiva, jasna i dinamična.*
- *Očita vrlo dobra priprema za predavanja i održavanje ugodne i motivirajuće atmosfere.*
- *Sviđa mi se što su svi provukli dozu humora.*
- *Moderatori su izvrsno obavili sve zadaće.*
- *Komunikacija s publikom i odlične najave*
- *Kako su kratki bili. Inače ljudi budu izrazito dugi i onda se ljudima ne da pratiti predavanja.*
- *Voditelji su se kvalitetno pripremili i suportivno djelovali prilikom prezentacija kolegica i kolega*

Bila je tu i jedna kritika:

- *Neki moderatori su bili izvrsni, a neki nisu dorasli zadatku - ako predavač znatno produlji vrijeme izlaganja, moderator treba reagirati, a ne sjediti i tipkati na mobitel, moderator ne bi trebao kasniti.*

## 6.5. Komentari i prijedlozi

I za kraj evaluacije, sudionici su zamoljeni da odgovore na tri pitanja otvorenog tipa:

### Najviše mi se svidjelo...

Na ovome dijelu je 122 sudionika dalo odgovore, a nekoliko ih pohvaljuje cjelokupnu konferenciju i navodi kako im se sve svidjelo. Od ostalih detalja koje sudionici pohvaljuju, ističu se:

- Predavanja Bože Skoke i Ranka Rajovića

Primjer komentar: *Najviše mi se svidjelo predavanje prof. Bože Skoke, toliko je unio vedrine i ponosa. Da je moguće trebalo bi organizirati njegovo predavanje i za učenike, da znaju tko su i odakle su, da upoznaju Hrvatsku u 30 priča, na njegov način koji motivira, potiče, budi... odmah sam u knjižnici posudila njegovu knjigu. I svima preporučila. Bravo!*

- Voditelj Franjo Riđan
- Raznolik i bogat program
- Odabir tema predavanja
- Zanimljive radionice, kreativno i inspirativno
- Konkretni primjenjivi primjeri iz prakse. Susret s kolegicama i kolegama kroz druženje. Predavanja i radionice uglavnom korisno, zanimljivo i primjenjivo, dobra, ugodna i poticajna radna atmosfera.
- Sve je bilo na nivou! Hvala vam!
- Mogućnost susreta s puno ljudi
- Opuštena atmosfera i raznolikost tema
- Sjajan doček dobrodošlice, konferencija na nivou, odlični primjeri dobre prakse, naučila sam jako puno novog i dobila nove inspiracije.
- Meni se uglavnom sve svidjelo... jako dobra konferencija koju ste po broju ljudi koji su sudjelovali i obzirom na trajanje mogli nazvati i kongres. Top je što ste Franu zovnuli za voditelja... mladi ljudi koji su radili na organizaciji i davanju uputa bili su besprijekorni. Marin je izvrstan u svim ulogama... i kao voditelj sekcije i kao osoba koja nas obučava i usmjerava u Projektom razmišljanju i poduzetništvu.
- Kombinacija nasih i međunarodnih predavaca
- Sve je odlično, Radisson je izvrsna lokacija, teme sve bolje...
- Opuštena i ugodna atmosfera, razgovor s kolegama, kava



- *Svidjela mi se organizacija, predavanja i radionice*
- *Sadržaji koji potiču na inovativni način poučavanja*
- *Radionice - primjeri dobre prakse. Predavanje Ane Majić.*
- *Iskustva iz rada s darovitima u RH te u inozemstvu . Ugodno su me iznenadili Latvijci, dobro prezentiraju svoj rad i svoju domovinu.*
- *Najdraža konferencija od svih obrazovnih*
- *Konferencija je jako dobro strukturirana izmjenom radionica i predavanja. Također, na sadržajnoj razini, raznolikost programa je na zavidnoj razini.*
- *Predavanja i radionice i mogućnost susreta za mnogim i različitim nastavnicima, ravnateljima.*
- *Stručnost i izvrsna pripremljenost izdavača.*
- *Dobivanje praktičnih primjera*
- *Ležernost voditelja i moderatora, dostupnost predavača, vanjski inozemni predavači s drugačijim iskustvima.*
- *Organizacija cijelog događaja je bila na vrhunskoj razini.*
- *Različite sekcije i teme. Vrlo primjenjivi primjeri dobre prakse. Vrlo ugodna atmosfera tijekom i između predavanja.*
- *Ugodna komunikacija sa svima i pristup novim informacijama*
- *Što dobijem ideje i inspiraciju, brojne asocijacije na moje poslovne mogućnosti.*
- *Prvi dan konferencije - neposrednost i duhovitost voditelja.*
- *Upoznavanje različitih ljudi, predavanja iz prakse, razmjena iskustava*
- *Voditelj Frano na otvorenju koji s uklopio u koncept izvan okvira, sekcija socioemocionalni razvoj, cijela atmosfera na Enteru, domjenak.*
- *Pozitivna i poticajna atmosfera. Odlični predavači i bogata iskustva.*
- *Predavanja su glatko tekla, teme su aktualne i primjenjive u praksi.*

### **Nije mi se svidjelo...**

Na ovo pitanje je 112 sudionika dalo je odgovor od kojih je puno odgovora kako nemaju primjedbi ili sve je bilo super. Od ostalih, izdvajaju se sljedeći komentari:

- *Akreditacija nije bila spremna, printala se na licu mjesta. Nismo dobili nikakve rekvizite, tipa blok i kemijske koje se inače dobiju za lakše praćenje.*
- *Što je Internet loš u prostorijama u kojim smo bili, a trebao nam je povremeno za rad.*



- *Nedostajao mi je printani program; bilo je nezgodno izaći iz manjih prostorija ako bismo ipak otišli na neko drugo predavanje, u drugu dvoranu.*
- *Kolizija meni zanimljivih tema s radionicama*
- *Poster sekcija kao da je bila izolirana od ostatka konferencije*
- *Što sam nekad morala birati između dvije dobre stvari, iako mi to osobno i nije jako puno smetalo, nije prevelika zamjerka, npr. jedno predavanje u jednom prostoru, a zanimljiva radionica u drugom*
- *Predavanja koja nisu u zadanim okvirima*
- *Što predavači, odnosno izvoditelji aktivnosti nisu imali organizirani ručak*
- *Preintenzivni svjetlosni efekti (ponekad i zvučni) koji su primjereni svečanom činu otvaranja i zatvaranja, ali ne i za vrijeme predavanja jer nepotrebno odvlače pozornost. Također, nije primjereno da dvorana bude u polumraku (mraku) jer konferencija nije predstava. Svjesna sam da ovakav pristup nameću suvremeni trendovi, ali on nije u skladu s pravilima retoričke struke.*
- *Pitanja na kraju svih predavanja umjesto odmah nakon predavanja.*
- *Tehnički problemi koji su se vrlo često javljali pri pokretanju prezentacija te prekoračenje vremena predavanja pojedinih izlagača.*
- *Veliki proboj vremena za predavanja, na par sekcija kašnjenje je bilo i oko pola sata i onda nismo imali vremena za pauzu kao i svi drugi.*
- *Bilo bi mi draže da je bilo više radionica. U petak je bilo puno toga zbijeno, pa nisam stigla sudjelovati koliko sam htjela.*
- *Što je bilo malo primjera psihološkog rada s darovitima.*
- *Voljela bih da je program (po određenim dvoranama) bio isprintan i na prikladnom mjestu izložen, a ne samo digitalan. Uočila sam i promjene kod predavača (jednog nije bilo, koliko znam, a bio je u programu)*
- *Što su sva predavanja bila vrlo slična, uopćena i bez velike praktične primjene, a prezentacije prezasićene tekstom i fotografijama.*
- *Nejasna komunikacija i neinformiranost oko kotizacije koja uključuje obroke, oko čega ni hotel nije bio dobro upućen. Kao rezultat toga ostala sam bez večere iako mi je poslodavac platio Edu kotizaciju od 400 eura.*
- *Nejasnoće vezane za prijavu na konferenciju, tko je izravno prijavljen, za koga su pozivnice s kodovima poslane na školu....*

- Termin održavanja koji je u istom tjednu kad je mat liga, a počinje na dan kad se održava večer matematike, definitivno loš termin Entera.
- Nisam stigla u vrijeme pauze za kavu, a za vrijeme pauze od 10 minuta nije bilo ničega. Ni bokala vode pa sam morala s čašom u wc. Također, ručak nije bio predviđen za aktivne sudionike već samo za pozvane predavače što mi je veliki minus. Ne znam gdje se očekivalo da odemo ručati s obzirom da je Radisson ipak ponešto dislociran.

Osim toga, navodimo ostale primjedbe koje su sudionici naveli:

#### **Prijedlozi organizatorima za buduće organizacije konferencije...**

Na ovo je pitanje 102 sudionika dalo odgovor od kojih izdvajamo:

- Puno uložnog truda i rada, ne zaboravimo i uloženi novac, a posjećenost loša, više predavača nego posjetitelja, definitivno bolja kontrola. Obzirom na sve možda smanjiti broj predavanja i radionica istovremeno ili ih ponoviti i u drugom terminu. Lijepo je što je gostima omogućen prijevod, ali isto tako bilo bi u redu da i mi i u našoj državi imamo prijevod na hrvatskom jeziku. Svakako čestitke na učinjenom! Lijep pozdrav!
- Više interaktivnih radionica i sudjelovanje polaznika Centra i ostalih institucija u organizaciji i izvedbi konferencije, radi razvijanja njihovih socijalnih vještina...prezentacije potencijalno kvalitetnih projekata i ideja darovitih studenata.
- Budite ustrajni i dalje, okupljajte motivirane i kreativne ljude, rezultati će se vidjeti u budućnosti. Hvala vam.
- Vrijeme organizacije ne u prosincu.
- Hotel Radisson Blu Resort je pravi izbor za Enter konferenciju. Povećati broj dana konferencije, smanjiti broj radionica i predavanja tijekom dana.
- U programu da se nalazi sve na jednom mjestu, sažetak izlaganja, kratki životopis predavača i eventualno ppt.
- Malo više vremena za povezivanje/networking
- Nije mi se sviđelo što je većina radionica i zanimljivih predavanja bilo u isto vrijeme. U četvrtak i petak je bilo sve razvodnjeno, a petak je bio pretrpan. Za idući put ako se može dio radionica od petka prebacit na četvrtak ili subotu.
- Bolje oglašavanje (posebno se odnosi da se pozivi pošalju svim predškolskim ustanovama).

- *S obzirom na cijenu ulaznice sudionicima je mogao biti organiziran ručak pogotovo drugi dan kad su predavanja trajala od jutra do kasno popodne. Ostalo je bilo na visokom nivou i ispunilo sva moja očekivanja.*
- *Samo tako dalje :) Uključite još više inozemnih predavača s primjerima dobre prakse i organizacijom njihovih obrazovnih sustava... Širina razvija kritičnost.*
- *Voditelji sekcija bi trebali prekinuti svako predavanje nakon predviđenog vremena trajanja. Neki predavači su jako odužili svoja predavanja te su na taj način oštetili sjedeće predavače (slušatelji su bili umorni, neki su i napustili predavanja...).*
- *Ponuditi na vašem webu program i u word-u ili pdf-u, a ne samo online kao ovaj put (za mene nije bilo praktično)*
- *Zamijeniti postere štandovima na kojima će učenici predstavljati svoj rad.*
- *Uloga psihologa i rad psihologa sa darovitima.*
- *Malo više praktičnih radionica, primjera dobre prakse. Uglavnom, više radionica.*
- *Napravite bolju selekciju prijavljenih radova, bolje manje, a kvalitetnije*
- *Evo samo par konkretnih primjera koji se čine nevažni, a pokazuju slabu pripremljenost i neorganiziranost, no vrlo su lako rješivi i ostavili bi puno bolji dojam: 1. Kartice koje se dijele predavačima/sudionicima, a već su isprintane potrebno je složiti po abecednom redu jer je ovako za svaku osobu potrebno pregledati bas svaku karticu što je odnijelo dosta vremena. Ako se slučajno preskoci ime u prvom pregledu potrebno je sve to još jednom ponoviti samo za jednu osobu. 2. S obzirom kako je rok bio do 2.12. poslati prezentacije zbog produkcije, bilo bi sasvim u redu da je taj dio posla odrađen. Manje od 5 minuta prije početka predavanja od predavača se traži usb, pa se ne može ili može otvoriti, pa ne radi video na platnu, a radi na ekranu pa osoba ne može riješiti problem pa je pozvana druga osoba, pa se pokazivalo predavačima kako otvoriti video na platnu. Neozbiljno. Samo je potrebno na računala predviđena za određenu sobu pripremiti prezentacije po sekcijama i vremenu i provjeriti radi li sve.*
- *Ukoliko neki izlagač nije prisutan preporučljivo je napraviti kraću pauzu kako bi neometano mogli prisustvovati izlaganju u drugoj sali, bez brige hoćemo li stići na sljedeće izlaganje. Isto vrijedi i za duljinu predavanja, iako bi izlagači htjeli u dubinu pojasniti neke projekte, potrebno se pridržavati zadanog vremena kako bi uistinu stigli poslušati sve što želimo. Ali u svakom slučaju pohvale za angažman, aktualnost tema i sama predavanja.*

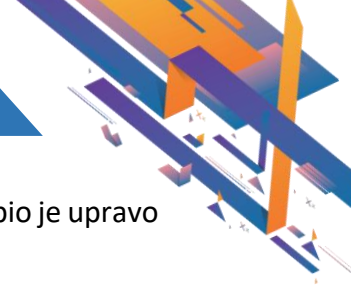
- *Više stručnosti, a manje zadovoljenje forme.*
- *Više primjera dobre prakse u radu s darovitima, ali stvarno dobrih.*
- *Uključiti neki vid obroka ili barem neku hranu po povoljnoj cijeni.*
- *Samo tako dalje! I manje konferencijskih sala da se može što više toga pratiti. I možda da bude snimljeno pa da se može kasnije pogledati na internetu. Bilo bi lijepo.*

#### **A bilo je i pohvala i poticajnih komentara za kraj:**

- *Radite odličan posao, samo nastavite.*
- *Samo naprijed!*
- *Hvala, nemojte odustati :)*
- *Odlični ste, doći ću opet.*
- *Ostanite isti.*
- *Sve je odlično prošlo, očito je bilo da je sve podignuto na veću razinu u odnosu na prije.*
- *Samo isto kao i ove godine*
- *Sretno ♡Enter 5♡*
- *Sve ste bolji, ljestvica ide gore.*
- *Svake godine vidi se napredak u organizaciji, samo nastavite*
- *Nastavite tako, letite visoko 📈*

## **7. ZAKLJUČAK**

Osnovna ideja ovogodišnje ENTER<sup>4</sup> konferencije bila je inspiracija i povezivanje kroz dijeljenje primjera dobre prakse što su sudionici konferencije mogli postići sudjelovanje na predavanjima i radionicama, u poster sekciji te kroz druženje između predavanja. Ovogodišnji program bio je iznimno bogat i raznolik, a uključivao je 71 predavanje i 8 radionica na četiri pozornice te 21 poster koje su izložila 152 odgojno-obrazovna djelatnika. Prikazana su iskustva u uspostavi sustava podrške potencijalno darovitima i visokomotiviranima, rješenja za izazove s kojima su se u svom radu susretali kao i brojni primjeri inovativnih ideja u radu s visokomotiviranim i potencijalno darovitim učenicima. Više od 400 sudionika konferencije kroz primjere dobre prakse moglo je u svom području pronaći ideje za inspiraciju i implementaciju u svakodnevnom radu, a sve u svrhu unaprjeđenja odgojno-obrazovnog



sustava. Najčešći komentari u pojedinačnim evaluacijama predavanja i radionica bio je upravo inspirativno, praktično i odmah primjenjivo.

Nakon tri inspirativna dana organizatori su došli do zaključka da se promjena koju smo svi zajedno poticali već dogodila i da nam ostaje raditi dalje: unaprjeđivati sustav identifikacije darovitih i visokomotiviranih pojedinaca, kreirati nove i razvijati postojeće programe, povezivati se na lokalnoj, državnoj i međudržavnoj razini, povezivati teoriju i praksu kako bi se znanstvene i iskustvene spoznaje što brže i efikasnije implementirale u svakodnevni rad s djecom i mladima te razviti sustav praćenja kratkoročnih i dugoročnih učinaka programa i projekata.

I ovogodišnja konferencija pokazala je pregršt kreativnih primjera rada nastavnika koji rade na svom profesionalnom i osobnom razvoju te se uspješno prilagođavaju promjenama i u sustavu i djeci koja nam ulaze u sustav. Ove smo se godine po 1. put na zasebnim pozornicama dotakli područja strukovnog obrazovanja i razredne nastave gdje su nastavnici unutar svojih specifičnih područja mogli razgovarati o svom području i razmjenjivali korisne informacije i ideje te smo po prvi put imali primjer dobre prakse na razini predškolskog odgoja.

Treba naglasiti da je bilo vrlo kreativno i inspirativno jer su i sudionici često komentirali kako će primijeniti neke prezentirane metode i ideje u svom radu iako ne pripadaju tom konkretnom obrazovnom području te su međusobno razmjenjivali kontakte. Konferencija je, u konačnici, potvrdila moto Centra izvrsnosti da se znanje dijeljenjem množi.

Bilateralni sastanci i sudjelovanje predstavnika znanstvenih centara iz Norveške i Litve su pokazali da kako postoji široki spektar mogućnosti za buduću suradnju. Od naših sjevernih partnera možemo naučiti mnogo iz STEM područja u znanstvenim centrima, dok im mi možemo ponuditi vrijedno iskustvo iz učeničkog poduzetništva i očuvanja baštine. Za uspješan kraj konferencije dogovorena je suradnja našeg RZC-a sa znanstvenim centrima iz Norveške i Litve u zajedničkoj prijavi projekta čiji će nositelj biti CI SDŽ.

Ovogodišnja evaluacija cjelokupne konferencije pozitivnija je od prošlogodišnje i uočljivo je da su sudionici na sva pitanja o organizaciji, tehničkim uvjetima, moderatorima i općenito o konferenciji odabirali veći udio odgovora u potpunosti se slažem, a da je niski udio odgovora u potpunosti se ne slažem gotovo potpuno izostao. Kako je lijepo sažeto u jednom komentaru „*Konkretni primjenjivi primjeri iz prakse. Susret s kolegicama i kolegama kroz druženje. Predavanja i radionice uglavnom korisno, zanimljivo i primjenjivo, dobra, ugodna i poticajna radna atmosfera.*“

Kao i sudionici, i mi s ove konferencije nosimo sa sobom mnoštvo pozitivnih emocija, iskustava i podrške te želju za nastavkom dalje u organizaciji idućeg ENTER-a!

