

**Međunarodna stručna konferencija**  
**Enter ↵ into science**  
Izveštaj o evaluaciji konferencije



**Enter**  
**into science**

**KONFERENCIJA**  
**4.– 6. PROSINCA 2025.**

Radisson Blu Resort & Spa  
Split – Croatia

**Split, siječanj 2026. godine**

## Sadržaj

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. UVOD</b>  | <b>5</b>  |
| 1.1. Postupak evaluacije  | 7         |
| <b>2. RADIONICE</b>   | <b>8</b>  |
| 2.1. Ivana Jambrović Čugura i Petra Ognjenović - Znanost postavlja pitanja  | 8         |
| 2.2. Daniela Marčetić i Slađana – Virusi- stop-animacija života: spoj biologije, matematike i kreativnosti  | 9         |
| 2.3. Mirjana Gaćina Bilin i Marija Jurišić - NotebookLM- Vaš AI asistent za analizu i sintezu informacija   | 9         |
| 2.4. Vesna Dobronić i Ojdana Barčot - DNA – istraži, složi, kodiraj!  | 10        |
| 2.5. Ivana Štibi i Ivana Katavić - Lego® Serious Play® i relacijsko-integracijski pristup odgoju i obrazovanju  | 11        |
| 2.6. Monika Smojver - ZipGrade i UI – vrednovanje za učenje   | 12        |
| 2.7. Nenad Judaš - Kemija u stihovima i učenje otkrivanjem (From Poetry to Chemistry: Inquiry-Based Learning)   | 13        |
| 2.8. Nives Bogdan - AI u obrazovanju - od prompta do nastavnog materijala   | 14        |
| <b>3. DVORANA BALLROOM</b>  | <b>15</b> |
| 3.1. <b>Sekcija: Svečano otvaranje</b>  | <b>15</b> |
| 3.1.1. Viktor Viljac i Josip Bujas - Priša DNK  | 15        |
| 3.1.2. Ana Majić i Ivica Zelić – T4 - pet godina kasnije  | 16        |
| 3.1.3. Okrugli stol - AI - pogled na budućnost  | 18        |
| 3.2. <b>Sekcija: Digitalno okruženje, djeca i mladi - opasnosti i izazovi</b>   | <b>21</b> |
| 3.2.1. Manuela Ujević Vukić i Daniela Radan - Iza ekrana: Nasilje koje ne brišeš scrollanjem  | 21        |
| 3.2.2. Katarina Dadić - Rođeni online: Tko kontrolira djetetovu digitalnu budućnost u izoliranim zajednicama hrvatskih otoka?   | 22        |
| 3.2.3. Gabriela Golubić i Tatjana Šijaković Katarinček - Digitalne zamke i strategije zaštite   | 23        |
| 3.2.4. Ivana Katić - U potrazi za izgubljenim vremenom  | 24        |
| 3.3. <b>Sekcija: Socio - emocionalna podrška darovitima</b>   | <b>26</b> |
| 3.4. <b>Sekcija: Srednjoškolski koktel 3: Modularna nastava</b>   | <b>27</b> |
| 3.5. <b>Pozvani predavači</b>   | <b>27</b> |
| 3.5.1. Mario Mikić Vučak – Virtualno u stvarnom svijetu sustava odgoja i obrazovanja  | 27        |
| 3.5.2. Pozvani predavač: Ivan Šabić - Od e-Škole do AI učionice: komunikacijski i organizacijski izazovi u digitalnoj transformaciji obrazovanja                                    | 29        |
| 3.5.3. Pozvani predavač: Mile Dželalija, Marina Kranjec i Mija Marinković – Program transdisciplinarnog istraživačkog laboratorija: Razvoj darovitosti do izvrsnosti svjetske klase | 29        |
| 3.6. <b>Sekcija: Klimatske promjene i održivi razvoj</b>  | <b>30</b> |
| 3.6.1. Marija Jurišić Šarlija i Ana Paradžik Prce - STEM projekt usmjeren na održivi razvoj   | 30        |
| 3.6.2. Marina Fistanić i Martina Milina – Uloga škole u poučavanju o održivom razvoju   | 31        |

|             |  |           |
|-------------|--|-----------|
| 3.6.3.      | Dragana Mamić i Marijana Vuković – Klimatski otisak hrane: istraživanje u službi održivosti  | 33        |
| 3.6.4.      | Tamara Banović i Ivica Štrbac – Plavo obrazovanje i darovitost za održivu budućnost  | 34        |
| 3.6.5.      | Karlo Beljan – Šume i ekonomika klimatskih promjena  | 35        |
| <b>4.</b>   | <b>DVORANA OLEANDAR</b>  | <b>38</b> |
| <b>4.1.</b> | <b>Sekcija: Interdisciplinarni pristup</b>   | <b>38</b> |
| 4.1.1.      | Marko Janjiš, Zvonimir Zubić i Filomena Marija Grgurin - RoArt (Robotika i ART (umjetnost))  | 38        |
| 4.1.2.      | Anita Mustać, Zrinka Klarin i Tamara Valčić - Razvoj istraživačkih kompetencija učenika kroz interdisciplinarni pristup                              | 40        |
| 4.1.3.      | Kristina Fratrović i Snježana Marković-Zoraja - Razvijanje kreativnosti učenika kroz terensku nastavu i digitalno pripovijedanje                     | 40        |
| 4.1.4.      | Marija Didović i Slivana Vulas - Inkluzija znanosti i umjetnosti – benefiti u glazbenom obrazovanju  | 41        |
| 4.1.5.      | Vjera Barbir Alavanja - Brilljantna aplikacija koja potiče razmišljanje kroz interaktivno učenje   | 42        |
| <b>4.2.</b> | <b>Sekcija: Znanost i kreativnost u učionicama razredne nastave</b>  | <b>45</b> |
| 4.2.1.      | Zdenka Jerković i Nives Bogdan - Znanost na dlanu  | 45        |
| 4.2.2.      | Iva Erak i Ivana Bandić Štrbac - Znanstvenik je - što sad? Istraživački pristup u razrednoj nastavi za poticanje darovitosti                         | 46        |
| 4.2.3.      | Lucija Perković i Vladimira Fumić - Daroviti učenici razredne nastave kao voditelji radionica  | 47        |
| 4.2.4.      | Mirjana Pavlič - Put prema znanju, kreativnosti i zajedništvu  | 48        |
| 4.2.5.      | Jelena Žunić i Ivona Bašić - STEAM u razrednoj nastavi   | 49        |
| <b>4.3.</b> | <b>Sekcija: Znanost u učionici</b>   | <b>50</b> |
| 4.3.1.      | Marijana Zaninović, Darija Bodrožić-Selak i Mirela Jelovina Koštroman - Tri koraka do znanstvene izvrsnosti  | 50        |
| 4.3.2.      | Marina Kaselj i Branka Bartulović - Znanost i zajednica zajedno: RZC Pan Hrv Suhopolje   | 51        |
| 4.3.3.      | Mirena Buljan Bašić, Matija Širić i Marica Tomić - Zzzzz...  | 52        |
| 4.3.4.      | Darija-Marija Jelić - Tips and tricks za znanstvenu učionicu   | 53        |
| 4.3.5.      | Marijana Žgela Putniković, Sanja Vorih i Zrinka Pongrac Štimac - Od terena do laboratorija   | 53        |
| <b>4.4.</b> | <b>Sekcija: Književnost i hrvatski jezik</b>   | <b>56</b> |
| 4.4.1.      | Bernarda Klarić, Daniela Crnković i Marina Fistanić - Književnost kao alat za promicanje inkluzije i građanskih kompetencija                         | 56        |
| 4.4.2.      | Katarina Pleić i Tanja Gijevski - Nadahnuti likovima hrvatske narodne književnosti   | 57        |
| 4.4.3.      | Vesna Samardžić i Ivona Tabak - Umjetna inteligencija u službi poezije   | 58        |
| 4.4.4.      | Marija Istenić i Ivana Čota - Debatom do poduzetnika/ca  | 59        |
| 4.4.5.      | Doris Jukić - Debata kao metoda poticanja medijske pismenosti u srednjoškolskoj nastavi  | 60        |
| <b>5.</b>   | <b>DVORANA RUŽMARIN</b>  | <b>62</b> |
| <b>5.1.</b> | <b>Sekcija: Srednjoškolski koktel 1 - Umjetna inteligencija</b>  | <b>62</b> |
| <b>5.2.</b> | <b>Sekcija: Srednjoškolski koktel 2 - AI u učionici</b>  | <b>62</b> |
| <b>5.3.</b> | <b>Sekcija: STEM mix</b>   | <b>63</b> |
| 5.3.1.      | Ivana Marić Zerdun i Mia Ćuk Vuco - „UI-Mit ili prilika“ - Primjena umjetne inteligencije u personaliziranom učenju za potencijalno darovite učenike | 63        |
| 5.3.2.      | Melita Brodar - STEM i kreativnost u radu s darovitima   | 64        |
| 5.3.3.      | Dinko Marin i Ivana Maruna - Izvannastavne aktivnosti u nastavi Geografije kao poticajni oblici rada s visoko potencijalnim i darovitim učenicima    | 65        |
| 5.3.4.      | Suzana Antunović - Znanost uz kavu: povezivanje lokalne i akademske zajednice  | 66        |
| 5.3.5.      | Alenka Šimić i Ivica Šimić – LumiCross   | 67        |
| <b>5.4.</b> | <b>Sekcija: Matematika izvan okvira</b>  | <b>69</b> |
| 5.4.1.      | Marica Brzica i Mirjana Kovačević Bašić - Matematika izvan udžbenika: učenje kroz stvarne životne probleme   | 69        |
| 5.4.2.      | Milena Vulević Pribudić - Matematika ili umjetnost: grafički prikaz ploha i krivulja   | 70        |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| 5.4.3.    | Antonija Capan i Zrinka Tomašković - Je li zadatak s greškom bolji nego zadatak bez nje?      | 71        |
| 5.4.4.    | Daniela Marčetić - Od brojeva do koda – matematika i informatika u radu s darovitim učenicima | 72        |
| 5.4.5.    | Marija Jurišić Šarlija i Mirjana Gaćina Bilin - Suradnja, projekti i AI u učenju              | 72        |
| <b>6.</b> | <b>Opća evaluacija konferencije</b>   | <b>75</b> |
| 6.1.      | Očekivanja i zadovoljstvo   | 75        |
| 6.2.      | Organizacija  | 79        |
| 6.3.      | Tehnička podrška konferencije   | 82        |
| 6.4.      | Moderatori  | 85        |
| 6.5.      | Komentari i prijedlozi  | 86        |
| <b>7.</b> | <b>Zaključak</b>  | <b>92</b> |

## 1. UVOD

Međunarodna stručna konferencija ENTER održana je peti put zaredom, a po treći put u hotelu Radisson Blu Spa Resort u Splitu. Ove godine konferencija je nosila naziv Enter  $\leftarrow$  into science, a održana je od 4. do 6. prosinca 2025. godine. Konferencija proizašla iz međunarodne stručne konferencije *Izazovi u radu s darovitom djecom i mladima*, prvi put održana je 2021. godine, a ima za cilj okupiti domaće i strane stručnjake iz područja odgoja i obrazovanja te povezanih industrija kako bi se razmijenila znanja, iskustva i primjeri dobre prakse.

Ovogodišnja konferencija, uz standardni cilj unaprjeđenja sustava odgoja i obrazovanja s naglaskom na pružanje sustavne podrške visokomotiviranim i potencijalno darovitim učenicima, ima podtemu *znanstveni pristup u odgoju i obrazovanju*, odnosno primjenu, približavanje i dostupnost znanstvenih spoznaja u svakodnevnom radu s učenicima. Sudionici su mogli prijaviti predavanje, radionicu ili poster u sklopu neke od ponuđenih tema:

- **Popularizacija znanosti u OO sustavu** (svi programi, projekti i aktivnosti namijenjeni učenicima i studentima, a kojima je cilj upoznavanje učenika sa znanstveno-istraživačkom metodologijom, rješavanje praktičnih problema i izazova znanstvenim pristupom, približavanje znanosti učenicima i slično)
- **Diseminacija međunarodnih projekata** s temom znanosti i znanstvene metodologije, interdisciplinarnim pristupom i rješavanjem problema u stvarnom životu
- **Znanstvenim spoznajama do praktičnih rješenja** (primjena znanstvene metodologije na konkretni problem)
- **Znanost, obrazovanje i povezane industrije** (interdisciplinarni programi i projekti koji povezuju realni sektor sa obrazovanjem)
- **Znanost u razvoju lokalne zajednice**
- **Znanost susreće umjetnost** (STEAM projekti i programi)

Na četiri pozornice tijekom tri dana održano je 65 predavanja, uključujući pozvana predavanja Tonija Miluna, Marija Mikića Vučka, Ivana Šabića i Mile Dželalije. Osim toga, sudionici su mogli sudjelovati u 8 praktičnih radionica dok je u poster sekciji prikazan 21 poster s primjerima dobre prakse, prvenstveno u projektnom učenju i poučavanju. Na konferenciji je sudjelovalo više od 400 sudionika koji su imali priliku razmijeniti znanja, vještine i primjere dobre prakse te se umrežavati i družiti tijekom pauza, kao i na domjenku dobrodošlice i svečanoj večeri. Kao i do sada, konferencija je isplanirana na temelju prethodnih iskustava i procijenjenih potreba, a sve dionike zamolili smo da popune detaljnu evaluaciju konferencije kako bismo temeljem konstruktivnih kritika i povratnih informacija iz različitih kutova sagledali konferenciju i unaprijedili je u narednim godinama. Također, sudionike smo zamolili da evaluiraju predavanja i radionice koje su slušali, kako bi svi imali cjelovitu povratnu informaciju. Više o Enter <sup>4</sup> into science konferenciji možete pronaći na:

<https://enter.izvrsna.hr/>

<https://www.facebook.com/enter.izvrsna/>

<https://www.instagram.com/enter.izvrsna/>

## 1.1. Postupak evaluacije

Obrasci za evaluaciju predavanja izrađeni su u google-formi. Ove godine iskušali smo drugačiji pristup - evaluaciju na kraju svake sekcije umjesto na kraju svakog predavanja, što se u praksi nije pokazalo dobrom idejom. Umjesto povećanja broja evaluacija, došlo je do preskakanja evaluacija čitavih sekcija. Obrazac za evaluaciju cjelokupne konferencije poslan je svim sudionicima konferencije na e-mail adrese koje su koristili za prijavu. Svi su zamoljeni za iskreno mišljenje o provedenoj konferenciji i održanim predavanjima. Evaluacije su bile otvorene za popunjavanje tjedan dana, a sudionicima je poslan i podsjetnik.

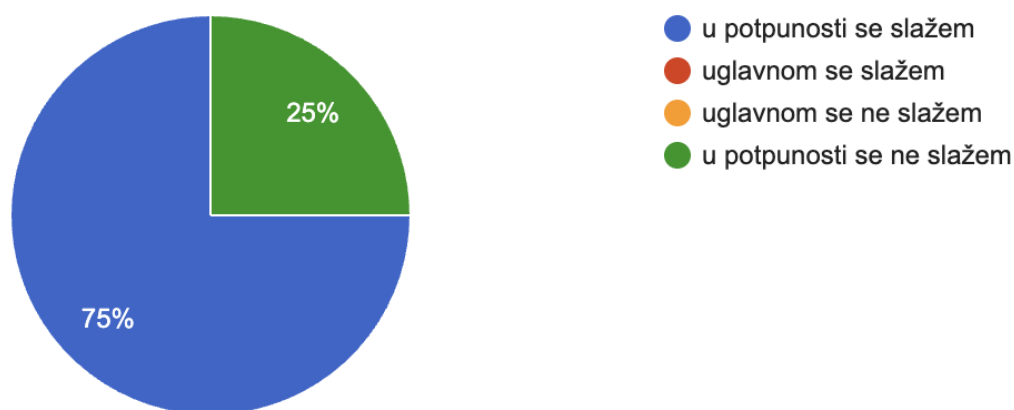
**Zahvaljujemo svima koji su iskreno i promišljeno popunili evaluacije, dajući konstruktivne prijedloge i kritike koje će biti uzete u obzir pri planiranju budućih događaja ove vrste. Povratna informacija koju ste nam dali neprocjenjiva je i predstavlja nam dodatan poticaj pri daljnjim aktivnostima.**

Po isteku tjedan dana, evaluacije su zatvorene, a prikupljeni podatci analizirani i njihov prikaz nalazi se u nastavku dokumenta. Opću evaluaciju konferencije popunilo je 152 sudionika konferencije. Pojedinačne evaluacije predavanja i radionica popunjavane su dosta raznoliko. U nastavku slijede pojedinačne evaluacije radionica i predavanja za koja su popunjene evaluacije te na kraju opća evaluacija konferencije.

## 2. RADIONICE

### 2.1. Ivana Jambrović Čugura i Petra Ognjenović - Znanost postavlja pitanja

Radionicu su evaluirala četiri sudionika.



**Slika 1.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“, „Radionica je bila dobro strukturirana, aktualna i korisna.“ i „Radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (75%), dok se jedan sudionik u potpunosti ne slaže. Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Način komunikacije s grupom, način izlaganja
- Puno primjera
- Pristup, jasnoća

„Nije mi se svidjelo...“

- Bilo je kratko
- Sve mi se svidjelo

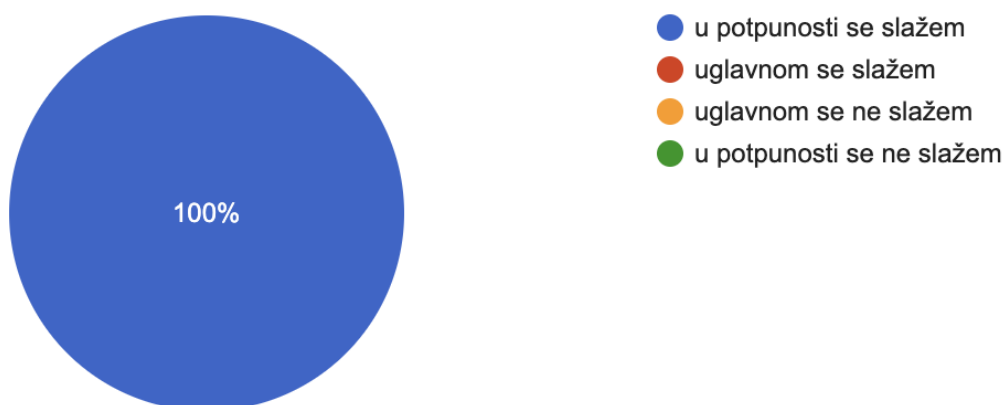
Na pitanje „Prijedlozi za buduće radionice...“ sudionici nisu dali odgovor.

## 2.2. Daniela Marčetić i Slađana – Virusi- stop-animacija života: spoj biologije, matematike i kreativnosti

Radionicu nije evaluirao nitko od sudionika.

## 2.3. Mirjana Gaćina Bilin i Marija Jurišić - NotebookLM- Vaš AI asistent za analizu i sintezu informacija

Radionicu je evaluiralo osam sudionika.



**Slika 2.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“; „Radionica je bila dobro strukturirana, aktualna i korisna.“ i „Radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici radionice u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama. Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

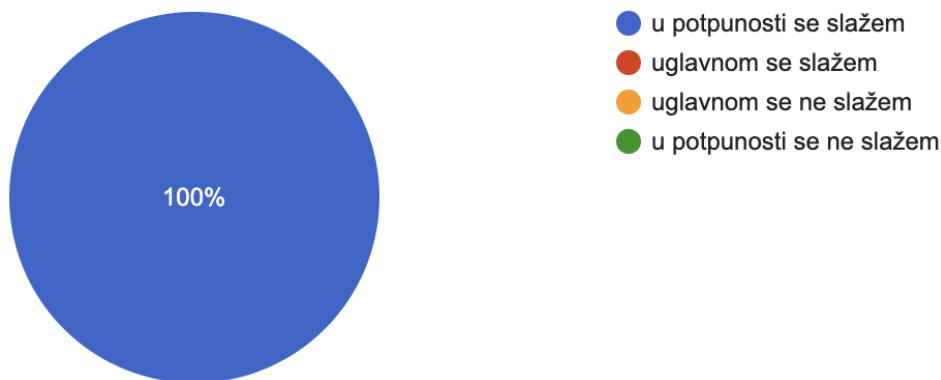
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Predavačice za 5!*
- *Sve*
- *Korisnost alata, dobro vođenje*
- *Praktični dio*
- *Izrazito simpatične, poticajne ono wow ..čista 10*

Na pitanja „Nije mi se svidjelo...“ i „Prijedlozi za buduće radionice...“ sudionici nisu dali odgovor.

## 2.4. Vesna Dobronić i Ojdana Barčot - DNA – istraži, složi, kodiraj!

Radionicu su evaluirala četiri sudionika.



**Slika 3.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“, „Radionica je bila dobro strukturirana, aktualna i korisna.“ i „Radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici radionice u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- Sve, zbog primjenjivosti prikazanog sadržaja u nastavnom procesu
- Kodiraj protein
- Interakcija i igra Pogodi tko sam
- Sve

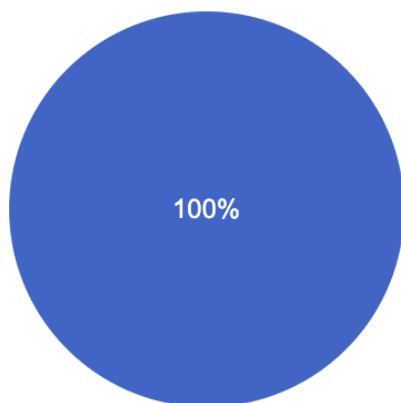
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- Više praktičnih radova
- Više sličnih radionica

Na pitanje „Nije mi se svidjelo...“ sudionici nisu dali odgovor.

## 2.5. Ivana Štibi i Ivana Katavić - Lego® Serious Play® i relacijsko-integracijski pristup odgoju i obrazovanju

Radionicu je evaluiralo troje sudionika.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 4.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“, „Radionica je bila dobro strukturirana, aktualna i korisna.“ i „Radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“; „Radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici radionice u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama. Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

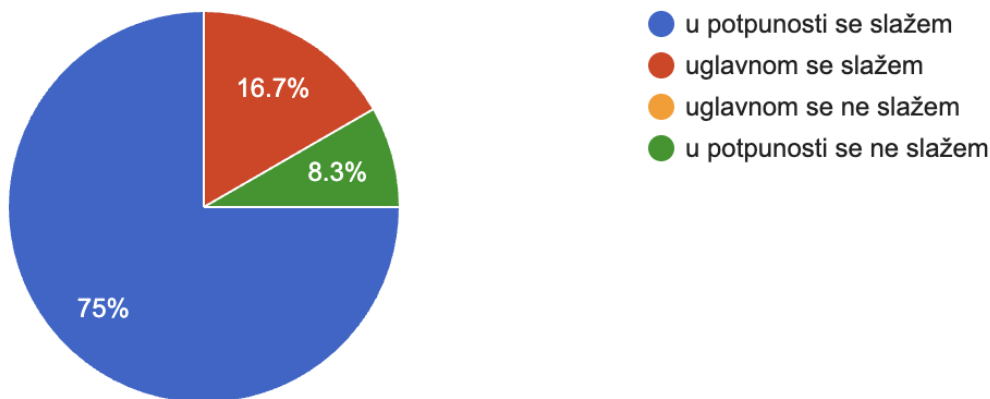
„Najviše mi se svidjelo...“

- *Novi način razmišljanja*
- *Interakcija*
- *Način provedbe*

Na pitanja „Nije mi se svidjelo...“ i „Prijedlozi za buduće radionice...“ sudionici nisu dali odgovor.

## 2.6. Monika Smojver - ZipGrade i UI – vrednovanje za učenje

Radionicu je evaluiralo 12 sudionika.



**Slika 5.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“, „Radionica je bila dobro strukturirana, aktualna i korisna.“ i „Radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama (75%), dok se njih 17% uglavnom slaže. Ostatak sudionika u potpunosti se ne slaže s navedenim tvrdnjama (8%).

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Vrlo korisna radionica. Sigurno ću ovo koristiti.*
- *Sve mi se svidjelo na radionici, i teorijski i praktični dio bio je jako koristan*
- *Integriranje modela i savladavanje izazova*
- *Kombinacija ZipGrade i Copilot*
- *Pristupačnost voditeljice Monike*
- *Kako u kratkom roku doći do bilješke*
- *Primjeri koje je voditeljica navodila, pristupačnost i izvrsna metoda!*
- *Ideja slaganja i iznošenje emocija*
- *Korištenje umjetne inteligencije*
- *Svaki element! Posebna pohvala predavačicama*

- *Iskoristivo i praktično, a i zanimljivo. Hvala!*
- *Odlične aktivnosti, materijali koje smo dobili*

Na pitanja „Nije mi se svidjelo...“

- *Sve mi se svidjelo*
- *Brzina odvijanja radionice*
- *Oduševljena sam, sve mi se svidjelo*
- *Sve je super*

„Prijedlozi za buduće radionice...“

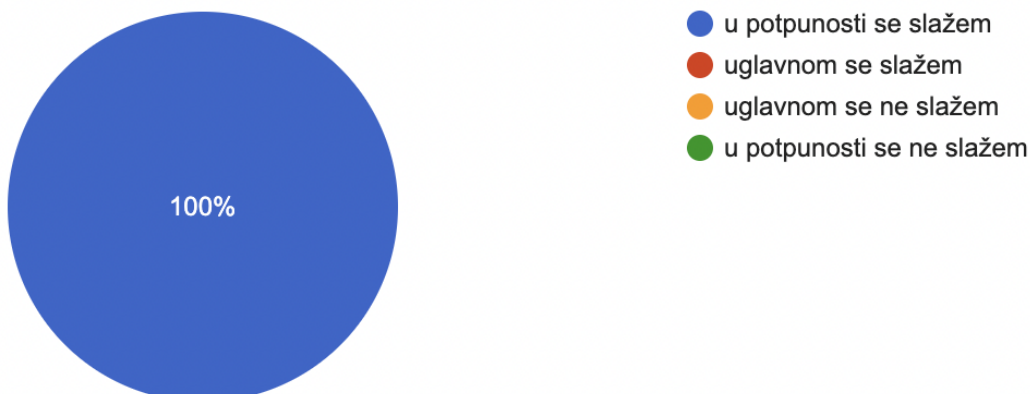
- *Više vremena za uživanje*
- *Samo tako nastavite*

## 2.7. Nenad Judaš - Kemija u stihovima i učenje otkrivanjem (From Poetry to Chemistry: Inquiry-Based Learning)

Radionicu nije evaluirao nitko od sudionika.

## 2.8. Nives Bogdan - AI u obrazovanju - od prompta do nastavnog materijala

Radionicu je evaluiralo sedam sudionika.



**Slika 6.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Voditeljice radionice su bile jasne i stručne.“, „Radionica je bila dobro strukturirana, aktualna i korisna.“ i „Radionica je pridonijela razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svih sedam sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama. Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju sljedeće odgovore:

„Najviše mi se svidjelo...“

- *Odlično, jako puno korisnih savjeta koje ću koristiti*
- *Jasno i praktično za primjenu*
- *Jasnoća i stručnost, odlična komunikacija*
- *Sve*
- *Konkretni primjeri i materijali koje je kolegica pripremila*
- *Dobri i korisni primjeri iz prakse*

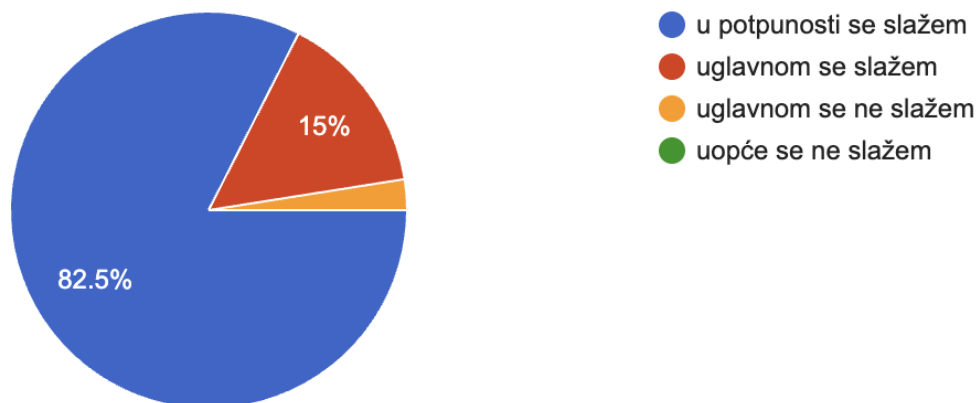
Na pitanja „Nije mi se svidjelo...“ i „Prijedlozi za buduće radionice...“ sudionici nisu dali ni jedan odgovor.

### 3. DVORANA BALLROOM

#### 3.1. Sekcija: Svečano otvaranje

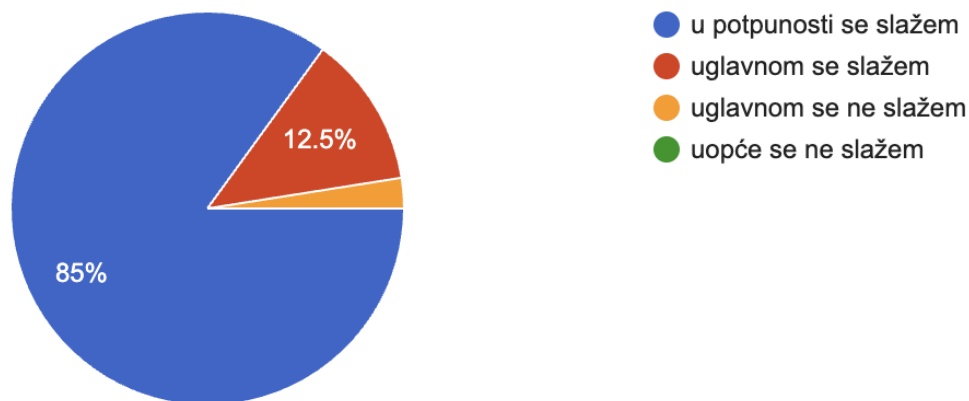
Sekciju je evaluiralo 40 sudionika.

##### 3.1.1. Viktor Viljac i Josip Bujas - Priša DNK



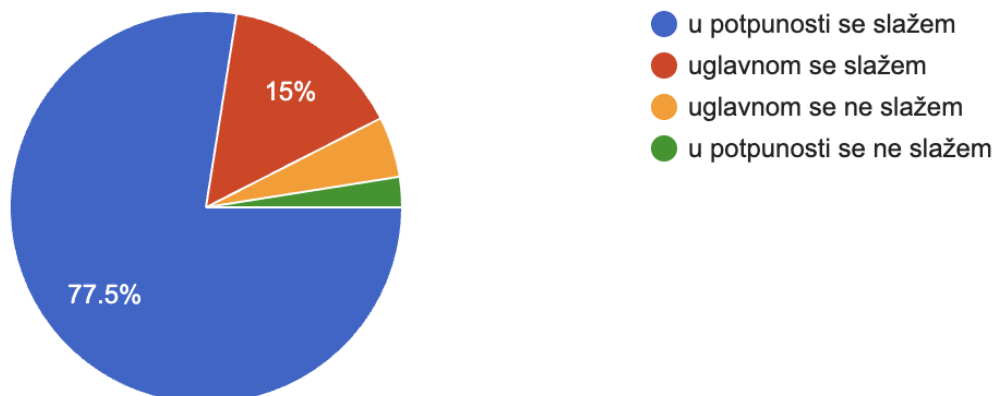
**Slika 7.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“

Ukupno se 83% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, dok se 15% uglavnom slaže. Jedan sudionik uglavnom se ne slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 8.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

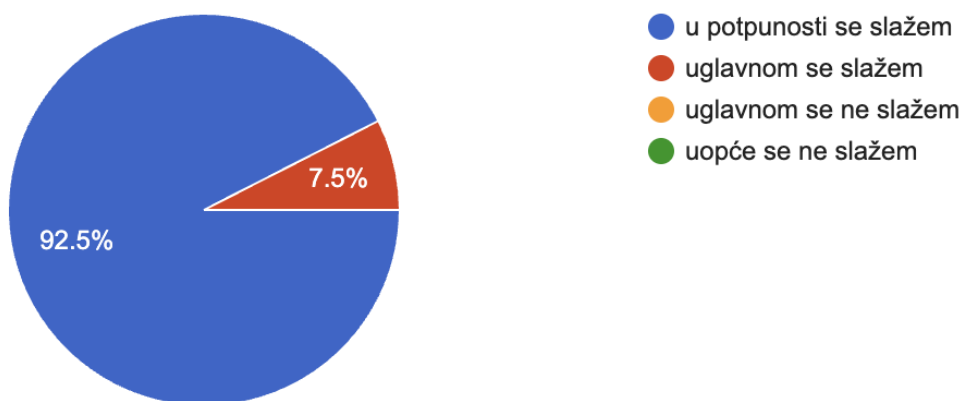
Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo 85% sudionika. Preostalih 13% se s time uglavnom slaže, a 3% uopće ne slaže.



**Slika 9.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

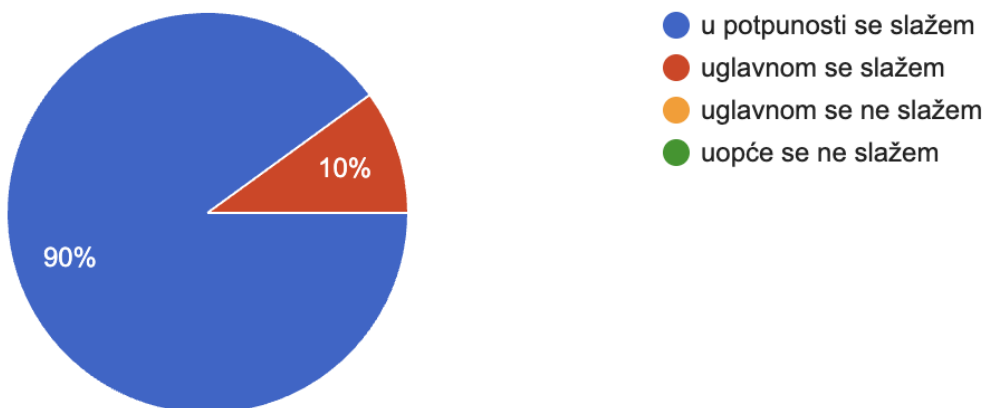
Većina sudionika slaže se da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina njih 78% u potpunosti, a 15% uglavnom. Preostalih 5% uglavnom se ne slaže, a 3% uopće ne slaže.

### 3.1.2. Ana Majić i Ivica Zelić – T4 - pet godina kasnije



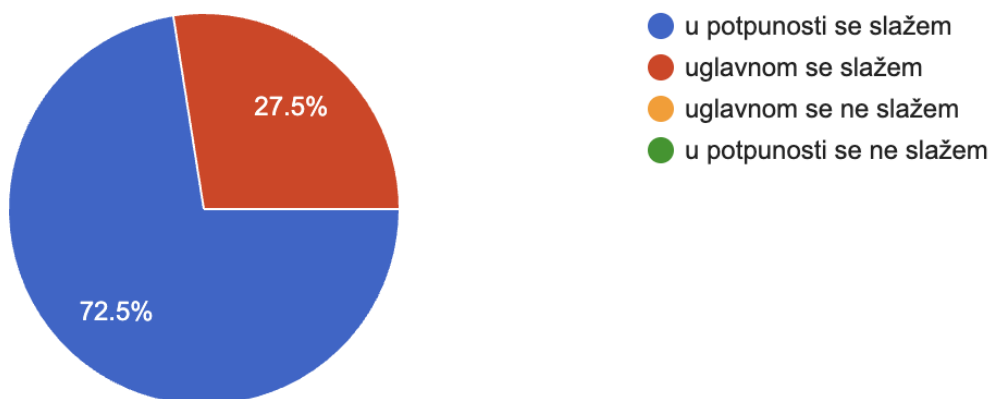
**Slika 10.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavači su bili jasni i stručni.“

Većina sudionika, njih 93% se u potpunosti slažu s tvrdnjom da su predavači bili jasni i stručni, dok se preostalih 8% uglavnom slaže.



**Slika 11.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

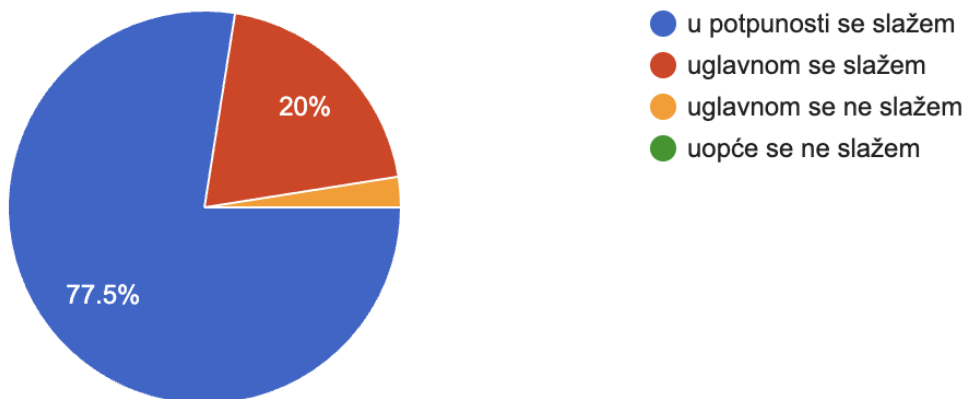
Svi sudionici slažu se kako je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo njih 90% se u potpunosti slaže, a 10% ih se uglavnom slaže.



**Slika 12.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

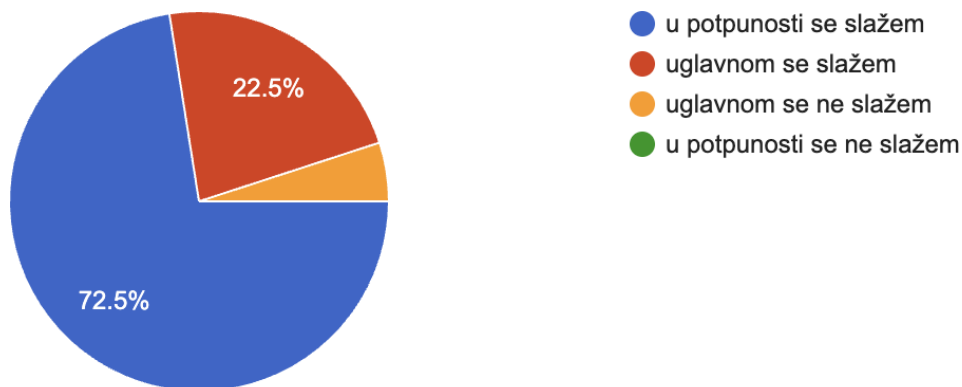
Većina sudionika (73%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom kako je predavanje pridonijelo razvoju kompetencija, znanja i vještina, a 27% ih se uglavnom slaže.

## 3.1.3. Okrugli stol - AI - pogled na budućnost



**Slika 13.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Većina sudionika (78%) se u potpunosti slaže s tvrdnjama, dok se njih 20% s navedenim uglavnom slaže. Jedan sudionik uglavnom se ne slaže s navedenim tvrdnjama.



**Slika 14.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (73%) se u potpunosti slaže s tvrdnjom, dok ih se 23% uglavnom slaže. Preostalih 5% sudionika uglavnom se ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju većinom pozitivne komentare, a izdvajamo dio:

„Voditelj sekcije Frano Riđan bio je dobro pripremljen i stručno je vodio sekciju.“

- *Odličan!*
- *Frano je izvrstan!*
- *Slažem se*
- *Definitivno*
- *Izvrstan*
- *Extra*
- *Da dobro! :-)*
- *Predobar*
- *Apsolutno se slažem*
- *Da jedini i Krišto*
- *Slažem se*
- *Frano odličan! Zabavan (nove, aktualne) šale, s lakoćom odrađuje vođenje. Očekujem ga i ubuduće!*
- *Top*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...“

- *Sve*
- *Priča o AI*
- *Predavanje djelatnika Centra izvrsnosti*
- *Duhovitost i spontanost*
- *Frano*
- *Kreativnost*
- *Duhovitost i svrsishodnost*
- *Duhoviti voditelj*
- *Zanimljivo, motivirajuće, edukativno*
- *Viktor i njegovo predavanje*
- *Voditelj*

- *Efeki i ozvučenje u dvorani, cijela organizacija (od same prijave). I svidjelo mi se što je bilo od svega pomalo - 3 teme, vrlo aktualne*
- *Veseli pristup*

„U sekciji mi se nije svidjelo...“

- *Malo predugo*
- *Previše muzike*
- *Uvodni dio (pozdravni govori) predugo - skoro 1 sat*
- *Preglasni početak*

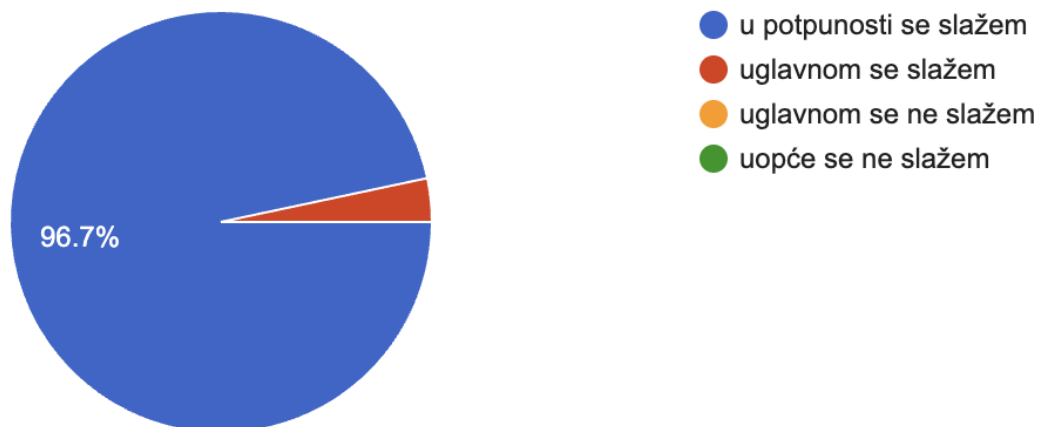
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Još umjetne inteligencije*
- *Nastaviti ovako*
- *AI*
- *Jezik budućnosti*
- *Samo nastavite*
- *Sve super*
- *Malo više metodičkih tema, zatim tema o ulozi nastavnika i modernom stilu predavanja*
- *Novo, novo*

### 3.2. Sekcija: Digitalno okruženje, djeca i mladi - opasnosti i izazovi

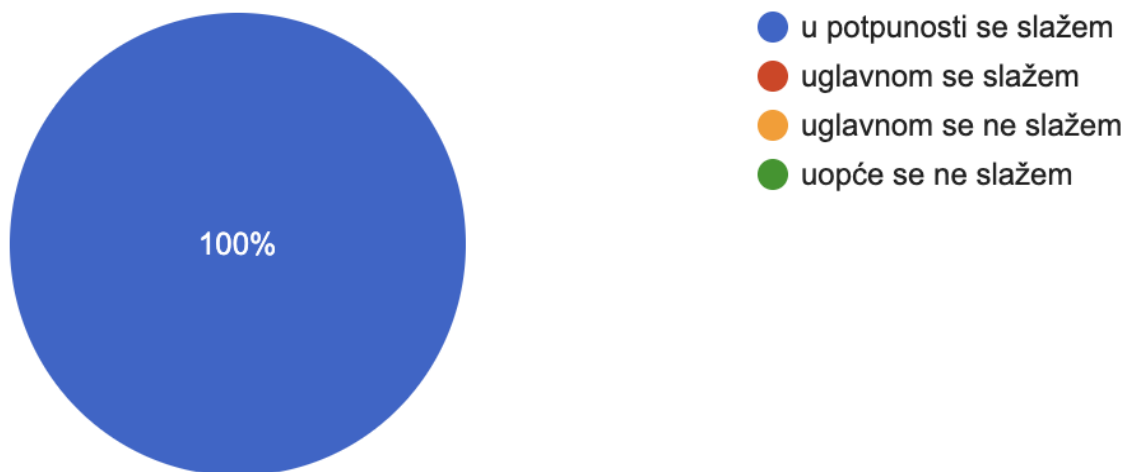
Sekciju je evaluirao 31 sudionik.

#### 3.2.1. Manuela Ujević Vukić i Daniela Radan - Iza ekrana: Nasilje koje ne brišeš scrollanjem



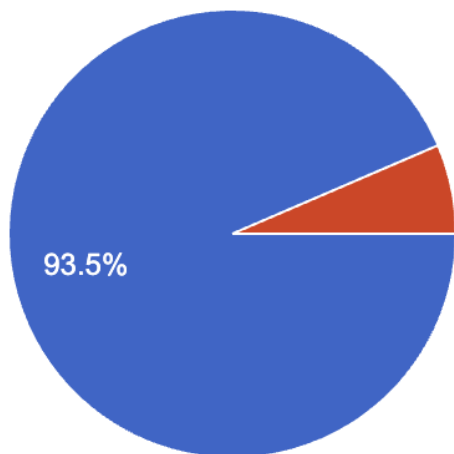
**Slika 15.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika (97%) se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, dok se 3% sudionika s tvrdnjama uglavnom slaže.



**Slika 16.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Svi sudionici se slažu da je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo.

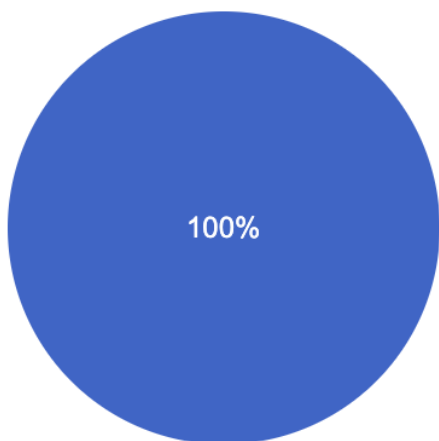


- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 17.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 94% u potpunosti se slaže kako je predavanje pridonijelo razvoju kompetencija, znanja i vještina, a 7% se uglavnom slaže.

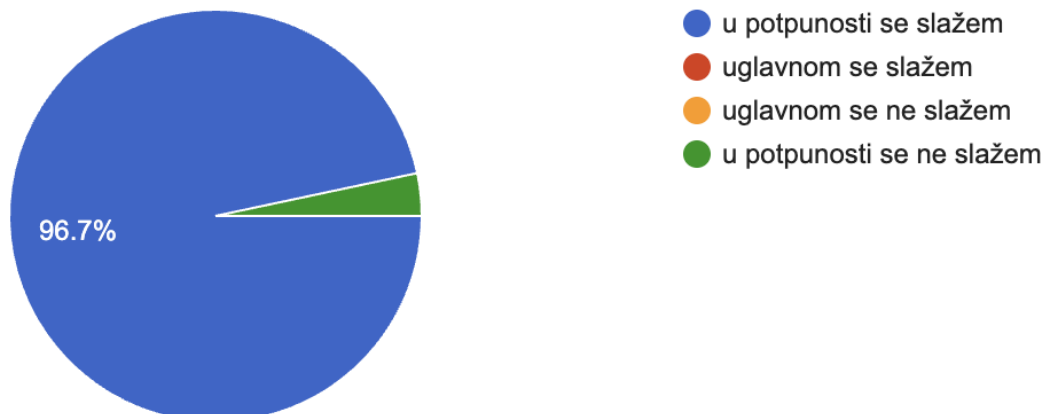
### 3.2.2. Katarina Dadić - Rođeni online: Tko kontrolira djetetovu digitalnu budućnost u izoliranim zajednicama hrvatskih otoka?



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

**Slika 18.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

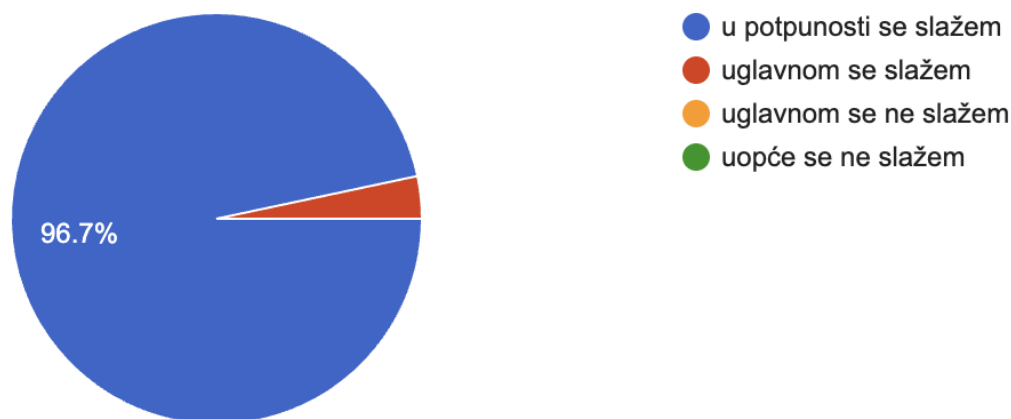
Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama.



**Slika 19.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika se u potpunosti (97%) i uglavnom (3%) slažu s navedenim tvrdnjama.

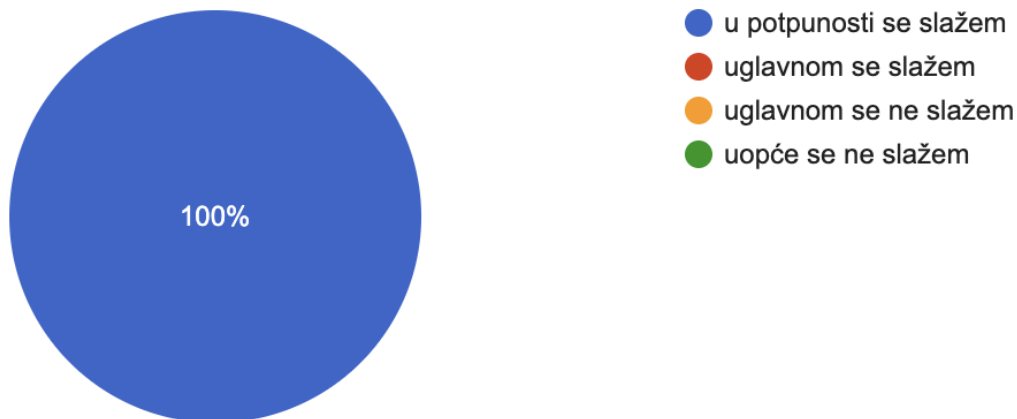
### 3.2.3. Gabriela Golubić i Tatjana Šijaković Katarinček - Digitalne zamke i strategije zaštite



**Slika 20.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

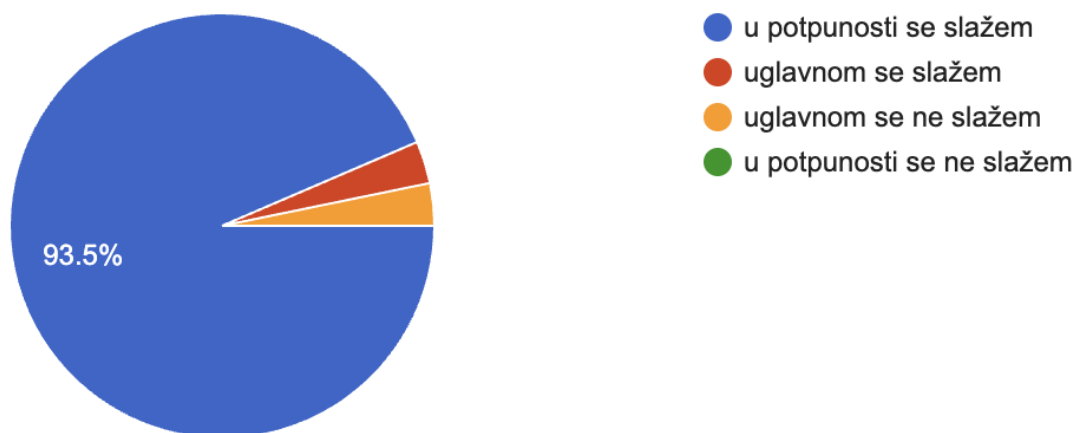
Većina sudionika, njih 97% se u potpunosti slaže s tvrdnjama da su predavačice bile jasne i stručne, da je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo te da je pridonijelo razvoju kompetencija. Jedan sudionik se s navedenim uglavnom slaže.

## 3.2.4. Ivana Katić - U potrazi za izgubljenim vremenom



**Slika 21.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.



**Slika 22.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika (94%) u potpunosti se slaže kako je predavanje pridonijelo razvoju kompetencija, znanja i vještina, dok se po jedan sudionik uglavnom slaže i ne slaže s navedenim.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio:

„Voditelj sekcije Marin Urlić bio je dobro pripremljen i stručno je vodio sekciju.“

- *Odličan*
- *Jako dobar*
- *Da i vrlo zanimljivo*
- *DA. IZVRSTAN.*
- *Super*
- *Odličan moderator!*
- *Je, izvrsno vođenje, opušten, s puno zanimljivih i korisnih informacija (npr. sigma i NPC).*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...“

- *Relevantnost. Primjeri iz prakse*
- *Komentari nakon izlaganja*
- *Način prezentiranja i odlični primjeri, ležernost*
  
- *Interakcija s publikom*
- *Pristupačnost predavača i aktualnost teme*
- *Teme*
- *Ugodna atmosfera. Stručnost. Vladanje temom. Korisno.*
- *Interakcija nakon predavanja.*
- *Predavanje od Katarine Dedić, zaista ti sledi kosti. Situacija je kritična.*
- *Sve super*
- *Gabrijela koja je pozitivan aspekt nošenja sa digitalnim medijima naglasila. Dala primjere pametnog korištenja digitalnih medija*
- *Stručnost*
- *Aktualna tema, odlični predavači*
- *Predavanje kolegice Katić i vođenje Marina Urlića*

„U sekciji mi se nije svidjelo...“

- *Trebala bi početi u 9.30*
- *Nemam zamjerki*
- *Toga nema*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Sve top*
- *Primjeri dobre prakse - alati kako priskočiti problemu*
- *Radionice za primjenu naučenoga*
- *AI (UI) u osnovnoj školi*
- *Više ovakvih formata*
- *Samo nastavite s aktualnim temama*

### 3.3. Sekcija: Socio - emocionalna podrška darovitima

Sekciju nije evaluirao nitko od sudionika.

1. Iva Slačanac i Vera Šušić - Mala kutija otpornosti
2. Karla Bajaj i Ivana Bokavšek - ZVRK & ZVEK
3. Matej Plavček - Daroviti učenici s ADHD-om i teškoćama učenja
4. Tatjana Orešković - Ključni elementi podrške darovitim učenicima
5. Gordana Goreta i Linda Podrug Krstulović - Potencijalno darovita djeca kao „pokretači“ projekata u dječjem vrtiću

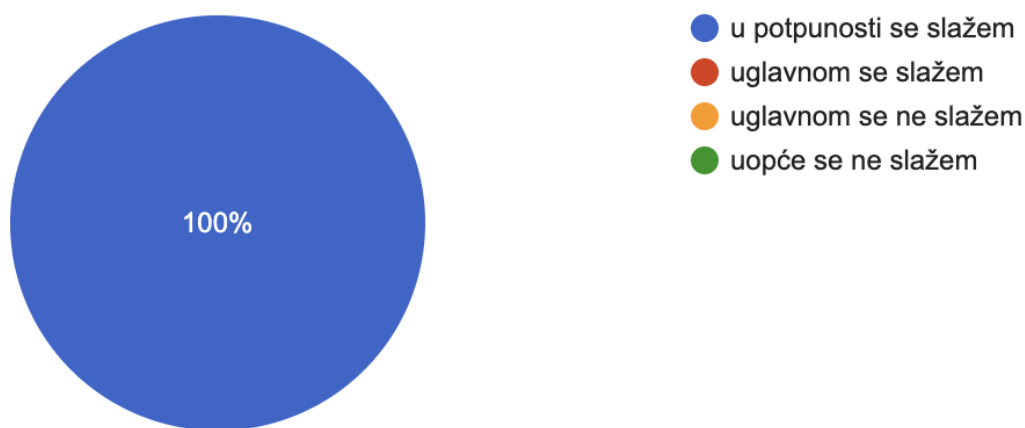
### 3.4. Sekcija: Srednjoškolski koktel 3: Modularna nastava

Sekciju nije evaluirao nitko od sudionika.

1. Natalija Palčić - ESG: Mali koraci za velike promjene
2. Ivana Vlašić, Slaven Tolić i Marijana Rimac - Izvannastavne aktivnosti po modelu modularne nastave
3. Suzana Mikulić i Jozica Pažanin Dedić - Modularna nastava – inovacija za buduće kompetencije
4. Vitomir Tafra i Ivan Tafra - Nastava projektima u PGEŠ Katarina Zrinski

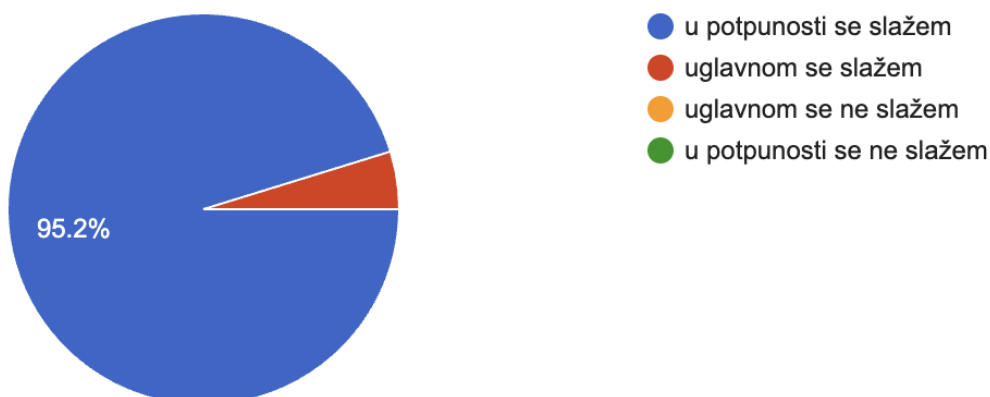
### 3.5. Pozvani predavači

#### 3.5.1. Mario Mikić Vučak – Virtualno u stvarnom svijetu sustava odgoja i obrazovanja



**Slika 23.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavač je bio jasan i stručan.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.



**Slika 24.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 95% u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje pridonijelo razvoju kompetencija, znanja i vještina, a preostalih 5% se s navedenim uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju sljedeće odgovore:

„Posebno mi se svidjelo...“

- *Praktični prikaz kako tehnologija zaista radi*
- *VR*
- *Sve! Prezanimljivo za vidjeti da se ovako što radi u Hrvatskoj*
- *Demonstracija*
- *Jasno izlaganje i praktični dio*
- *Nova tehnologija i njene mogućnosti*
- *Odlično*
- *Prezanimljivo bravo*

„Nije mi se svidjelo...“

- *Nemam zamjerki*
- *Sve mi se svidjelo*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

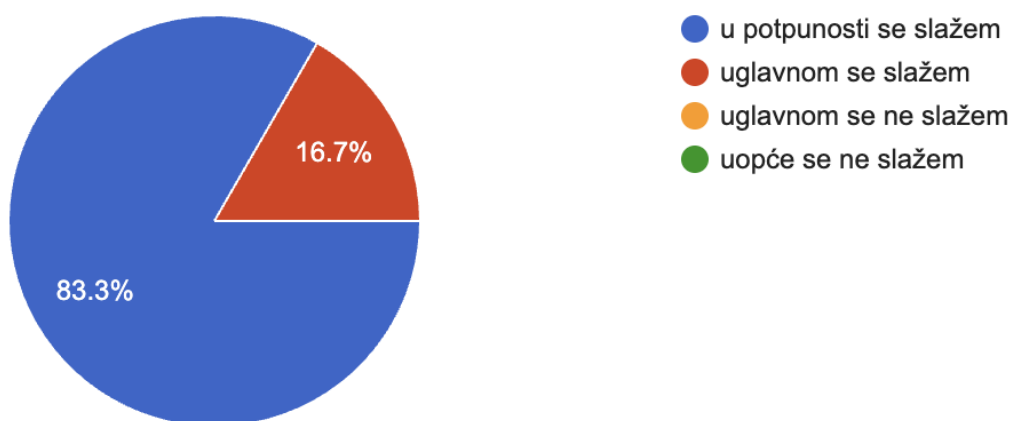
- *Da svako može probati VR*
- *Možda staviti više informacija kako je moguće dogovoriti suradnju s predavačem i njegovom tvrtkom*
- *Nastaviti ovako*

3.5.2. Pozvani predavač: Ivan Šabić - Od e-Škole do AI učionice: komunikacijski i organizacijski izazovi u digitalnoj transformaciji obrazovanja

Predavanje nije evaluirao nitko od sudionika.

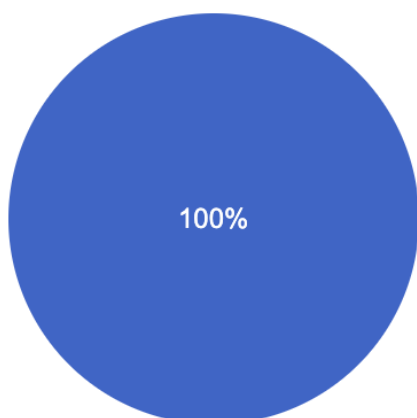
3.5.3. Pozvani predavač: Mile Dželalija, Marina Kranjec i Mija Marinković – Program transdisciplinarnog istraživačkog laboratorija: Razvoj darovitosti do izvrsnosti svjetske klase

Predavanje je evaluiralo šest sudionika.



**Slika 25.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama (83%), dok se njih 17% uglavnom slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

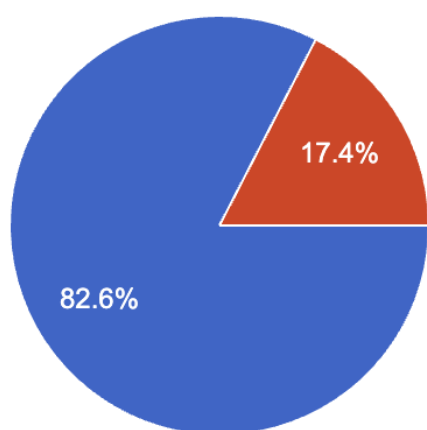
**Slika 26.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Svi sudionici se slažu kako je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo. Na pitanja „Posebno mi se svidjelo...“, „Nije mi se svidjelo...“ i „Prijedlozi za buduće radionice...“ sudionici nisu dali odgovor.

### 3.6. Sekcija: Klimatske promjene i održivi razvoj

Sekciju je evaluiralo 25 sudionika.

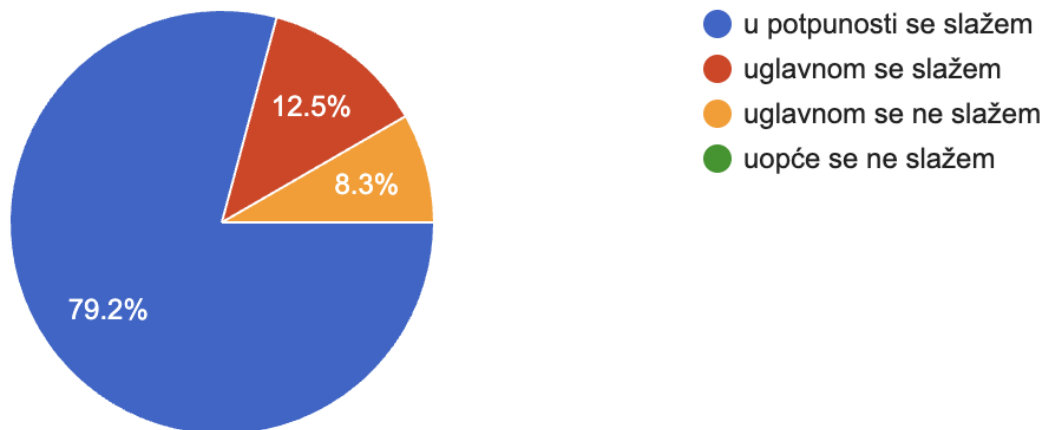
#### 3.6.1. Marija Jurišić Šarlija i Ana Paradžik Prce - STEM projekt usmjeren na održivi razvoj



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

**Slika 27.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

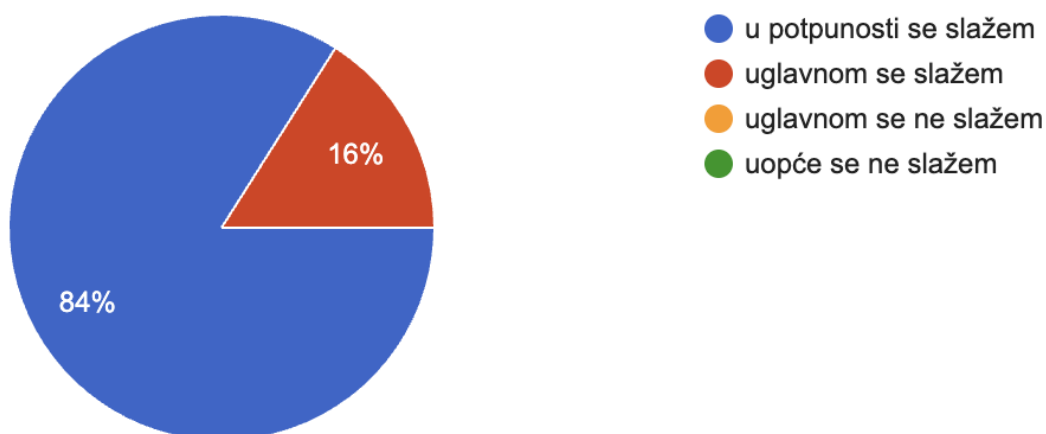
Svi sudionici se slažu kako su predavačice bile jasne i stručne, njih 83% u potpunosti, a 17% uglavnom.



**Slika 28.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

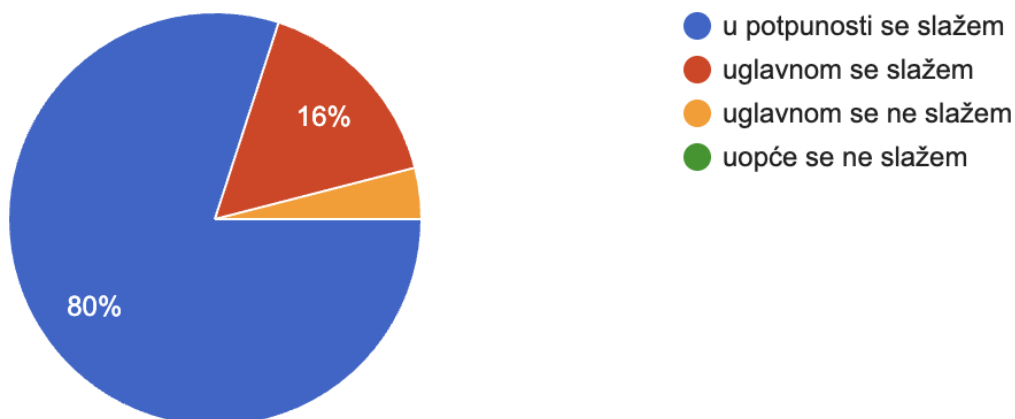
Većina sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjama, njih 80%. Preostali sudionici uglavnom se slažu (12%) i uglavnom ne slažu s navedenim (8%).

### 3.6.2. Marina Fistanić i Martina Milina – Uloga škole u poučavanju o održivom razvoju



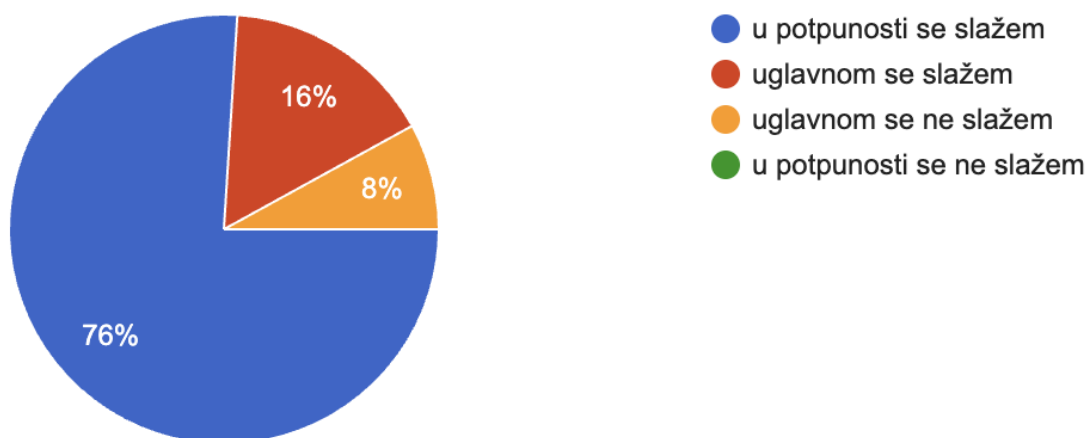
**Slika 29.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Svi sudionici slažu se kako su predavačice bile jasne i stručne, njih 84% u potpunosti, a 16% uglavnom.



**Slika 30.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

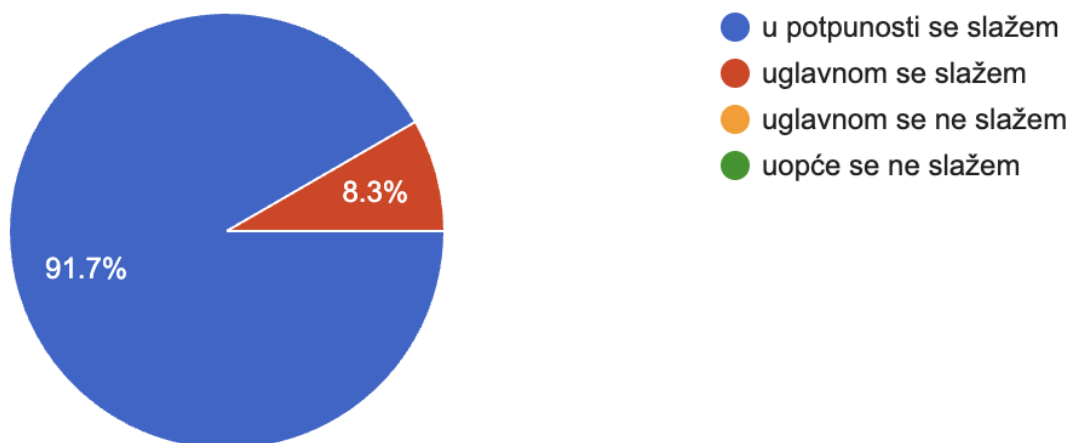
Većina sudionika u potpunosti se slaže kako je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo (80%), dok se njih 16% s tim uglavnom slaže. Jedan sudionik uglavnom se ne slaže s navedenom tvrdnjom.



**Slika 31.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

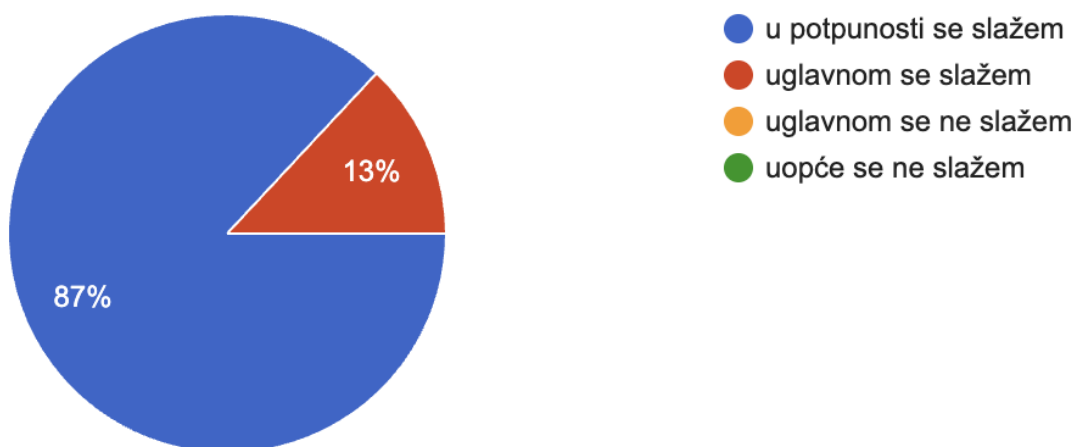
Velik broj sudionika (76%) u potpunosti se slaže kako je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se njih 16% uglavnom slaže. Preostalih 8% sudionika uglavnom se ne slaže s navedenom tvrdnjom.

### 3.6.3. Dragana Mamić i Marijana Vuković – Klimatski otisak hrane: istraživanje u službi održivosti



**Slika 32.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

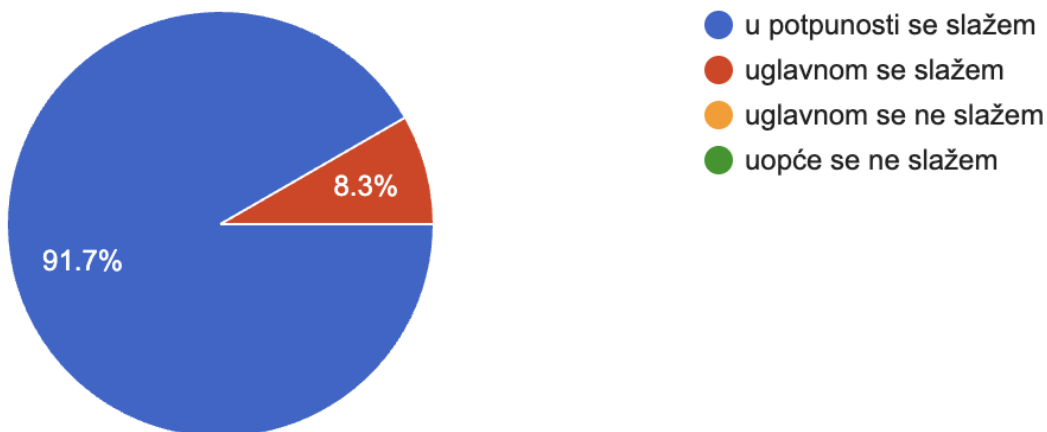
Svi sudionici slažu se kako su predavačice bile jasne i stručne, njih 92% u potpunosti, a 8% uglavnom.



**Slika 33.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

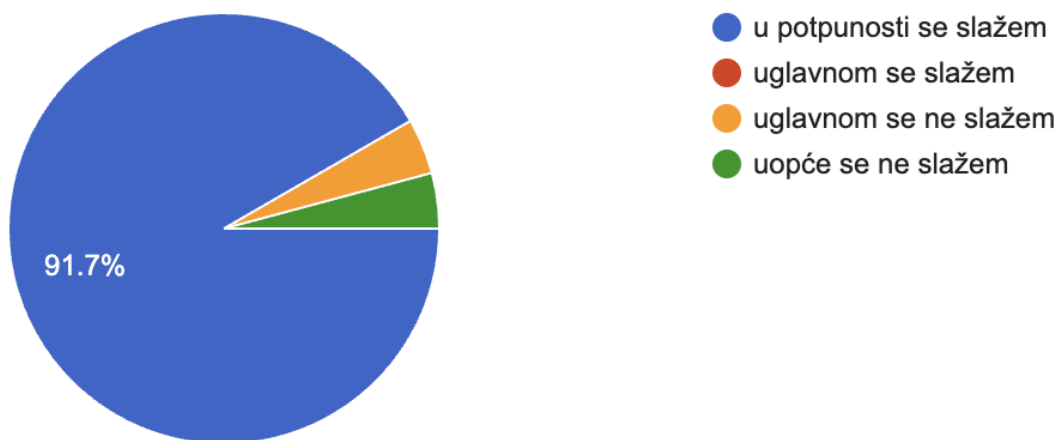
Većina sudionika se slaže s navedenim tvrdnjama, točnije njih 87%, dok se preostalih 13% uglavnom slaže.

### 3.6.4. Tamara Banović i Ivica Štrbac – Plavo obrazovanje i darovitost za održivu budućnost



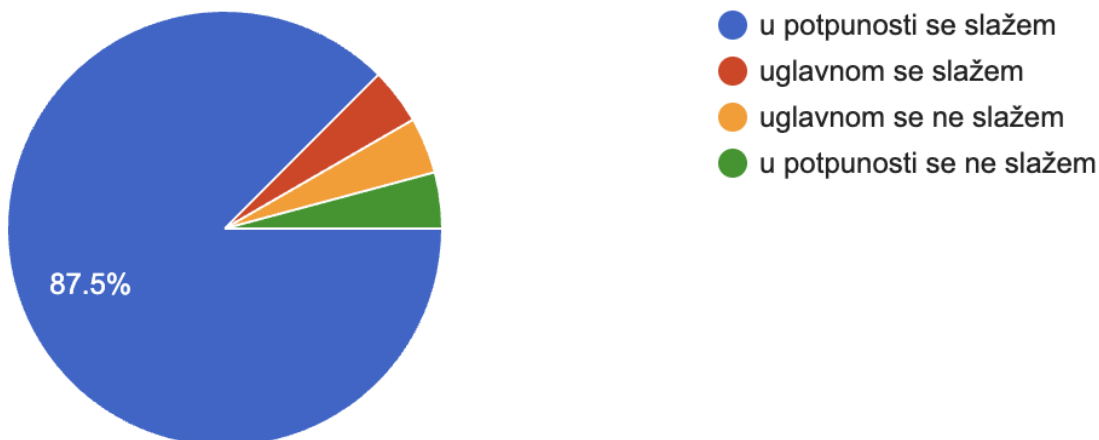
**Slika 34.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavači su bili jasni i stručni.“

Svi sudionici se slažu s tvrdnjom da su predavači bili jasni i stručni, njih 92% u potpunosti, a 8% uglavnom.



**Slika 35.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

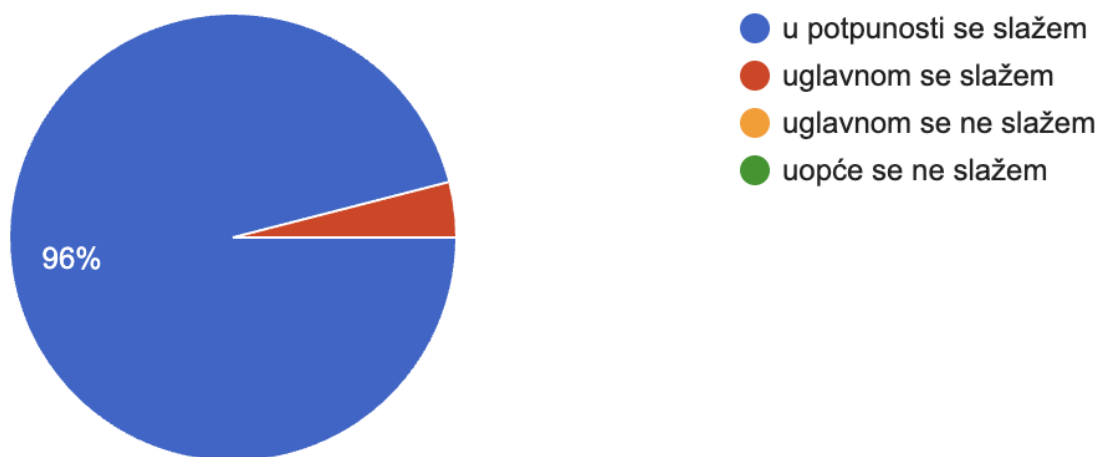
Većina sudionika slaže se da je predavanje bilo jasno i zanimljivo (92%), a po jedan sudionik se s navedenim uglavnom i uopće ne slaže.



**Slika 36.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

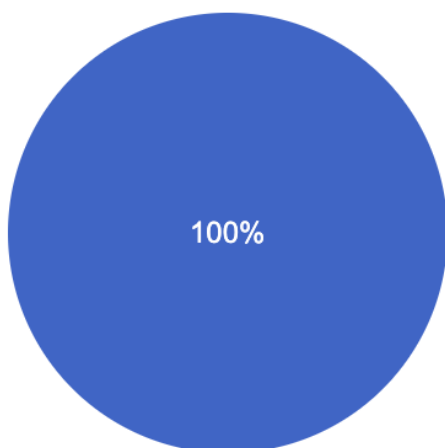
Većina sudionika se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama, njih 88%. Po jedan sudionik uglavnom se slaže, uglavnom se ne slaže i u potpunosti se ne slaže s navedenom tvrdnjom.

### 3.6.5. Karlo Beljan – Šume i ekonomika klimatskih promjena



**Slika 37.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavač je bio jasan i stručan.“

Gotovo svi sudionici, njih 96%, u potpunosti se slažu s tvrdnjom da su predavači bili jasni i stručni. Preostalih 4% se uglavnom slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

**Slika 38.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici dalju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio:

„Voditeljica sekcije Tamara Banović bila je dobro pripremljena i stručno je vodila sekciju.“

- *Odlična*
- *Slažem se*
- *U potpunosti*
- *Zanimljivo i edukativno*
- *Izvrсна*
- *Bila je odlična*
- *Voditeljica stručna, pripremljena i ugodna*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...“

- *Jako zanimljiva predavanja*
- *Sve predavačice izvrsnih tema*
- *Trgovanje ugljikom*
- *Zanimljivost, aktualnosti i primjenjivost primjera dobre prakse*

- *Šume i ekonomika*
- *Predavanje Karla Beljana*
- *Primjeri iz prakse*
- *Spremnost većine izlagača i dobri inovativni primjeri*
- *Atmosfera*

„U sekciji mi se nije svidjelo...“

- *Sve je super*
- *Sve je bilo u redu*
- *Nije bilo ništa što mi se nije svidjelo*

„Prijedlozi za buduća predavanja...“

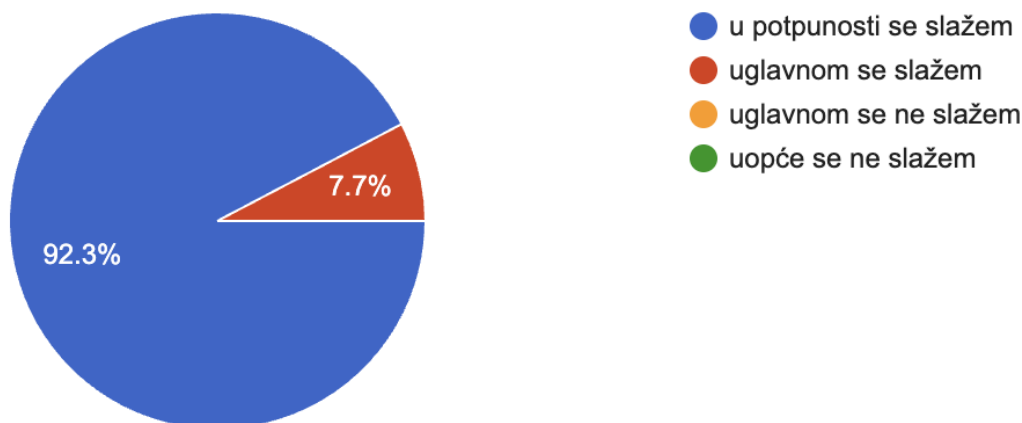
- *I dalje nastavite ovakvim smjerom. Hvala!*

## 4. DVORANA OLEANDAR

### 4.1. Sekcija: Interdisciplinarni pristup

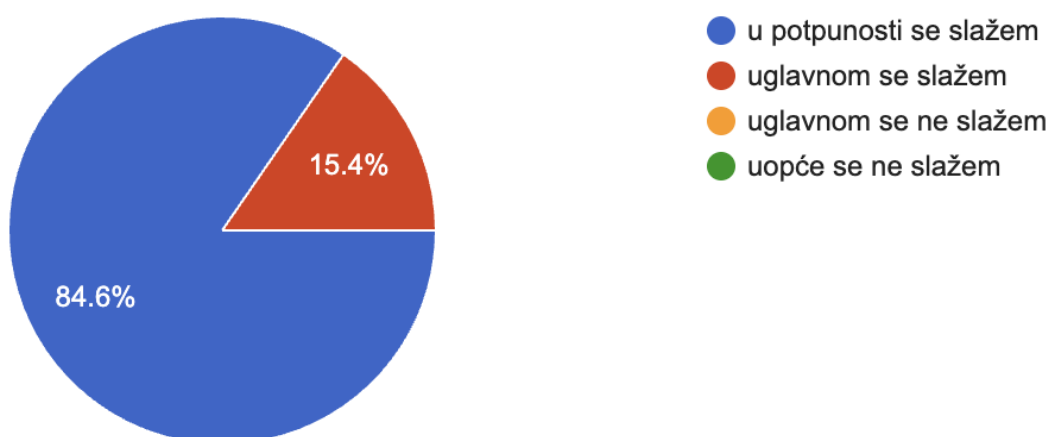
Sekciju je evaluiralo 14 sudionika.

#### 4.1.1. Marko Janjiš, Zvonimir Zubić i Filomena Marija Grgurin - RoArt (Robotika i ART (umjetnost))



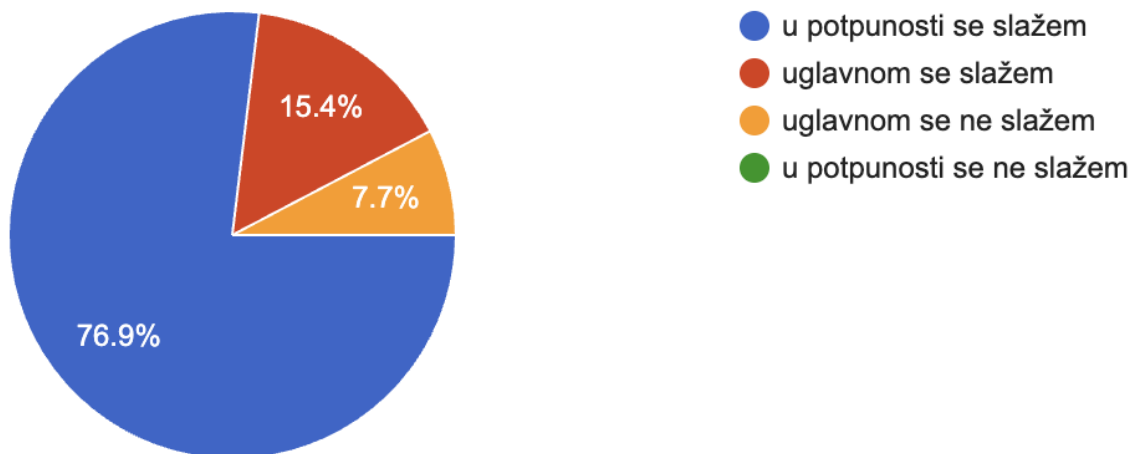
**Slika 39.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavači su bili jasni i stručni.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže da su predavači bili jasni i stručni (92%), a njih 8% uglavnom se slaže s navedenim.



**Slika 40.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

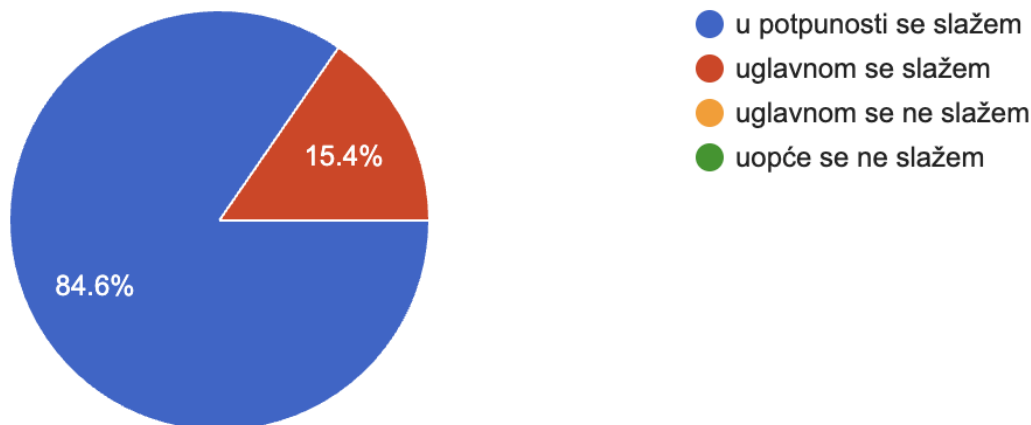
Većina sudionika u potpunosti se slaže da je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo (85%), a njih 15% uglavnom se slaže s navedenim.



**Slika 41.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Više od polovice sudionika u potpunosti se slaže da je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina (77%), dok se 15% uglavnom slaže. Preostalih 8% uglavnom se ne slaže s navedenom tvrdnjom.

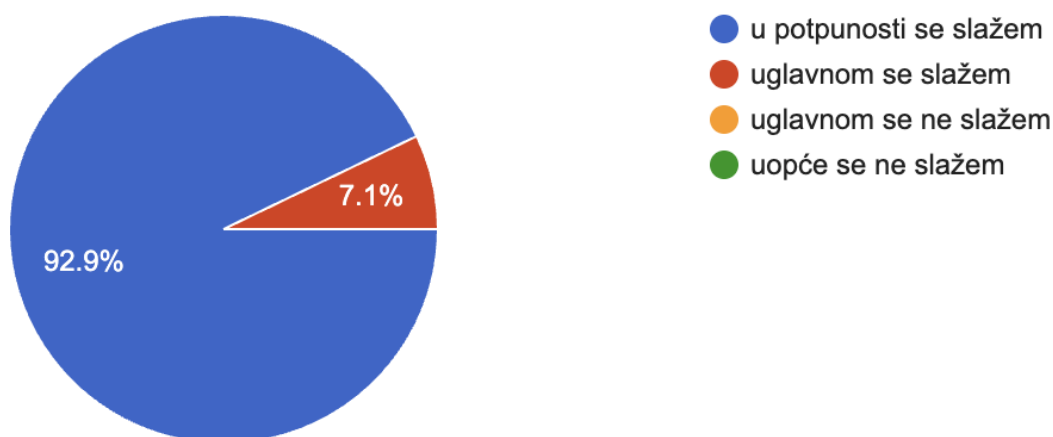
#### 4.1.2. Anita Mustać, Zrinka Klarin i Tamara Valčić - Razvoj istraživačkih kompetencija učenika kroz interdisciplinarni pristup



**Slika 42.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

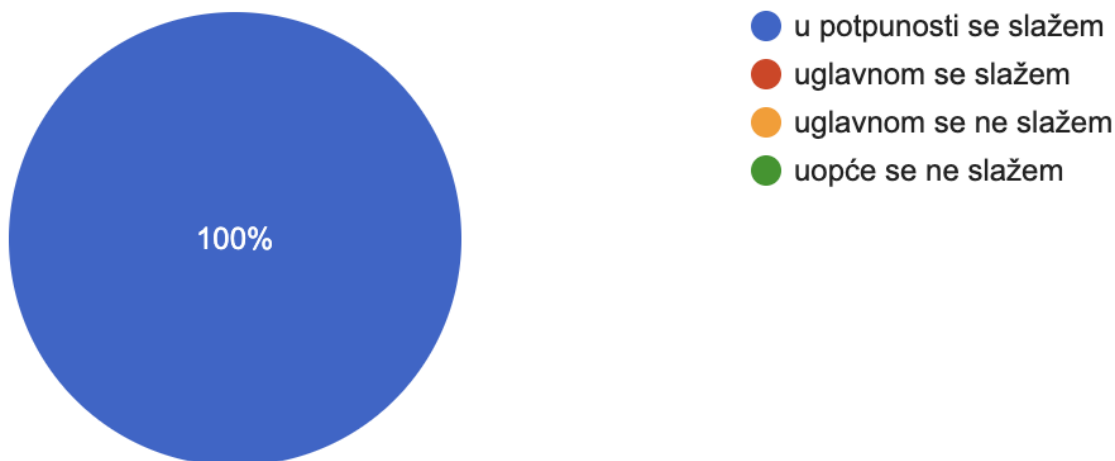
Svi sudionici slažu se s navedenim tvrdnjama, njih 85% u potpunosti, a 15% uglavnom.

#### 4.1.3. Kristina Fratrović i Snježana Marković-Zoraja - Razvijanje kreativnosti učenika kroz terensku nastavu i digitalno pripovijedanje



**Slika 43.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

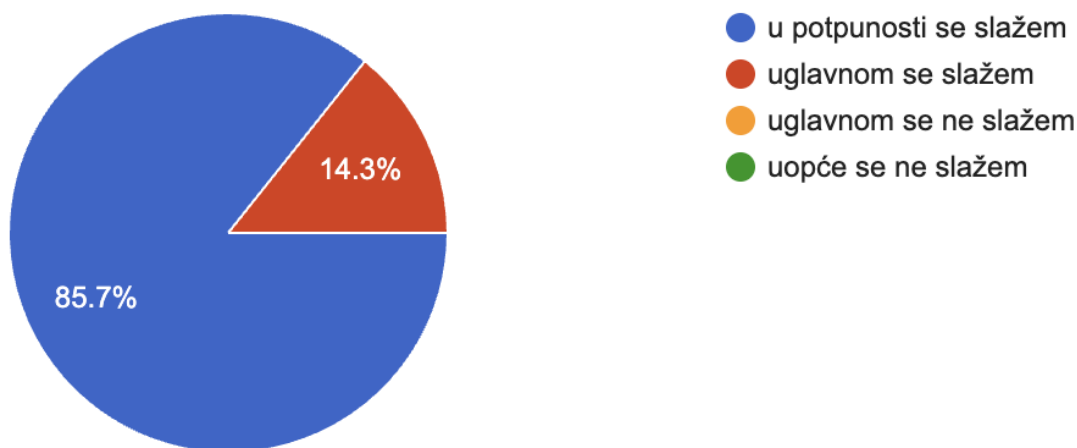
Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, točnije njih 93%, dok se preostalih 7% sudionika uglavnom slaže.



**Slika 44.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

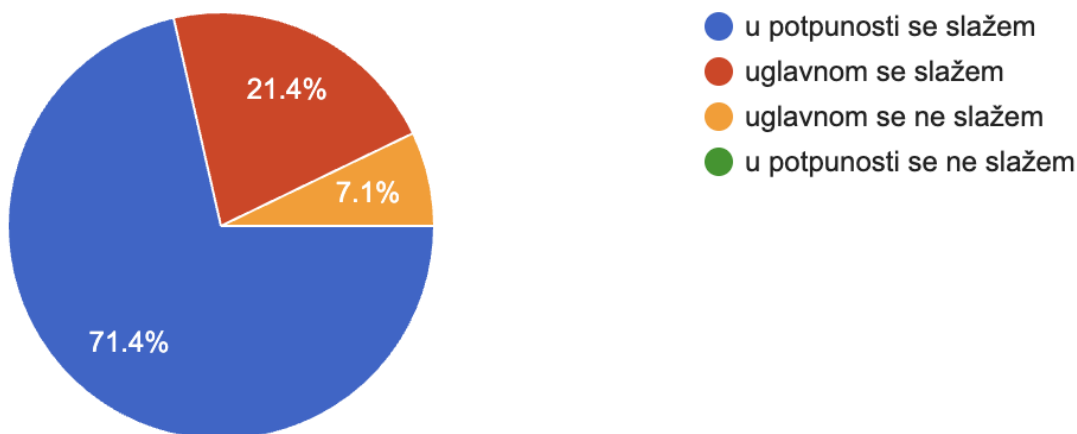
Svi sudionici u potpunosti se slažu da je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo.

#### 4.1.4. Marija Didović i Slivana Vulas - Inkluzija znanosti i umjetnosti – benefiti u glazbenom obrazovanju



**Slika 45.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

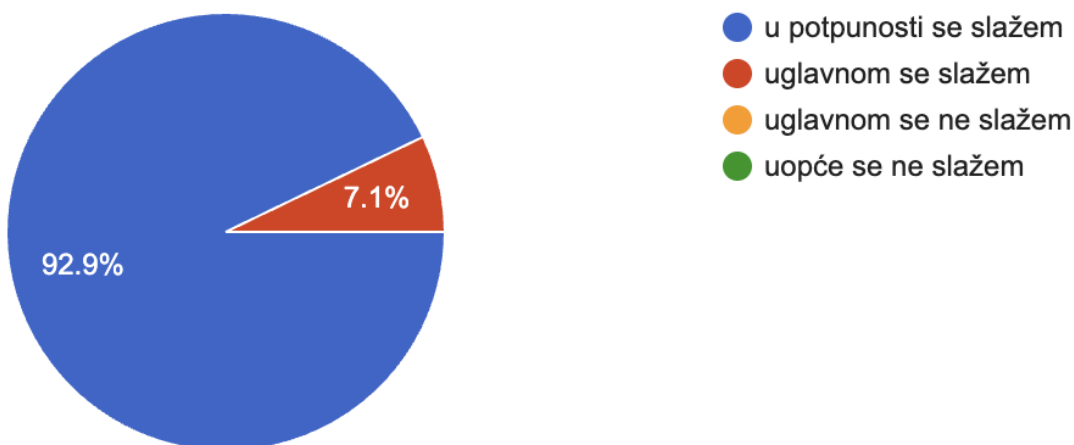
Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama (86%), a preostalih 14% uglavnom se slaže.



**Slika 46.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

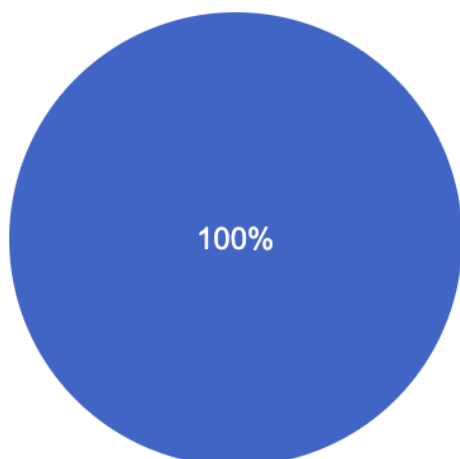
Većina sudionika u potpunosti se slaže kako je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina (71%), dok se 21% sudionika uglavnom slaže. Preostalih 7% se uglavnom ne slaže s navedenom tvrdnjom.

#### 4.1.5. Vjera Barbir Alavanja - Brilljantna aplikacija koja potiče razmišljanje kroz interaktivno učenje



**Slika 47.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

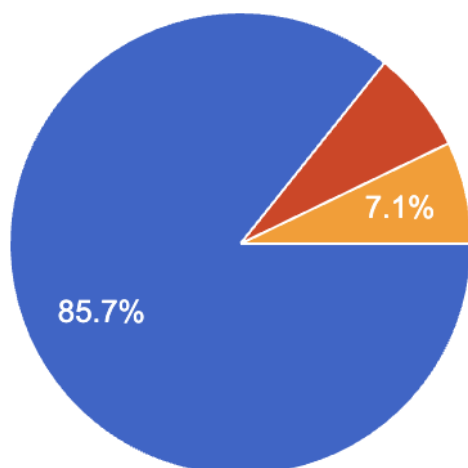
Svi sudionici se slažu kako je predavačica bila jasna i stručna, njih 93% u potpunosti, a 7% uglavnom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

**Slika 48.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 49.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Preko 80% sudionika u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom (86%), a po 7% sudionika uglavnom se slaže i ne slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio:

„Voditeljica sekcije Ivana Bokavšek bila je dobro pripremljena i stručno je vodila sekciju.“

- *Odlično pripremljena*
- *Točno! Ivana je izvrsna!*
- *Slažem se.*
- *Naravno.*
- *Odlična*
- *Da, slažem se*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...“

- *STEAM pristup temama*
- *Interaktivno predavanje Brilliant*
- *Interaktivni pristup*
- *Primjenjivost u praksi, zanimljivo, novo.*
- *Primjena tehnologije u prirodnim predmetima*
- *Interdisciplinarni pristupi*
- *Odlične teme, vođenje i dobra atmosfera*
- *Različiti pristupi STEM edukaciji*

„U sekciji mi se nije svidjelo...“

- *Sve je bilo odlično*
- *Moglo je biti više slušatelja*
- *Predavanja su bila možda prekratka*

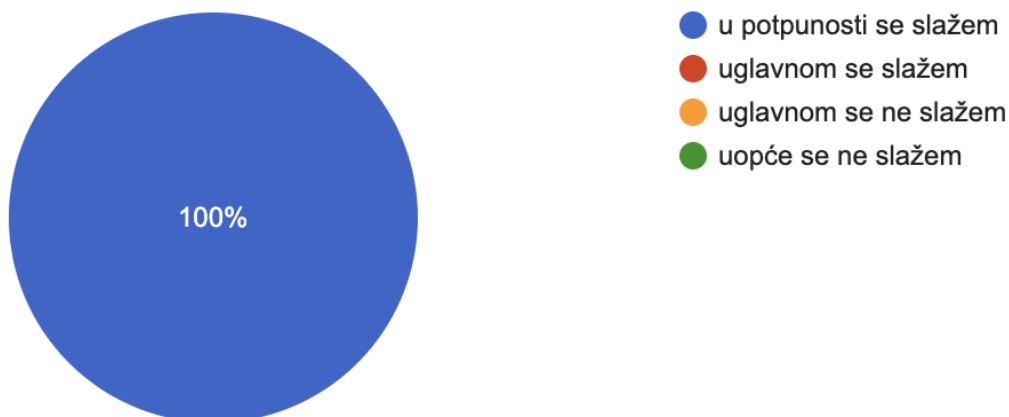
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Raznolikost tema*
- *Nastavite u istom tonu*
- *Podjela sekcija po primjeni u školskim predmetima*
- *Projekti i radionice s darovitim učenicima*
- *Možda pauza od 2 do 3 minute između predavanja, ako bi se netko htio preseliti u drugu sekciju na neko drugo predavanje bez ometanja predavača*

## 4.2. Sekcija: Znanost i kreativnost u učionicama razredne nastave

Sekciju je evaluiralo sedam sudionika.

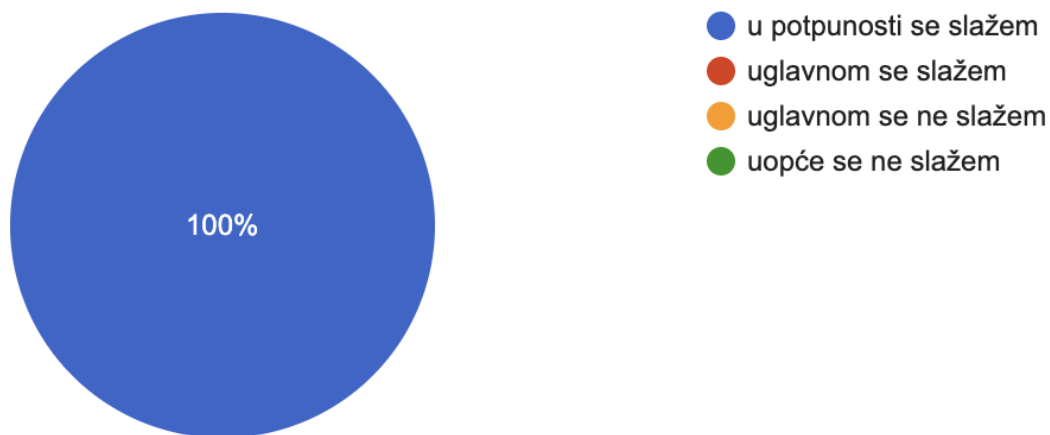
### 4.2.1. Zdenka Jerković i Nives Bogdan - Znanost na dlanu



**Slika 50.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

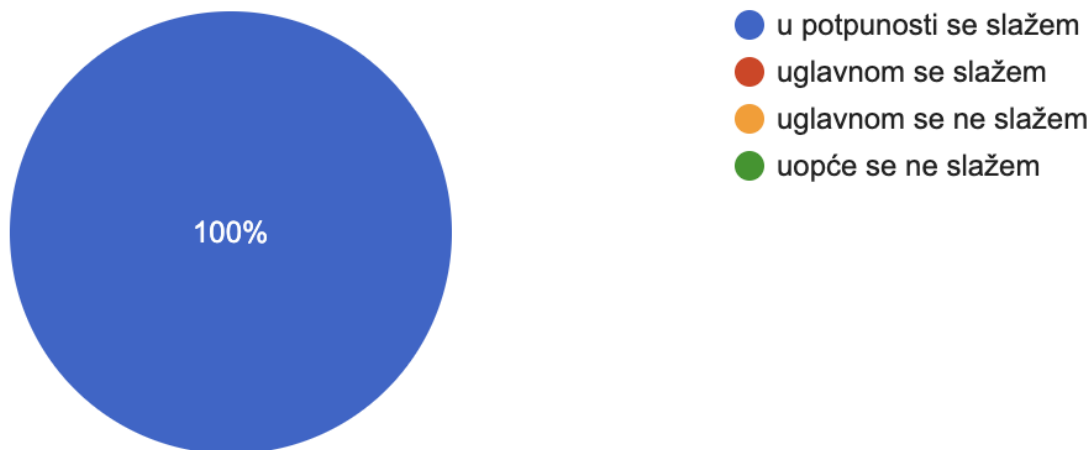
#### 4.2.2. Iva Erak i Ivana Bandić Štrbac - Znanstvenik je - što sad? Istraživački pristup u razrednoj nastavi za poticanje darovitosti



**Slika 51.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

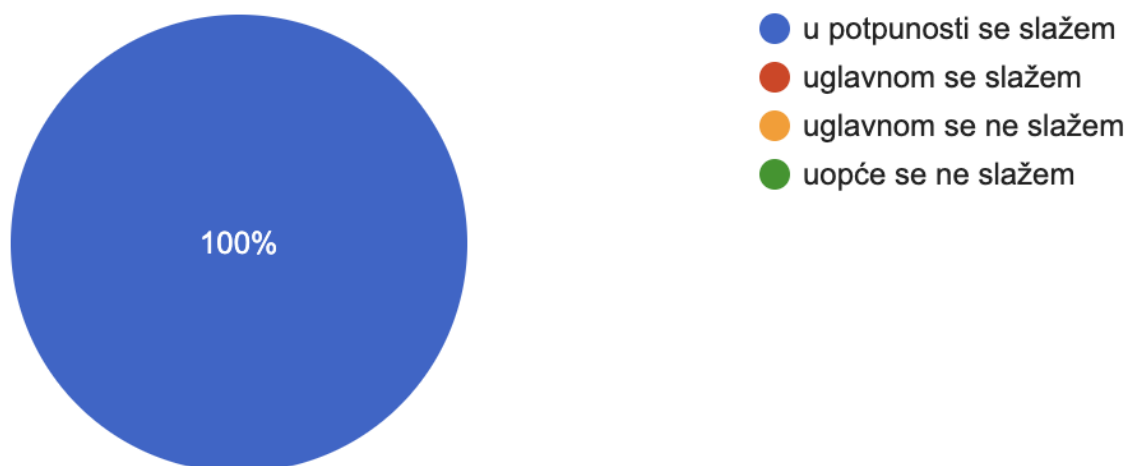
#### 4.2.3. Lucija Perković i Vladimira Fumić - Daroviti učenici razredne nastave kao voditelji radionica



**Slika 52.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

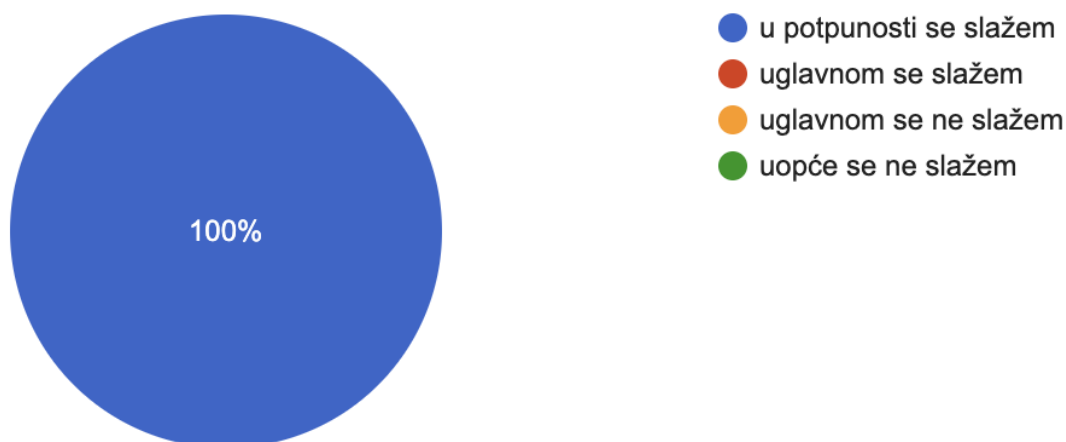
## 4.2.4. Mirjana Pavlič - Put prema znanju, kreativnosti i zajedništvu



**Slika 53.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

## 4.2.5. Jelena Žunić i Ivona Bašić - STEAM u razrednoj nastavi



**Slika 54.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio: „Voditeljica sekcije Nives Bogdan bila je dobro pripremljena i stručno je vodila sekciju.“

- *Da, ali je trebala reagirati na preduga izlaganja*
- *Slažem se*
- *Odlična i dobro pripremljena voditeljica...*
- *Izvršno vođenje, poticajna i opuštenu atmosfera*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...“

- *Entuzijazam učiteljica koje su pokazale kroz primjere prakse*
- *Primjenjivost u praksi*
- *Entuzijazam učiteljica*
- *Korisna predavanja i ideje*
- *Sve primjeri su bili jasno prikazani i motivirajući. Kreativan pristup obrazovnim sadržajima*
- *Opuštenost i rasprava*

„U sekciji mi se nije svidjelo...“

- Što su kolegice koje su posljednje izlagale imale izlaganje gotovo 30min, nije bilo tehničke podrške u blizini
- Sve je bilo dobro

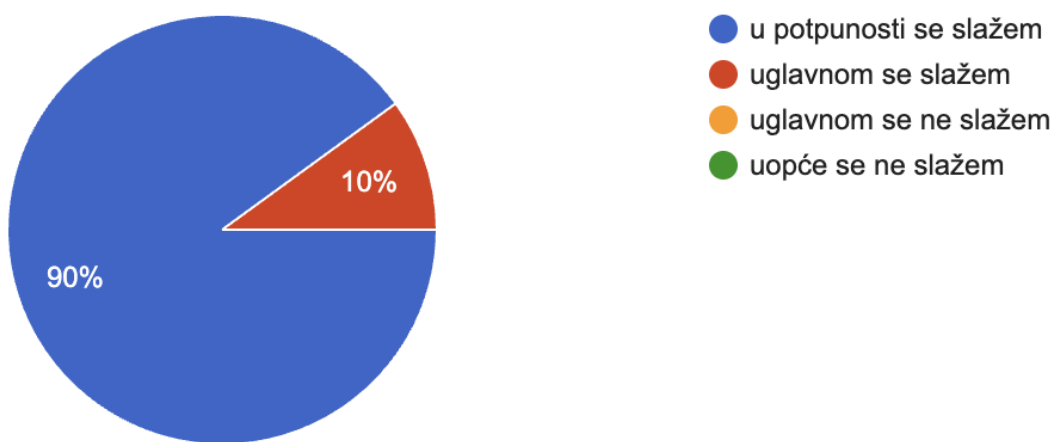
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- Tehnička podrška na početku sesije da provjeri funkcionira li sve
- Nastavite i dalje ovako

#### 4.3. Sekcija: Znanost u učionici

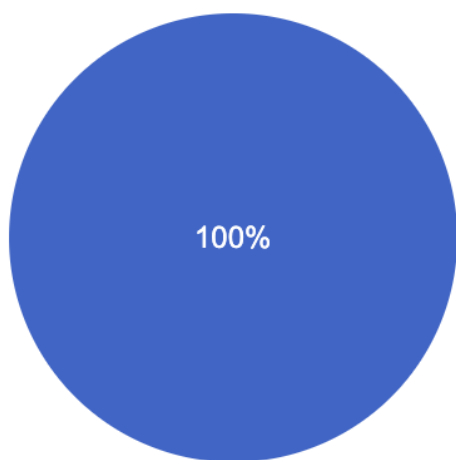
Sekciju je evaluiralo 11 sudionika.

4.3.1. Marijana Zaninović, Darija Bodrožić-Selak i Mirela Jelovina Koštroman - Tri koraka do znanstvene izvrsnosti



**Slika 55.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže kako su predavačice bile jasne i stručne (90%), a preostalih 10% uglavnom se s tim slažem.

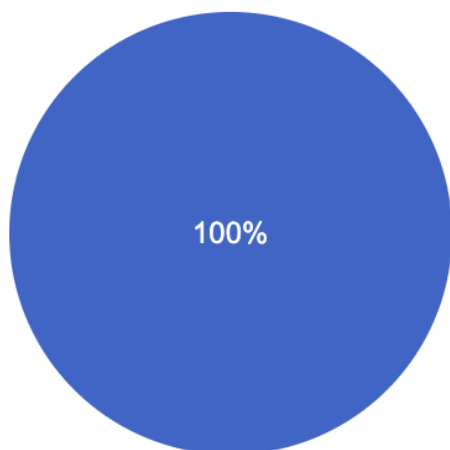


- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

**Slika 56.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Svi sudionici slažu se s navedenim tvrdnjama.

#### 4.3.2. Marina Kaselj i Branka Bartulović - Znanost i zajednica zajedno: RZC Pan Hrv Suhopolje

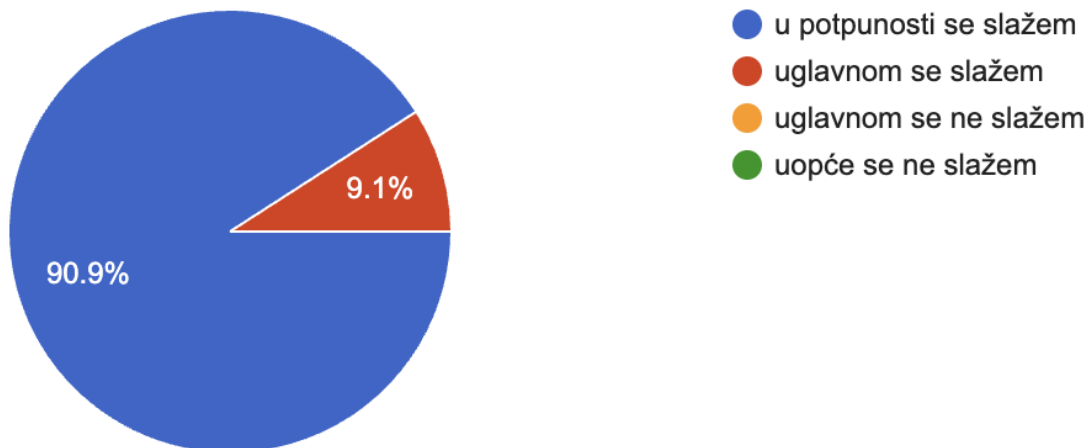


- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

**Slika 57.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

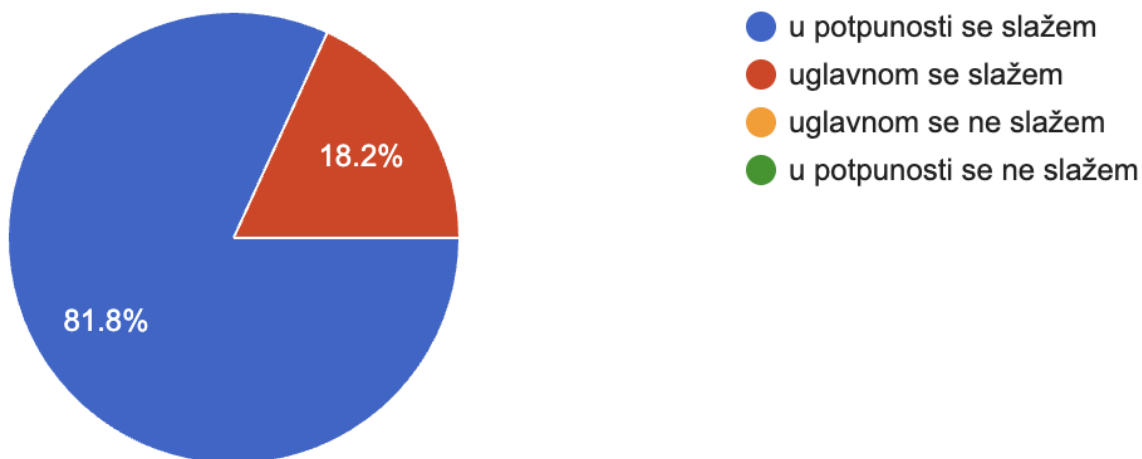
Svi sudionici slažu se s navedenim tvrdnjama.

#### 4.3.3. Mirena Buljan Bašić, Matija Širić i Marica Tomić - Zzzzz...



**Slika 58.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.” i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

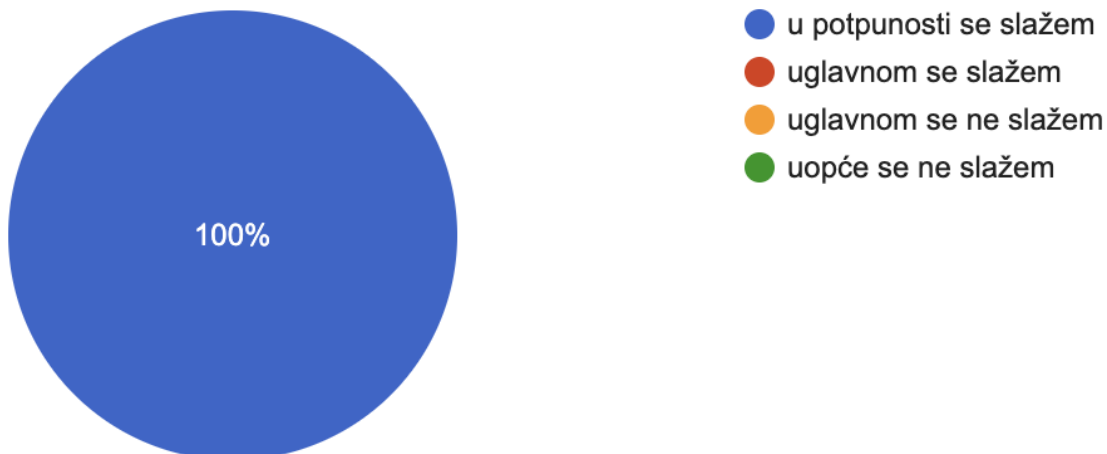
Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama (91%), a preostalih 9% uglavnom se slaže.



**Slika 59.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Gotovo svi sudionici u potpunosti se slažu kako je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina (82%), dok se 18% s tim uglavnom slaže.

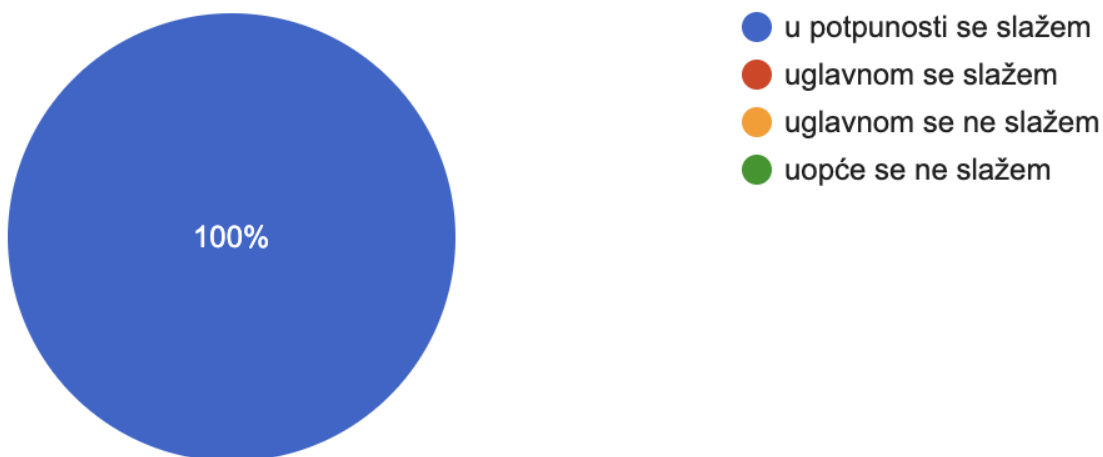
#### 4.3.4. Darija-Marija Jelić - Tips and tricks za znanstvenu učionicu



**Slika 60.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

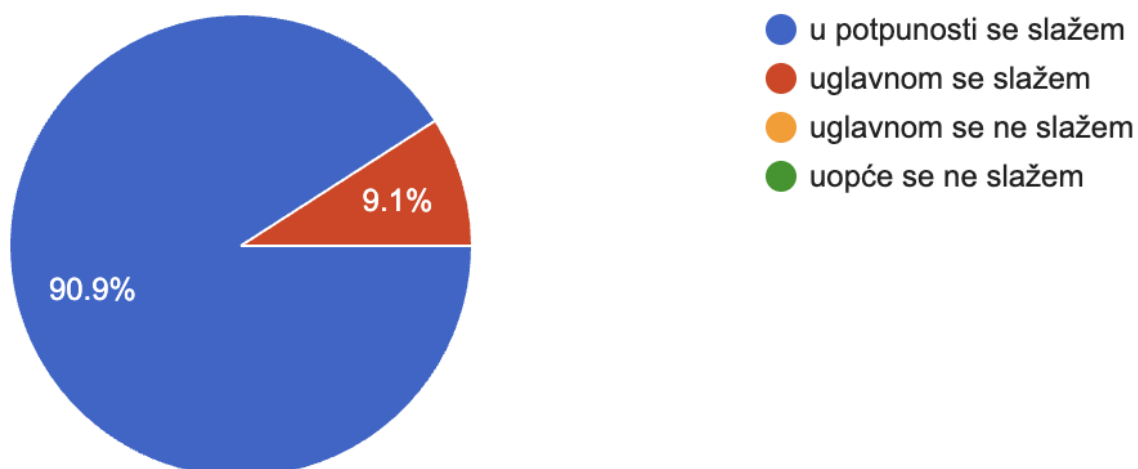
Svi sudionici slažu se s navedenim tvrdnjama.

#### 4.3.5. Marijana Žgela Putniković, Sanja Vorih i Zrinka Pongrac Štimac - Od terena do laboratorija



**Slika 61.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Svi sudionici slažu se s navedenim tvrdnjama.



**Slika 62.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama (91%), a preostalih 9% uglavnom se slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio: „Voditeljica sekcije Karla Bajaj bila je dobro pripremljena i stručno je vodila sekciju.“

- *Odlična*
- *Slažem se*
- *Točno*
- *Nije se baš iskazala*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...“

- *Zanimljiva i poticajna izlaganja*
- *Izvrсна izlaganja*
- *Sve je bilo odlično*
- *Povezanost tema*
- *Kolege, prezentacije, primjeri iz prakse*
- *Interesantni projekti*

„U sekciji mi se nije svidjelo...“

- *Sve mi se svidjelo*
- *Sve je bilo ok*
- *Moderatorica može bolje*

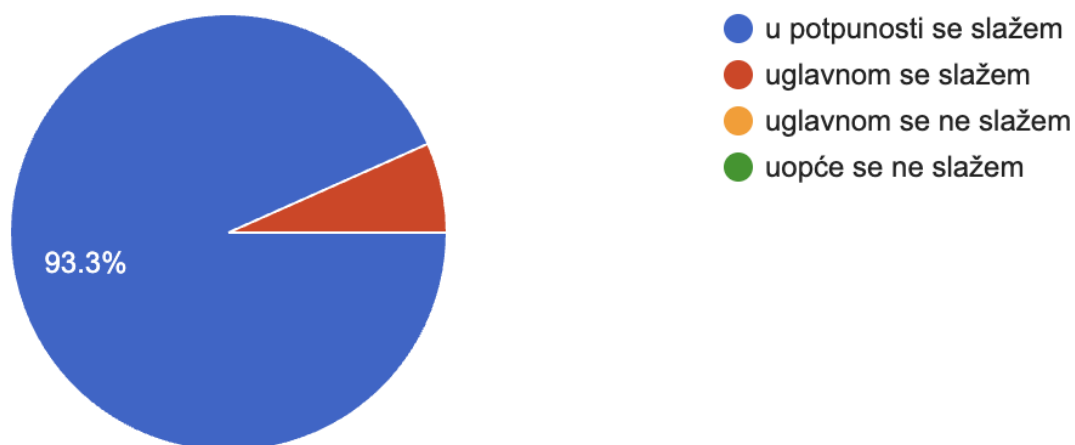
„Prijedlozi za buduća predavanja...“

- *Samo naprijed*
- *I dalje dijeliti primjere dobre prakse*
- *Nastaviti s primjerima dobre prakse*
- *Sve što vole mladi*
- *Predstavljati rad vrijednih nastavnika*

#### 4.4. Sekcija: Književnost i hrvatski jezik

Sekciju je evaluiralo 15 sudionika.

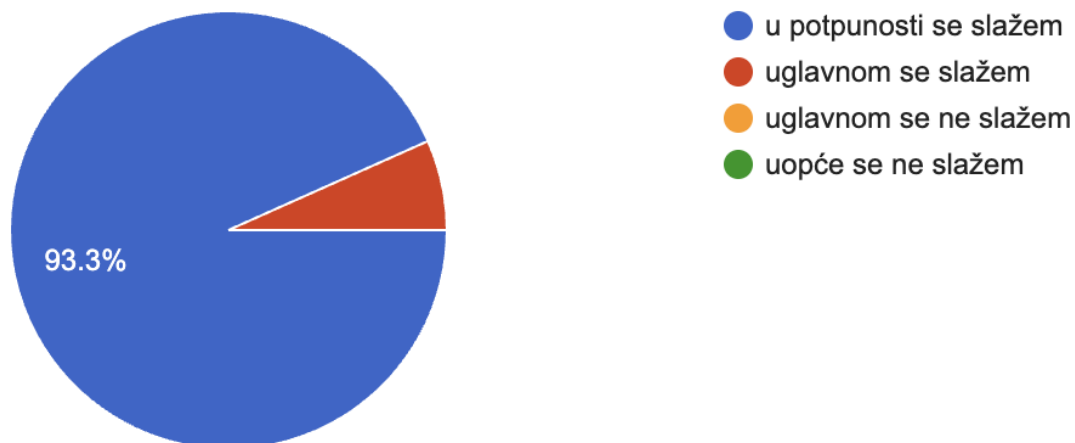
##### 4.4.1. Bernarda Klarić, Daniela Crnković i Marina Fistanić - Književnost kao alat za promicanje inkluzije i građanskih kompetencija



**Slika 63.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 93% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se njih 7% uglavnom slažu.

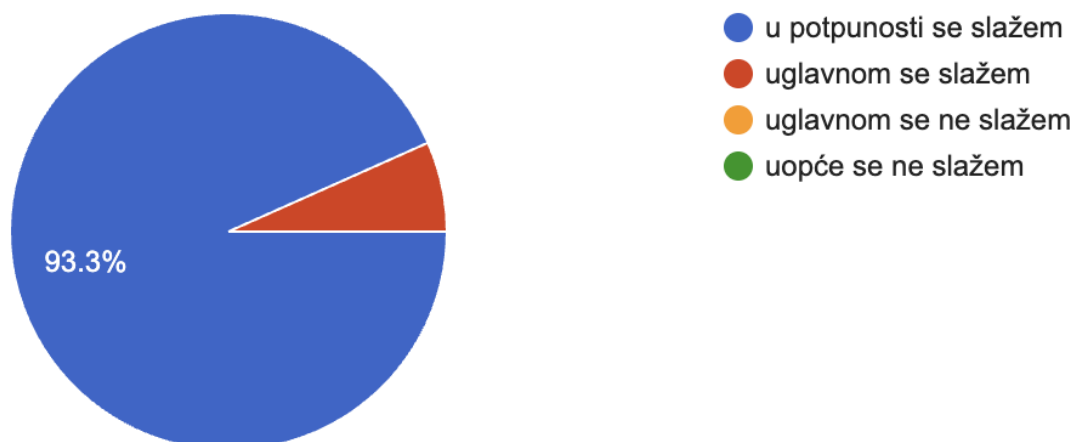
#### 4.4.2. Katarina Pleić i Tanja Gijevski - Nadahnuti likovima hrvatske narodne književnosti



**Slika 64.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 93% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se njih 7% uglavnom slažu.

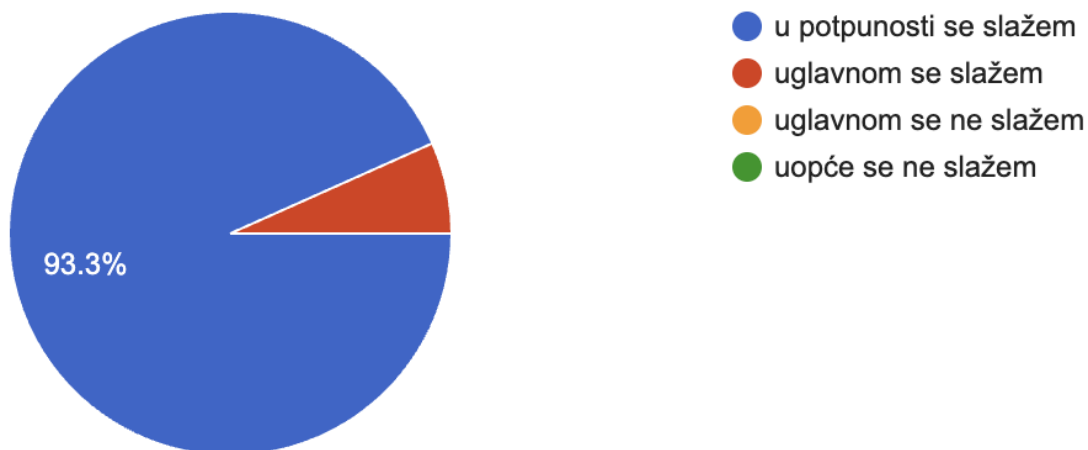
## 4.4.3. Vesna Samardžić i Ivona Tabak - Umjetna inteligencija u službi poezije



**Slika 65.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

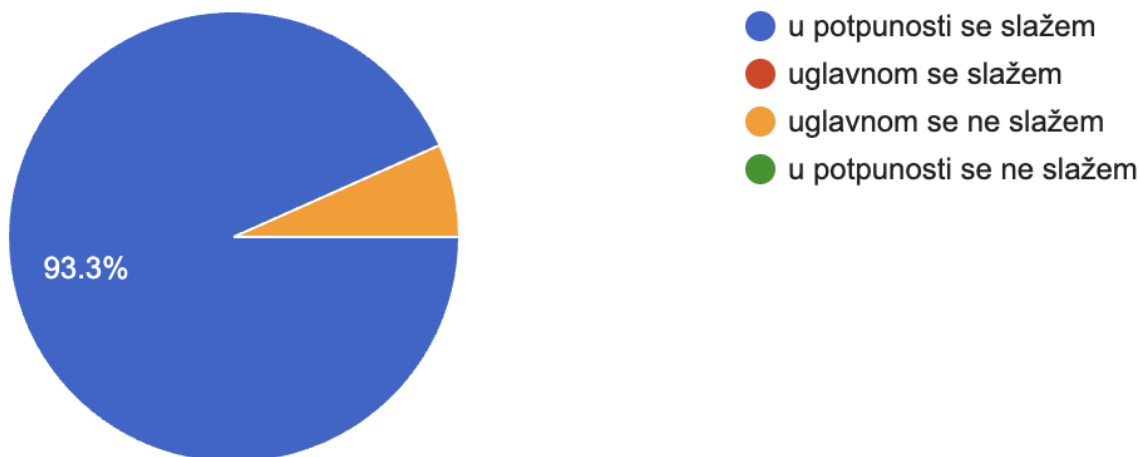
Većina sudionika, njih 93% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se njih 7% uglavnom slažu.

## 4.4.4. Marija Istenić i Ivana Čota - Debatom do poduzetnika/ca



**Slika 66.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.” i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

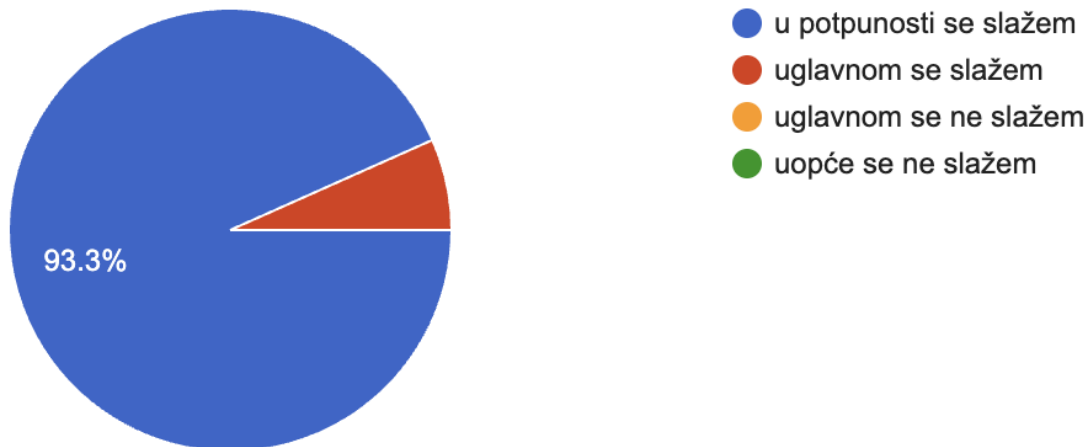
Većina sudionika, njih 93% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se njih 7% uglavnom slažu.



**Slika 67.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 93% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se njih 7% uglavnom ne slaže.

#### 4.4.5. Doris Jukić - Debata kao metoda poticanja medijske pismenosti u srednjoškolskoj nastavi



**Slika 68.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, njih 93% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se njih 7% uglavnom slažu.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio: „Voditeljica sekcije Ivana Bokavšek bila je dobro pripremljena i stručno je vodila sekciju.“

- *Slažem se*
- *Odlična*
- *U potpunosti se slažem*
- *Jako profesionalno*
- *Savršena!*
- *Izvrсна*
- *Potpuno se slažem*

*„U sekciji mi se posebno svidjelo...“*

- *Kratkoća i jasnoća*
- *Govor o debatnim rezultatima*
- *Super izlaganja. Ugodna atmosfera*
- *Odlične teme*
- *Zanimljivost, korisno za praksu*
- *Rasprava o debatama*
- *Predavanje posljednje predavačice*
- *Rasprava nakon predavanja*
- *Opuštena atmosfera i zanimljivost tema*

*„U sekciji mi se nije svidjelo...“*

- *Nemam zamjerki*
- *Stručnost i originalnost*
- *Sve je bilo odlično*
- *Sve je bilo super*

*„Prijedlozi za buduća predavanja...“*

- *Veselim se budućoj suradnji i ovako organiziranom obliku predavanja*
- *Produžiti trajanje predavanja na 20 minuta*

## 5. DVORANA RUŽMARIN

### 5.1. Sekcija: Srednjoškolski koktel 1 - Umjetna inteligencija

Sekciju nije evaluirao nitko od sudionika.

1. Marija Gaurina i Ivan Vulić - Umjetna inteligencija u službi praktične nastave
2. Gordan Mihalec - Upotreba game engine-a u edukaciji, znanosti i umjetnosti
3. Mia Milun i Lada Tudor Jakić - MATH.AI - popularizacija STEM-a uz pomoć umjetne inteligencije
4. Damira Čupić i Suzana Čajić - Brisk Teaching - najbrži put do pametne učionice
5. Nada Ratković i Marija Gaurina - Natjecanja istraživačkog tipa: obrazovna vrijednost i društveni doprinos

### 5.2. Sekcija: Srednjoškolski koktel 2 - AI u učionici

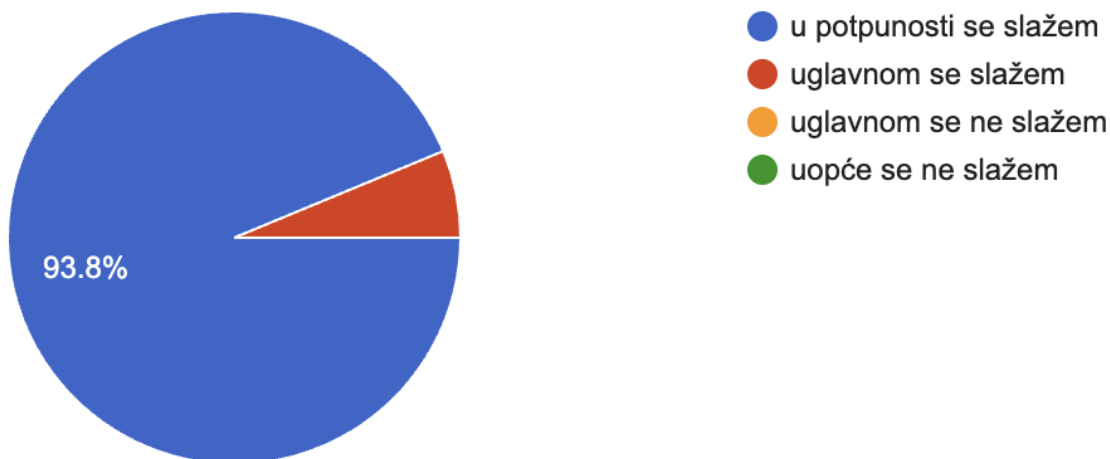
Sekciju nije evaluirao nitko od sudionika.

1. Jadranka Dorešić - Umjetna inteligencija u obrazovanju - percepcija učenika i nastavnika
2. Antonija Capan, Daliborka Grdić i Marko Vladić - Od lajka do znanja uz mikroučenje
3. Anita Belančić - Od učionice do industrije: kako učenici stvaraju rješenja za stvarne probleme
4. Dajana Jelavić - Engaging Every Mind Through AI and Multimodal Learning

### 5.3. Sekcija: STEM mix

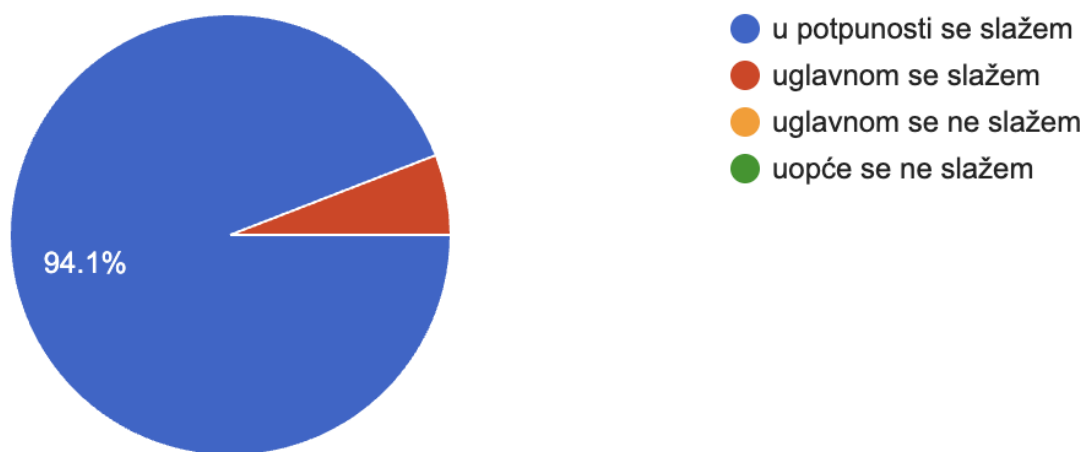
Sekciju je evaluiralo 19 sudionika.

#### 5.3.1. Ivana Marić Zerdun i Mia Ćuk Vuco - „UI-Mit ili prilika“ - Primjena umjetne inteligencije u personaliziranom učenju za potencijalno darovite učenike



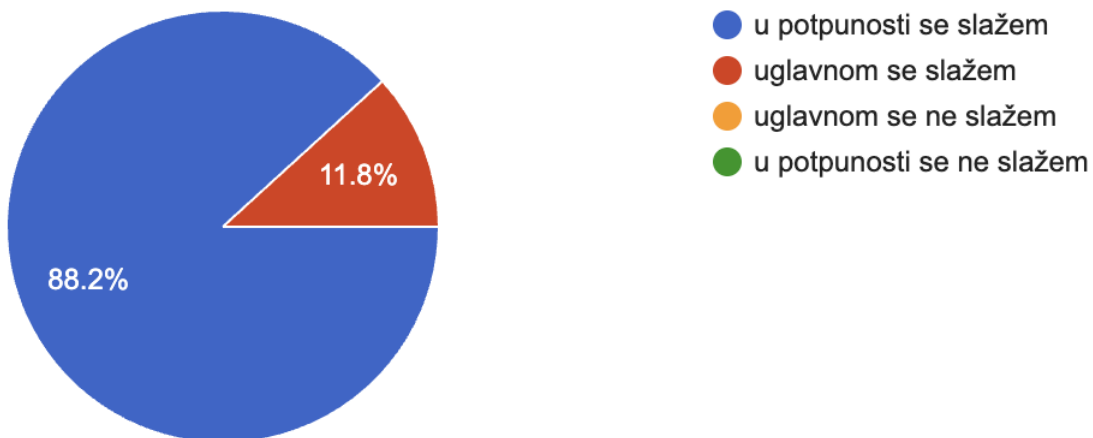
**Slika 69.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačice su bile jasne i stručne.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže kako su predavačice bile jasne i stručne (94%), a preostalih 6% (jedan sudionik) s navedenim se uglavnom slaže.



**Slika 70.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

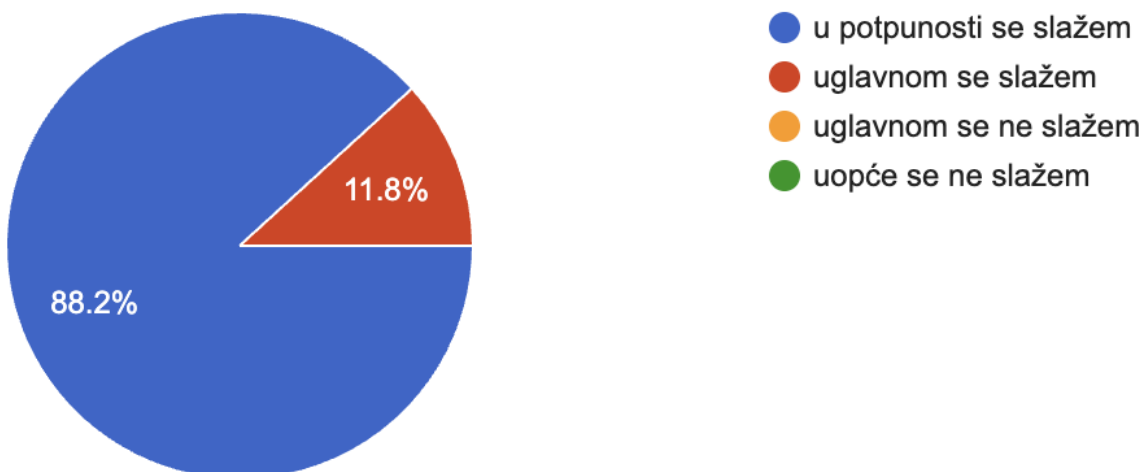
Svi sudionici slažu se kako je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo, njih 94% u potpunosti, a 6% uglavnom.



**Slika 71.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

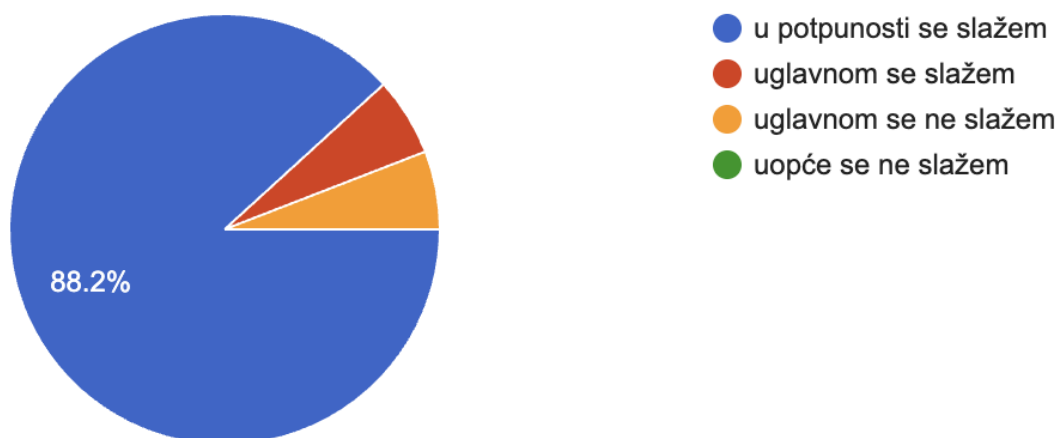
Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom (89%), a preostalih 12% uglavnom.

#### 5.3.2. Melita Brodar - STEM i kreativnost u radu s darovitima



**Slika 72.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna.“

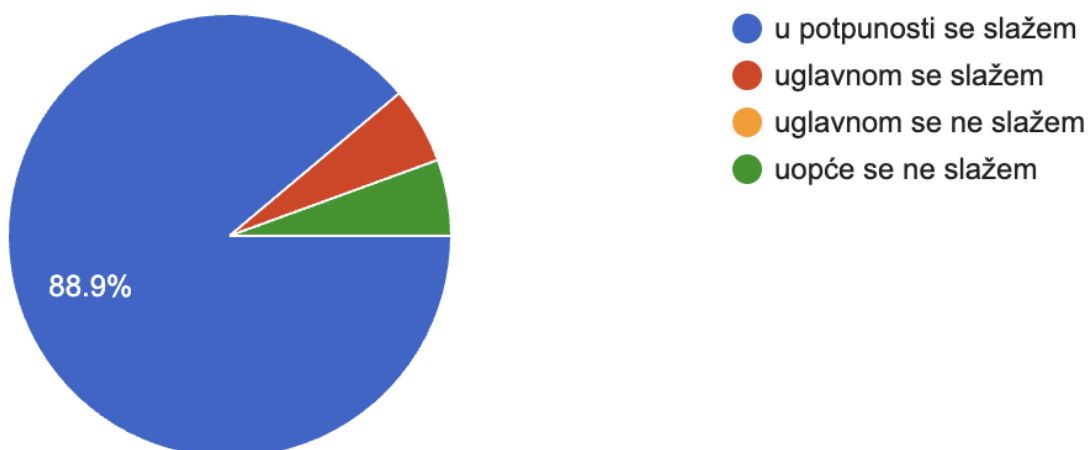
Većina sudionika u potpunosti se slaže kako su predavačice bile jasne i stručne (88%), a preostalih 12% s navedenim se uglavnom slaže.



**Slika 73.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

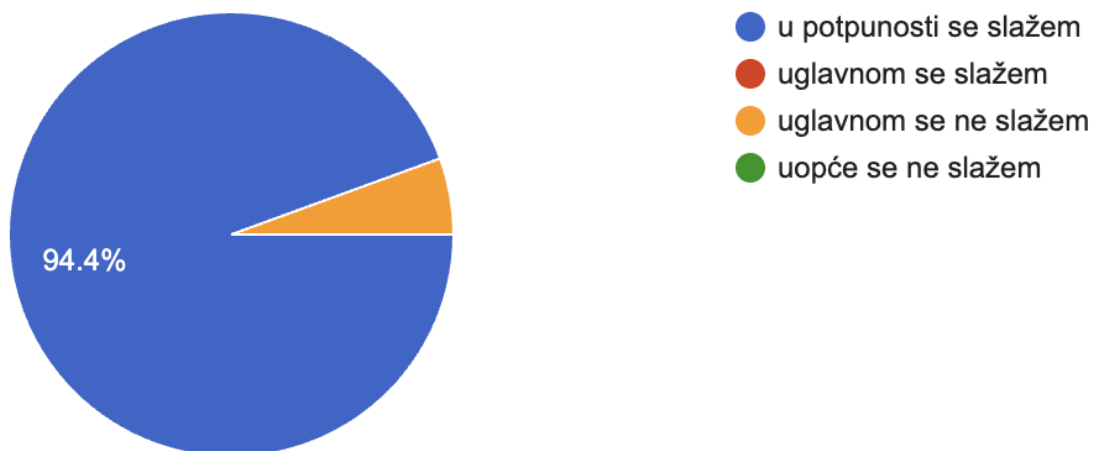
Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama (88%), dok se po 6% (jedan sudionik) uglavnom slaže i ne slaže.

### 5.3.3. Dinko Marin i Ivana Maruna - Izvannastavne aktivnosti u nastavi Geografije kao poticajni oblici rada s visoko potencijalnim i darovitim učenicima



**Slika 74.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

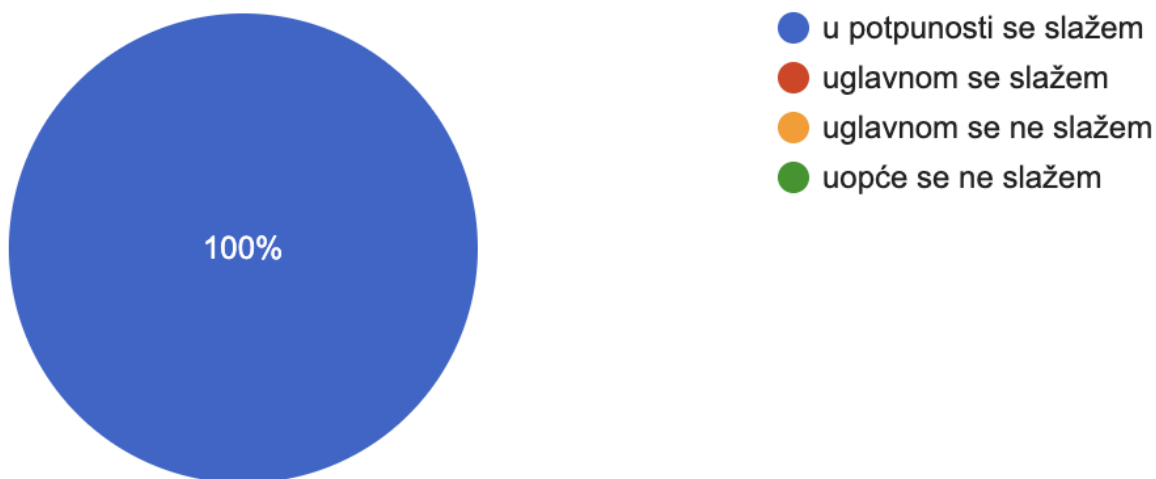
Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama (90%), dok se po 5% sudionika uglavnom slaže i ne slaže.



**Slika 75.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Više od 90% sudionika u potpunosti se slaže kako je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo (94%), dok se preostalih 6% (jedan sudionik) s navedenim uglavnom ne slaže.

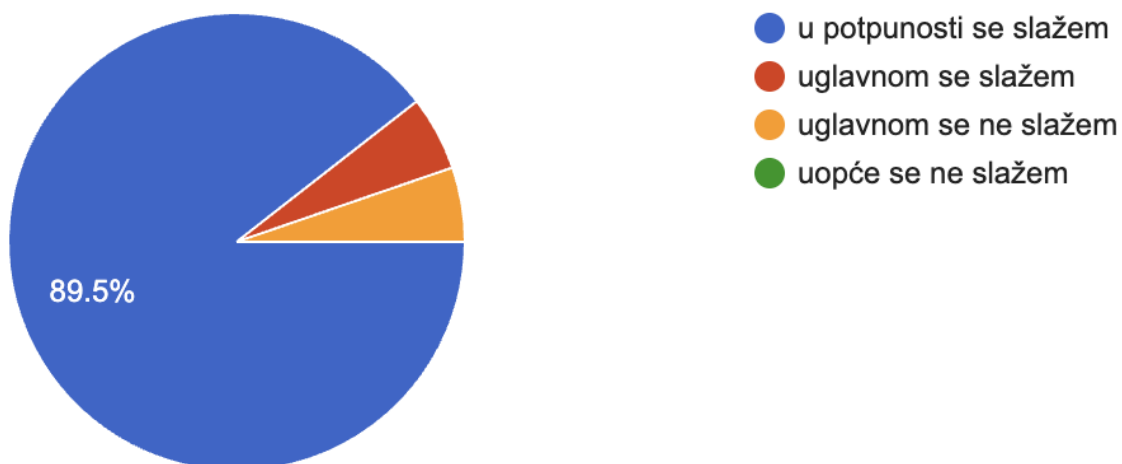
#### 5.3.4. Suzana Antunović - Znanost uz kavu: povezivanje lokalne i akademske zajednice



**Slika 76.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

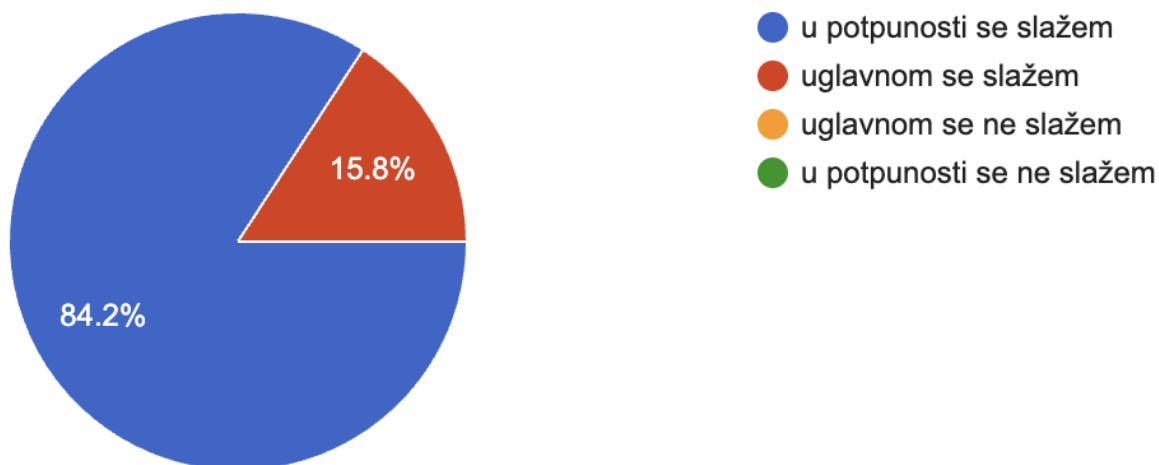
Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.

### 5.3.5. Alenka Šimić i Ivica Šimić – LumiCross



**Slika 77.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavači su bili jasni i stručni.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama (90%), dok se po jedan sudionik s navedenim uglavnom slaže i ne slaže.



**Slika 78.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika, točnije njih 84% u potpunosti se slaže s tvrdnjom dok se preostalih 16% s tim uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio:

„Voditeljica sekcije Ivana Marić Zerdun bila je dobro pripremljena i stručno je vodila sekciju.”

- *Odlična*
- *Slažem se*
- *Slažem se, dobra atmosfera je vladala*
- *Odlično vodstvo sekcije*
- *U potpunosti*
- *Voditeljica je super*
- *Apsolutno!!*
- *Da, bila je vrlo srdačna i konstruktivna*
- *Ugodna i pristojna*
- *Odlično, simpatična i u vremenu su bila izlaganja*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...”

- *Prvo predavanje*
- *Neposredno izlaganje predavača*
- *Opuštena atmosfera*
- *Atmosfera, opuštenost*
- *Interakcija između predavača i gledatelja. Mnogo korisnih primjera. Opuštena kolegijalna atmosfera.*
- *Opuštenost*
- *Sve je bilo zanimljivo i korisno*
- *Energija predavačice je bila intrigirajuća i puna života*
- *Primjeri iz raznih područja*
- *Umjetna inteligencija i pametni gradovi, arduino*

„U sekciji mi se nije svidjelo...”

- *Sve je bilo u redu*
- *Komunikacija*

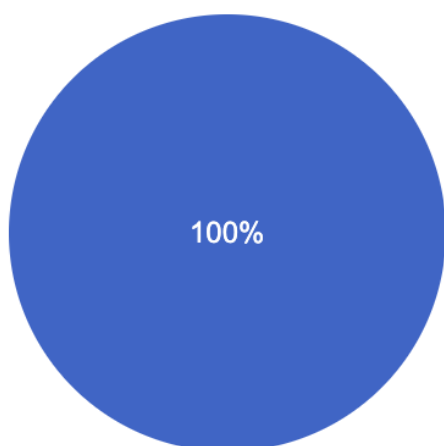
„Prijedlozi za buduća predavanja...”

- *I dalje nastaviti ovako. Bravo!*
- *Sve je bilo izvrsno*
- *Još više raznih struka i njihovih primjera rada sa nadarenim učenicima*
- *Sve 5*

#### 5.4. Sekcija: Matematika izvan okvira

Sekciju je evaluiralo 15 sudionika.

5.4.1. Marica Brzica i Mirjana Kovačević Bašić - Matematika izvan udžbenika: učenje kroz stvarne životne probleme

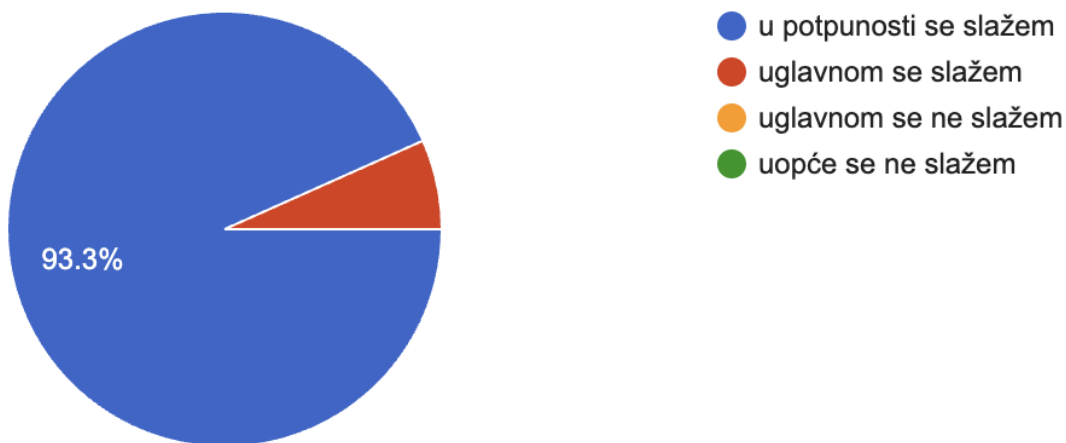


- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- uopće se ne slažem

**Slika 79.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

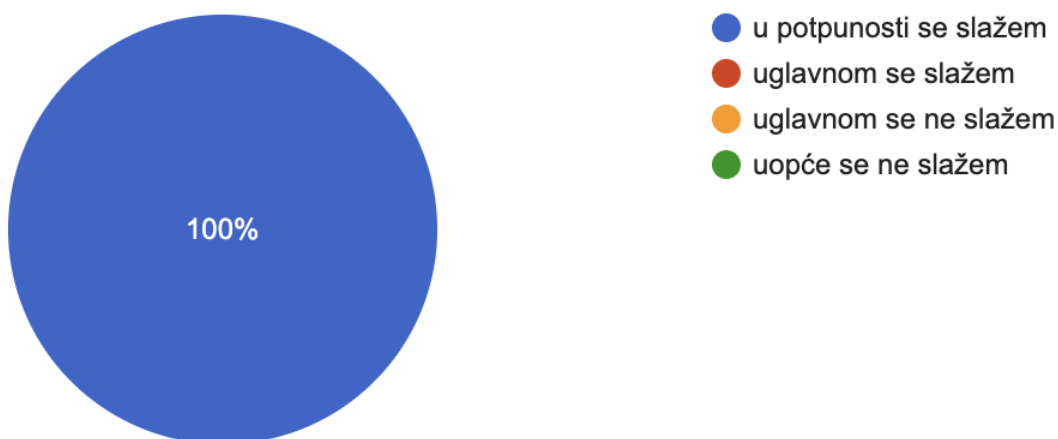
Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.

#### 5.4.2. Milena Vulević Pribudić - Matematika ili umjetnost: grafički prikaz ploha i krivulja



**Slika 80.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

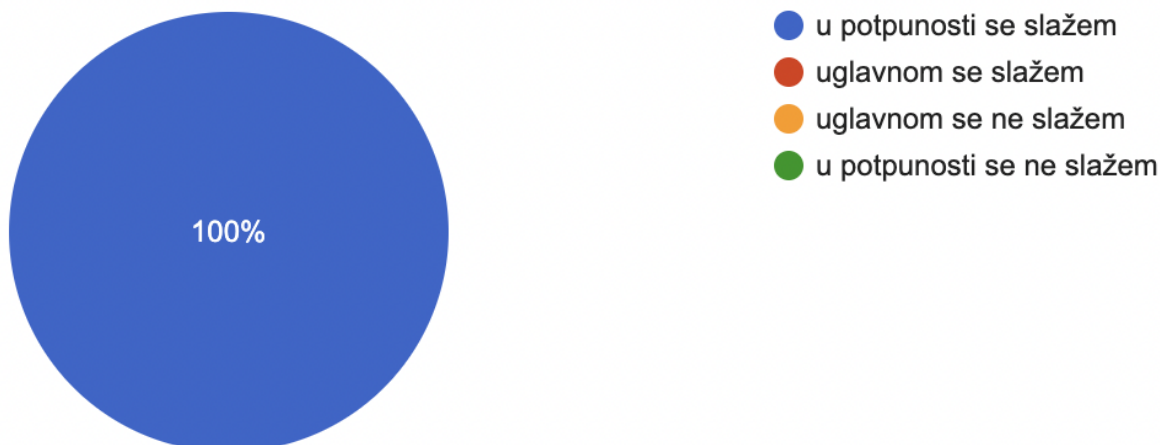
Većina sudionika, njih 93% u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, dok se njih 7% uglavnom slažu.



**Slika 81.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

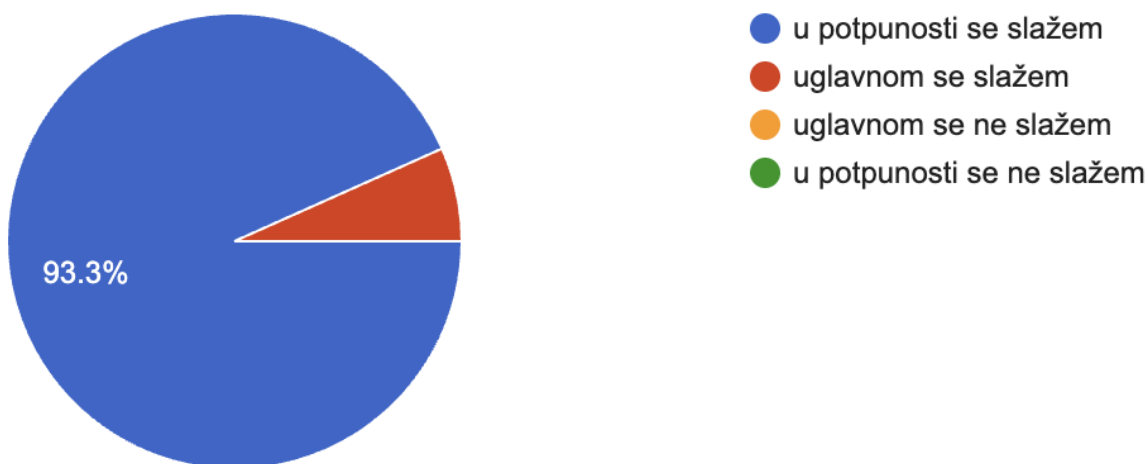
Svi sudionici u potpunosti se slažu kako je predavanje bilo korisno, aktualno i zanimljivo.

#### 5.4.3. Antonija Capan i Zrinka Tomašković - Je li zadatak s greškom bolji nego zadatak bez nje?



**Slika 82.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

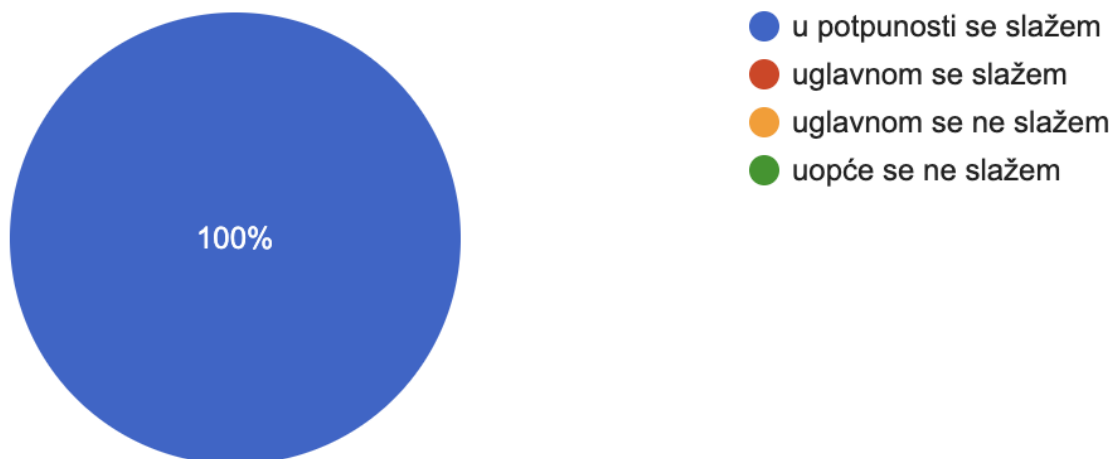
Svi sudionici se u potpunosti slažu sa navedenim tvrdnjama.



**Slika 83.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže kako je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina (93%), dok se jedan sudionik uglavnom slaže.

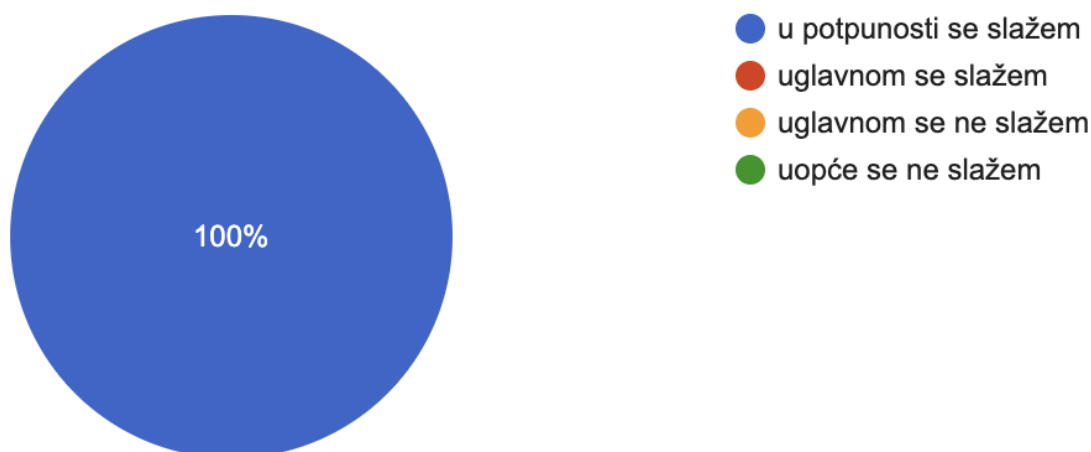
#### 5.4.4. Daniela Marčetić - Od brojeva do koda – matematika i informatika u radu s darovitim učenicima



**Slika 84.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačica je bila jasna i stručna.“, „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“ i „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

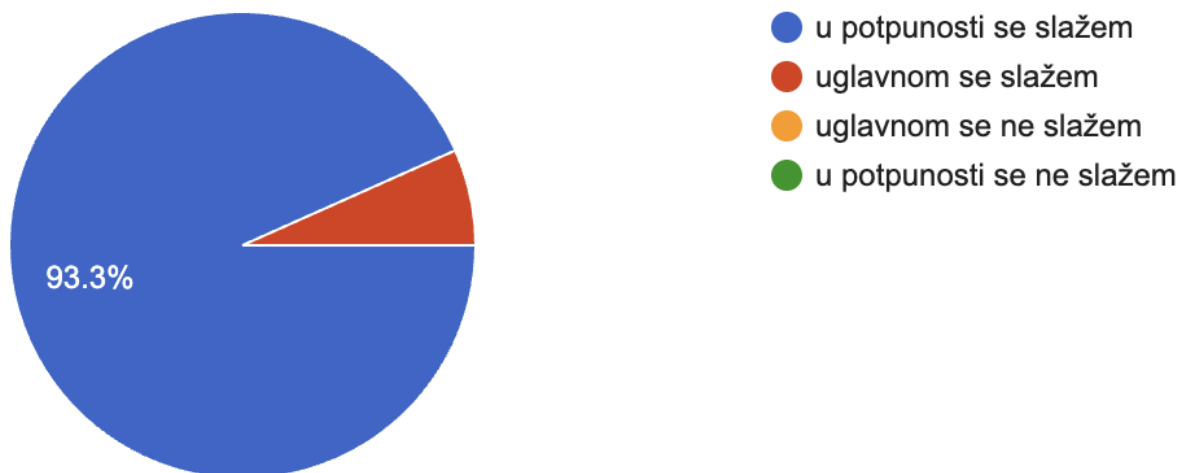
Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.

#### 5.4.5. Marija Jurišić Šarlija i Mirjana Gaćina Bilin - Suradnja, projekti i AI u učenju



**Slika 85.:** Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavačice su bile jasne i stručne.“ i „Predavanje je bilo korisno, aktualno i zanimljivo.“

Svi sudionici u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama.



**Slika 86.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je pridonijelo razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Većina sudionika u potpunosti se slaže kako je predavanje pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina (93%), dok se jedan sudionik uglavnom slaže.

Na pitanja otvorenog tipa sudionici daju uglavnom pozitivne odgovore, a izdvajamo dio: „Voditeljica sekcije Mirjana Gaćina Bilin bila je dobro pripremljena i stručno je vodila sekciju.“

- *Super*
- *Jako dobra voditeljica. Odličan odabir.*
- *Slažem se*
- *Odlično! Sjajna! Svaka čast na uvodima!*
- *Odlična kao i uvijek!*
- *Da kao i kolegica Palčić jučer*

„U sekciji mi se posebno svidjelo...“

- *Kombinacija tema*
- *Korisnost tema*
- *Povezanost i zanimljivost tema*
- *Korisna predavanja*
- *Najposjećenija sekcija iako je subota ujutro*

*„U sekciji mi se nije svidjelo...“*

- *Sve je bilo ok*
- *Sve mi se svidjelo*
- *Najave su bile top ali malo preduge*
- *Kolegica Marčetić koju je bilo jako teško pratit jer se navila*
- *Samo sve pohvale*

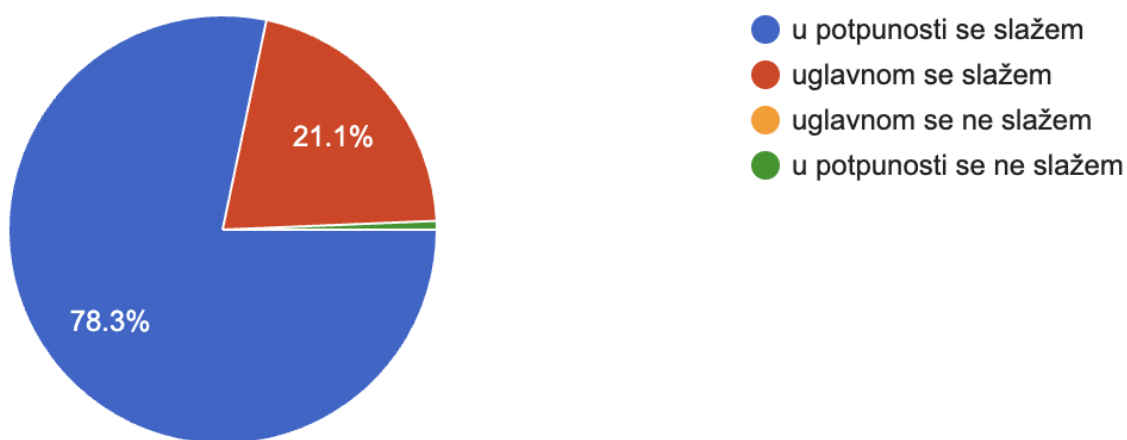
*„Prijedlozi za buduća predavanja...“*

- *Nastaviti ovako*

## 6. Opća evaluacija konferencije

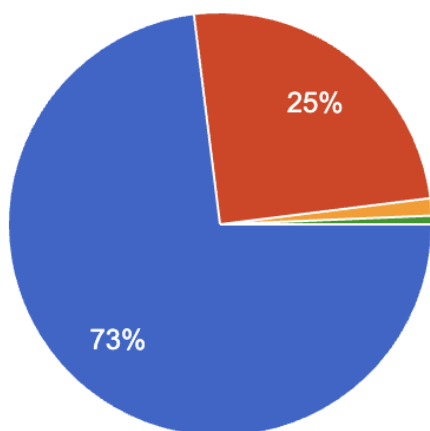
Opću evaluaciju konferencije ispunilo je 152 sudionika, od kojih je 43% pasivnih i 57% aktivnih sudionika. Aktivni sudionici su na konferenciji sudjelovali kao predavači, voditelji radionica ili u poster sekciji. U nastavku slijedi analiza po pojedinim segmentima konferencije.

### 6.1. Očekivanja i zadovoljstvo



**Slika 87.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER ispunila je moja očekivanja.“

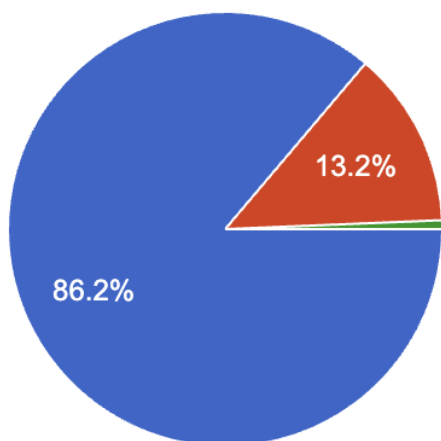
Ukupno 78% sudionika koji su procjenjivali konferenciju se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je konferencija ispunila njihova očekivanja, a 21% se s tvrdnjom uglavnom slaže. Jedan sudionik se s navedenim u potpunosti ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 88.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Sudjelovanje na konferenciji ENTER pridonijelo je razvoju mojih znanja i vještina.“

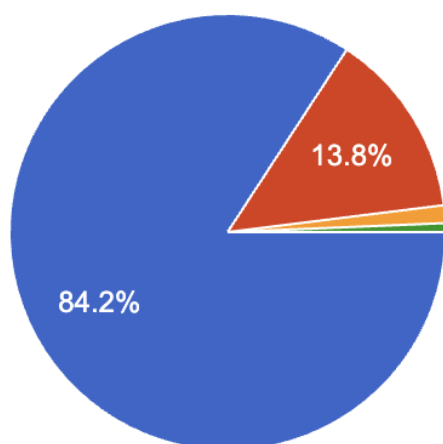
Ukupno 73% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je sudjelovanje na konferenciji pridonijelo razvoju njihovih znanja i vještina. S navedenim se uglavnom slaže 25% sudionika, dok se dva sudionika uglavnom i jedan u potpunosti ne slažu s navedenim.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 89.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio raznolik i zanimljiv.“

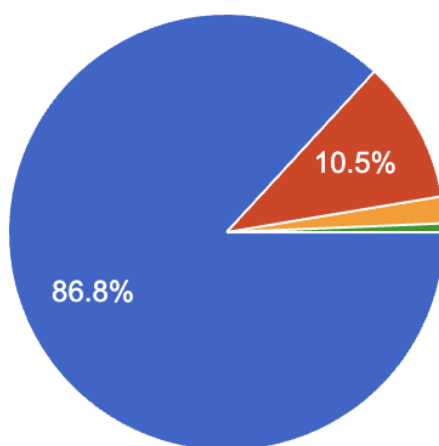
Većina sudionika (86%) se u potpunosti slaže tvrdnjom da je program konferencije bio raznolik i zanimljiv, a 13% ih se uglavnom slaže s time. Jedan sudionik se s navedenim uopće ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 90.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio jasan i dobro strukturiran.“

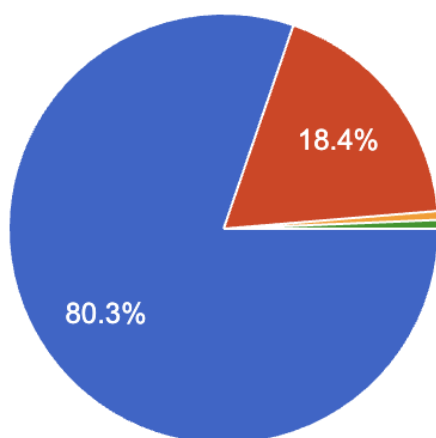
Da je program konferencije bio jasan i dobro strukturiran smatra 84% sudionika, dok se 14% njih uglavnom slaže. S navedenim se uglavnom ne slaže dvoje sudionika, a u potpunosti ne slaže jedan sudionik.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 91.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Pauze su bile predviđene u pravo vrijeme.“

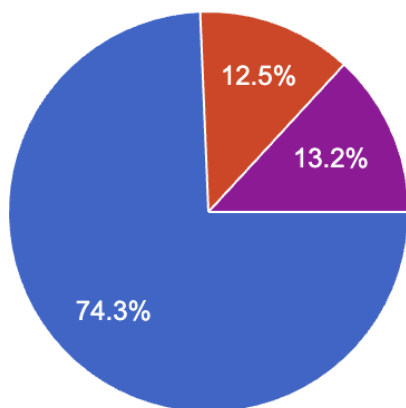
Većina sudionika se u potpunosti (87%) ili uglavnom (10%) slaže s tvrdnjom da su pauze na konferenciji bile predviđene u pravo vrijeme. S navedenim se uglavnom ne slaže 2% sudionika, dok se jedan sudionik u potpunosti ne slaže s time.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 92.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Trajanje predavanja je bilo dobro tempirano.“

Većina sudionika se u potpunosti (80%) ili uglavnom (18%) slažu da je trajanje predavanja na konferenciji bilo dobro tempirano. Po jedan sudionik se s navedenim uglavnom i uopće ne slaže.

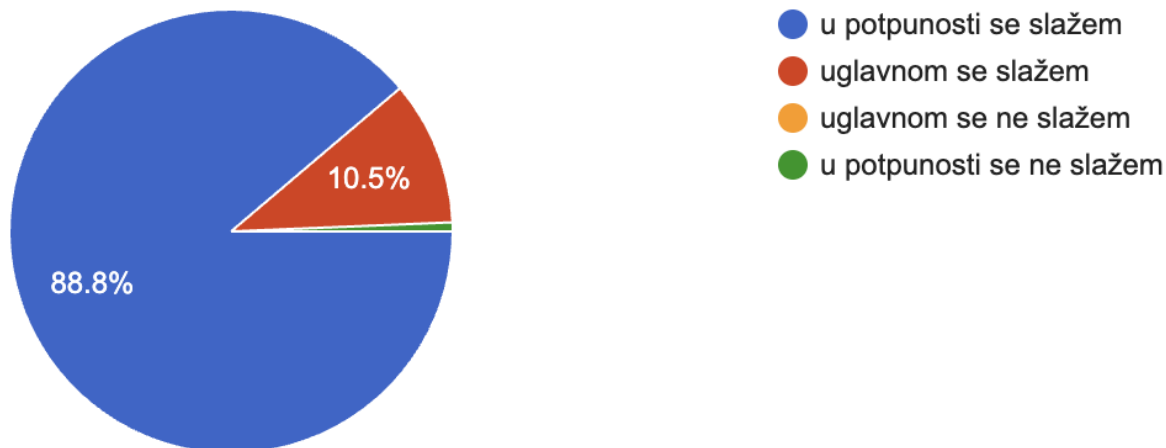


- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem
- nisam sudjelovalo/la u radionicama

**Slika 93.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Radionice su bile praktične i primjenjive.“

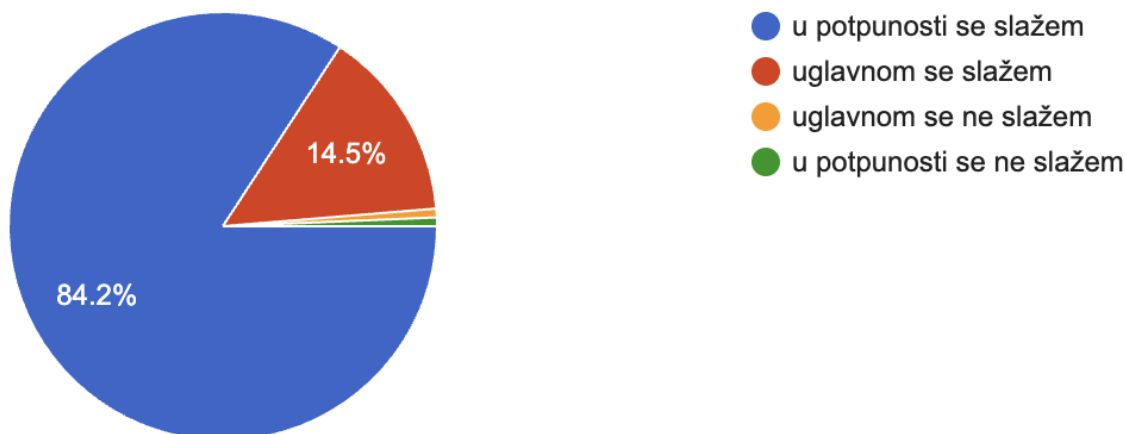
Ukupno 74% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da su radionice bile praktične i primjenjive dok ih se 13% uglavnom slaže. Ostalih 13% sudionika nije sudjelovalo u radionicama.

## 6.2. Organizacija

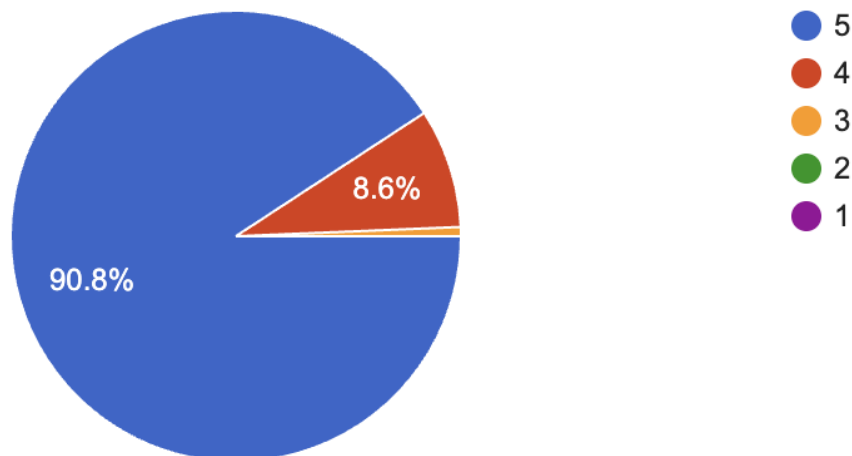


**Slika 94.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Komunikacija s organizatorima bila je jednostavna i ugodna.“

Većina sudionika se slaže s tvrdnjom da je komunikacija s organizatorima bila jednostavna i ugodna, 89% njih u potpunosti i 11% uglavnom. Jedan sudionik se s navedenim u potpunosti ne slaže.

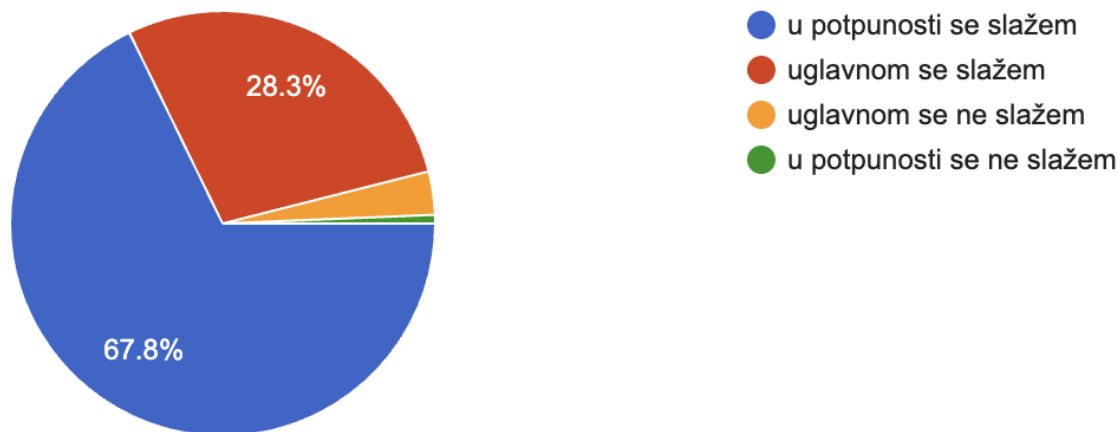


**Slika 95.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Organizacija konferencije je dobro zamišljena i odrađena.“ Da je organizacija konferencija bila dobro zamišljena i odrađena smatra 84% sudionika, a s time se uglavnom slaže 15% sudionika. Po jedan sudionik se s navedenim uglavnom i uopće ne slažu.



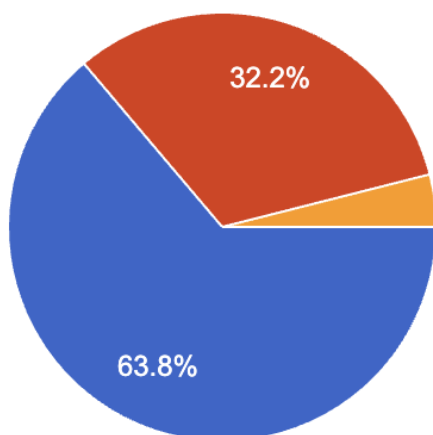
**Slika 96.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni ugođaj/atmosferu konferencije ENTER“

Ugođaj/atmosferu na ENTER konferenciji 91% sudionika ocjenjuje s 5, 7% ocjenjuje s 4 i 1% ocjenjuje s ocjenom 3.



**Slika 97.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Najava konferencije ENTER bila je vidljiva u medijima i na društvenim mrežama.“

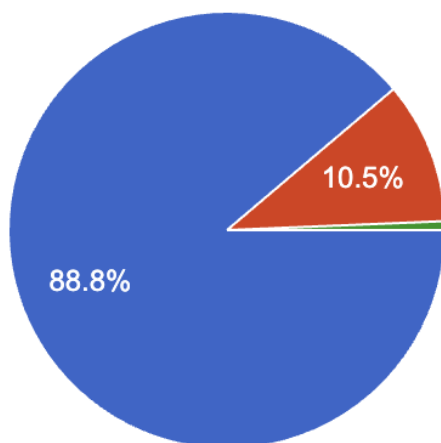
Ukupno 68% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je najava konferencije bila vidljiva u medijima i na društvenim mrežama, dok se njih 28% s time uglavnom slaže. S navedenim se uglavnom ne slaže 4% sudionika dok se jedan sudionik u potpunosti ne slaže.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 98.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER kvalitetno je promovirana u medijima i na društvenim mrežama.“

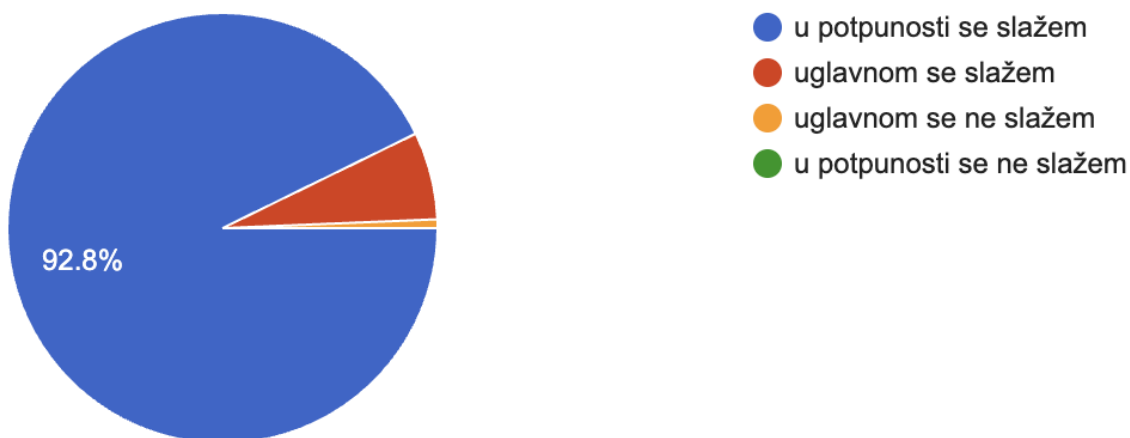
Ukupno se 64% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom da je konferencija kvalitetno promovirana u medijima i na društvenim mrežama dok ih se 32% uglavnom s time slaže. Uglavnom se ne slaže preostalih 4% sudionika.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 99.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Hotel Radisson Blu Spa & Resort bio je dobar odabir za organizaciju konferencije.“

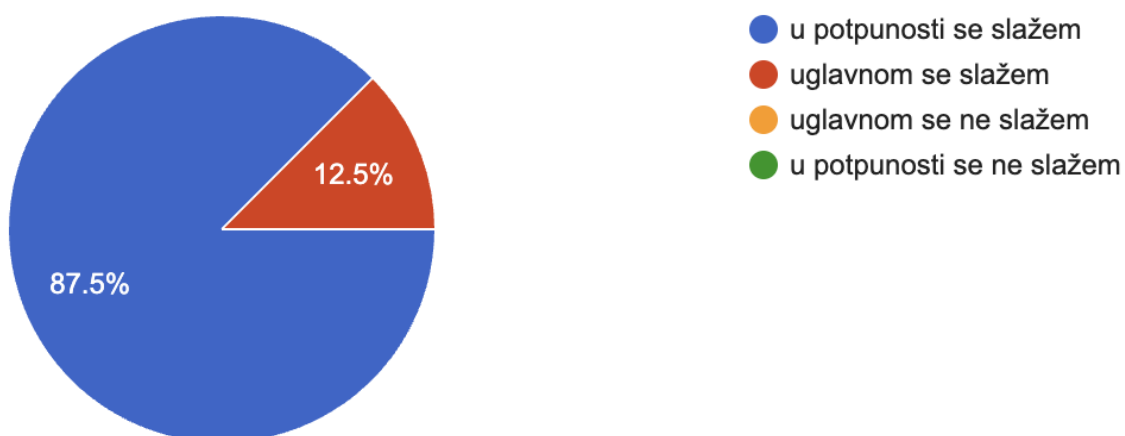
Većina sudionika se slaže da je Hotel Radisson Blu Spa & Resort dobar odabir za organizaciju konferencije, 89% u potpunosti i 11% uglavnom. Jedan sudionik se s time uglavnom ne slaže.



**Slika 100.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Upute za snalaženje na konferenciji bile su jasne i korisne.“

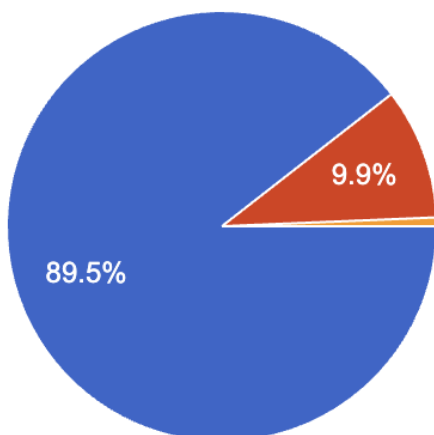
Da su upute za snalaženje na konferenciji bile jasne i korisne smatra 93% sudionika te ih se 7% s time uglavnom slaže. Jedan sudionik se s time uglavnom ne slaže.

### 6.3. Tehnička podrška konferencije



**Slika 101.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnički aspekt konferencije je dobro odrađen.“

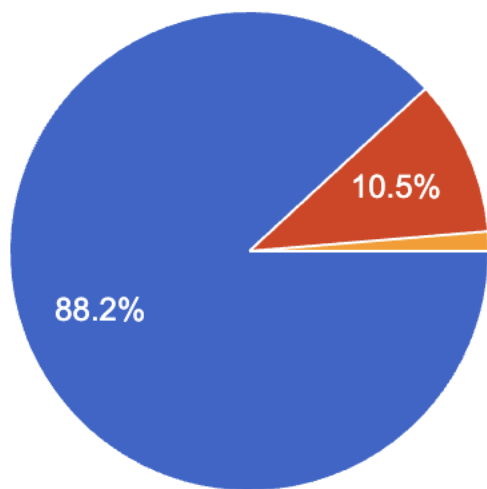
Većina sudionika se slaže da je tehnički aspekt konferencije dobro odrađen, 88% u potpunosti i 12% uglavnom.



- u potpunosti se slažem
- uglavnom se slažem
- uglavnom se ne slažem
- u potpunosti se ne slažem

**Slika 102.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička podrška dobro je reagirala u slučaju poteškoća.“

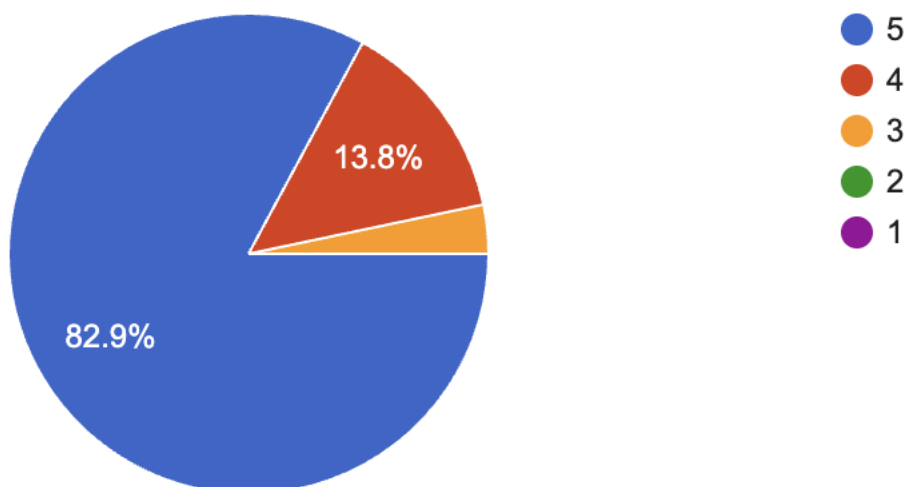
Većina sudionika se slaže da je tehnička podrška dobro reagirala u slučaju poteškoća, 90% njih u potpunosti i 10% uglavnom. Jedan sudionik se s navedenim uglavnom ne slaže.



- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

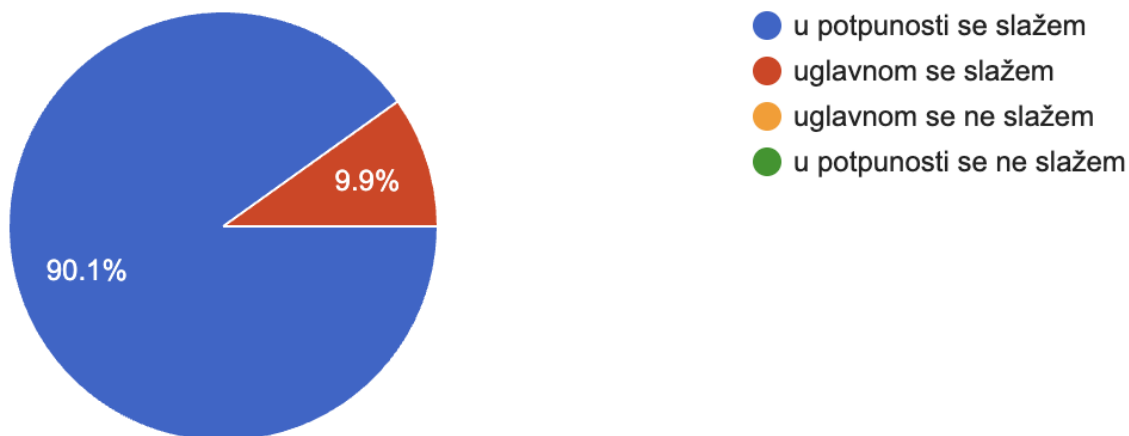
**Slika 103.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni vizualne efekte na konferenciji ENTER.“

Vizualne efekte na konferenciji je 88% sudionika ocijenilo s 5, 11% njih je ocijenilo s 4, a jedan sudionik ocijenio ih je s ocjenom 3.



**Slika 104.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni zvučne efekte na konferenciji ENTER“

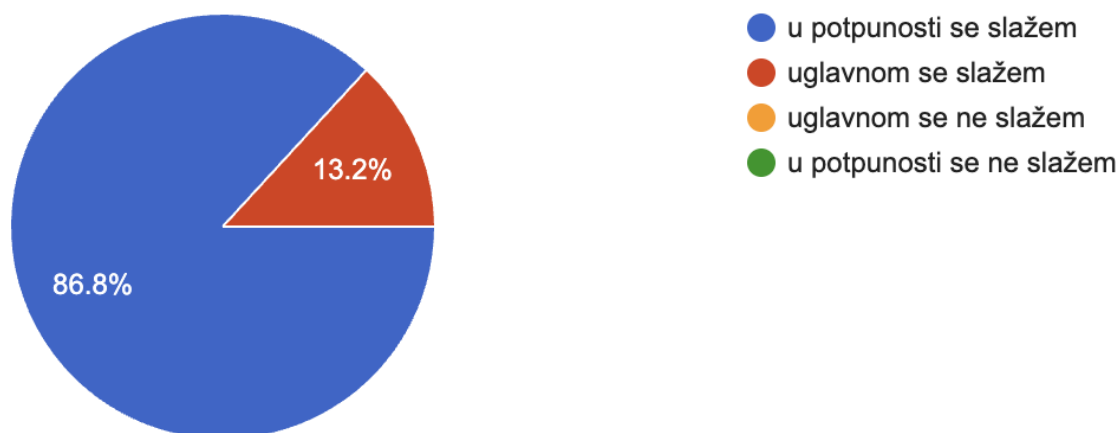
Zvučne efekte je 83% sudionika ocijenilo s 5, 14% njih je ocijenilo s 4 te ih je 3% ocijenilo s 3.



**Slika 105.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička priprema doprinijela je atmosferi konferencije ENTER.“

Većina sudionika se slaže da je tehnička priprema doprinijela atmosferi konferencije, 90% u potpunosti i 10% uglavnom.

#### 6.4. Moderatori



**Slika 106.:** Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatori pozornica dobro su odabrani i profesionalno su odradili svoj dio posla.“

Većina sudionika se slaže da su moderatori pozornica dobro odabrani i da su profesionalno odradili svoj posao, 87% njih u potpunosti i 13% uglavnom.

Sudionici su zatim odgovarali na pitanje otvorenog tipa: **Kod moderatora (voditelja sekcija) posebno mi se (ni)je svidjelo...** Nekoliko komentara za ilustraciju:

- *Otvorenost u komunikaciji*
- *Spontanost, ležernost, opuštenost*
- *Profesionalnost, atmosfera unutar sekcija*
- *Bili su zaista profesionalni i zainteresirani za ono što predavači govore te su svojim moderiranjem doprinijeli sjajnoj atmosferi u sekcijama.*
- *Odlično odradili svoj posao.*
- *Svidjelo mi se opušteno, a opet profesionalno nastupanje.*
- *Na svakoj sekciji na kojoj sam sudjelovala, osjetila sam vidljivu pripremu moderatorica. Ozbiljno su odradile svoj posao, uz naše usmjeravanje i poneku šalu. Svaka čast!*
- *Stručnost, pripremljenost, opuštenost*
- *Rasprave su se odvijale prema rasporedu, moderatori su bili jako dobro pripremljeni, stvorili su poticajno okruženje, potaknuli na diskusiju*

- *Kod moderatora (voditelja sekcije) posebno mi se sviđjela fleksibilnost, jasnoća komunikacije, sposobnost strukturiranja rasprave te odmjerena duhovitost koja je pridonijela ugodnoj i opuštеноj atmosferi.*
- *Topla dobrodošlica, poticanje na razmjenu iskustava među sudionicima, podrška.*
- *Uspješno je vodila interaktivne rasprave, osiguravajući inkluzivnost i relevantnost za praktičnu primjenu u školama*
- *Izvrсна, komunikativna, susretljiva, srdačna, odmjerena, iskusna, puna znanja...*
- *Srdačnost, lijepa interpretacija najava nas predavača te je samim tim kolegica Nives Bogdan stvorila odličnu atmosferu u našoj sekciji.*
- *Kolegica Bokavšek je savršena!*
- *Sposobnost vođenja grupe i u najzahtjevnijim situacijama, humor i lucidnost.*

*Od primjedbi se najčešće javlja ne prekidanje predavača koji su govorili dulje od predviđenog:*

- *Jedina zamjerka u vezi s moderatorom odnosi se na kašnjenje; ostali aspekti bili su zadovoljavajući.*
- *Neki predavači su probili svoje vrijeme, a voditelji nisu reagirali.*
- *Možete bolje!*

## 6.5. Komentari i prijedlozi

I za kraj evaluacije, sudionici su zamoljeni da odgovore na tri pitanja otvorenog tipa: **Najviše mi se sviđjelo...** Ukupno je 82 sudionika dalo odgovore, a najčešće pohvaljen je program konferencije: raznolikost tema/predavača (11 odgovora), primjeri dobre prakse (9 odgovora) i radionice (7 odgovora). Puno komentara odnosi se na atmosferu, odnosno pozitivnu energiju na konferenciji. Od ostalih detalja koje sudionici pohvaljuju, ističu se:

- *Više godina sudjelujem na ENTER konferenciji, no ova mi je ostala u najboljem sjećanju što se tiče svih aspekata (organizacija, izmjena ideja, tehničko vodstvo, moderatori...). Lijepa atmosfera i puno novih znanja.*

- *Način na koji smo lijepo dočekani.*
- *Frano Riđan je odličan! Viktor Viljac je imao odlično izlaganje, VR demonstracija je bila efektna.*
- *Angažiranje darovitih pojedinaca (Viljac, Milun, Frane....)*
- *Organizacija, zanimljiva i raznovrsna predavanja, druženje u pauzama...*
- *Vrhunska organizacija i prijateljski nastup sviju s kojima sam imala kontakt.*
- *Predavanje Tonija Miluna*
- *Uvijek rado sudjelujem!*
- *Odlična organizacija, vrlo poučno, poštivanje rasporeda, moderatori su bili jako dobro pripremljeni, stvorili su poticajno okruženje, potaknuli na diskusiju*
- *Raznovrsnost predavača, obzirom na predmete/područja koja predaju. Komunikacija s nekim predavačima koje sam upoznala na Konferenciji.*
- *Sve je bilo jako dobro pripremljeno. Teme korisne uz puno primjera dobre prakse.*
- *Sve mi se sviđjelo. Svakako ću nastojati ponovno biti dio ove konferencije.*
- *Cjelokupno iskustvo je bilo vrlo pozitivno, poticajno.*
- *Ovakav format konferencije potiče razmjenu znanja i iskustva*
- *Sviđjela su mi se sva izlaganja u našoj sekciji, sigurno ću u nastavi primijeniti ponešto, pohvala svim predavačima jer se vidi rad kojemu je ishod sretno dijete koje zna promišljati, izreći svoje stavove ...*
- *Atmosfera, dobra predavanja, stručni predavači, moderatori, druženje s kolegama...*
- *Čestitke na organizaciji!*
- *Sve je bilo divno, za svaku pohvalu!*
- *Sve je bilo očekivano izvrsno.*
- *Opuštena atmosfera i stručno vodstvo*
- *Domaćinska atmosfera*
- *Što zadržavate kvalitetu kroz godine*
- *Domjenak dobrodošlice i predavanja u Ballroomu*
- *Sve je bilo dobro osmišljeno i realizirano*
- *Voditelj, jer je konferenciji dao opušteno i razigranu notu*

- *Predavanje prof. Miluna*
- *Svidjelo mi se što su prikazali kako izgleda novi VR set s Nikolom Teslom i njegovim životom. Oduševio je nas u publici, mogu misliti koliko će djeca tek uživati.*
- *Brzina komunikacije, dobra organizacija događaja, dobar odabir tema kao podloga za umrežavanje. Odličan izbor voditelja na svečanosti otvaranja.*
- *Predivno iskustvo, zahvalna na prilici da prezentiramo naš rad i naučimo nešto novo od kolega. Odličan ste tim, vrhunski u svom poslu. Svaka čast i podrška. Pozdrav iz Suhopolja.*
- *Atmosfera među sudionicima*
- *Opuštena, a radna atmosfera*
- *Razrada teme od vrtića do fakulteta*
- *Grupiranje tema u sekcije*
- *Inovacije na raznim poljima nove tehnologije i ideje*

### **Nije mi se svidjelo...**

Na ovo pitanje je 74 sudionika dalo je odgovor od kojih je puno odgovora kako nemaju primjedbi ili sve je bilo super. Od odgovora se ističe komentar da je naplaćivanje kotizacija za aktivne sudionike trebalo najaviti prilikom prijave radova. Naime, od ove godine uvedeno je da je samo prvi autor (predavanja, radionice, postera) oslobođen plaćanja kotizacije, dok su drugi i treći autor trebali platiti kotizaciju, što je dio sudionika komentirao kao negativno, s obzirom na to da su kotizacije objavljene kasnije, a ne prilikom poziva na prijavu.

- *Nije na vrijeme bilo najavljeno da se drugi autor predavanja i postera prijavljuje kao pasivni sudionik i plaća kotizaciju. Autori su tu informaciju trebali znati prije prijave predavanja/postera.*
- *Plaćanje za sudjelovanje na konferenciji. Obavijest o troškovima je stigla kasno i samo jedan predavač nije trebao platiti sudjelovanje. Mislim da to nije u redu. Jer ako su predavanje pripremila dva ili tri predavača oni su morali platiti.*
- *Uvođenje plaćanja kotizacije za druge predavače*

- *Što plaćanje kotizacija nije bilo transparentno od početaka prijave sudionika. Molim da se odmah pri prijavama jasno daju upute o tome.*
- *Plaćanje predavača. Obavijest o troškovima koje moraju platiti predavači je došla kasno.*
- *Mislim da nije u redu da predavači plaćaju sudjelovanje na konferenciji.*

Od ostalih, izdvajaju se sljedeći, prilično nepovezani komentari:

- *Slaba interakcija sa sudionicima i predavačima*
- *To što je svakodnevno izašlo vrlo malo fotografija s predavanja*
- *Trebalo bi motivirati studente nastavnčkih smjerova na dolazak na konferenciju*
- *Plakat sekcija, puno je grešaka i neki plakati nemaju nikakvu edukacijsku svrhu*
- *Nije bilo vremena za razgovor o temama i istaknutim problemima na sekciji*
- *Kava pretanka*
- *Što se u nekim sekcijama nije dovoljno računa vodilo o vremenu - moderatori nisu intervenirali kad se produžavalo vrijeme, što nije bilo fer prema preostalima koji su onda morali zbrzavati, ali se i izgubilo vrijeme za postavljanje pitanja*
- *Nedostatak papirnatih programa. Barem da je na vratima za svaki dio.*
- *Nemam posebnih zamjerki, osim da se previše toga paralelno događa...*
- *Problemi parkiranja i pauze koje su prekratke za umrežavanje*
- *Nisu mi se sviđali zvučni efekti na otvaranju, bili su kao topovski udari, bilo mi je neugodno*
- *Što ponekad dvije zanimljive teme budu u isto vrijeme*
- *Nisam ni znala dok nije Neutron govorio gdje su i kako ću prijaviti radionice*
- *Pauza za ručak koja je trajala dosta dugo i sam način organizacije ručka*
- *Glasnoća špice na otvaranju događaja*
- *Na otvaranju prejaka glazba*
- *Termin konferencije preklapa se s projektom Večeri matematike*

## Prijedlozi organizatorima za buduće organizacije konferencije...

Ukupno je 73 sudionika dalo svoj prijedlog za unaprjeđenje od kojih izdvajamo:

- *Printani raspored događanja za lakše i brže snalaženje*
- *Predavanja od 15 minuta su prekratka, nije bilo ni vremena za pitanja i pravu raspravu i upite, stvoriti bolje uvjete za otvoreniju raspravu s predavačima*
- *Trebalo bi malo više pojasniti postupak prijave na konferenciju. Malo je zbunjujući.*
- *Možda dio konferencije otvoriti za posjet učenicima*
- *Sve je bilo odlično, no predlažem bolju promociju događaja za iduću konferenciju. Slučajno sam saznala za istu.*
- *Nastaviti s ovim entuzijazmom*
- *Samo nastavite i dalje ovako dobro :)*
- *Samo istom pozitivnom energijom i dalje!*
- *Svake godine ste sve bolji i bolji!*
- *Dobro bi bilo da postoji sat u dvorani gdje se sekcije održavaju*
- *Oba autora rada bi trebali imati plaćenu kotizaciju*
- *Povećati transdisciplinarnost u radu, kako je to na Konferenciji prof. Dželalija naveo referirajući se na suvremenu znanost, koja nadilazi inetrdisciplinarnost i multidisciplinarnost.*
- *Na sekcijama skratiti vrijeme izlaganja na 10 min, a ostaviti 5 za pitanja odmah te na kraju 15 za sve (ukoliko neke premaši vrijeme, neće ostati vremena za neposredna pitanja). Organizirati okrugle stolove / panel rasprave na neke teme koje su se kroz sekcije pokazale važne i "goruće".*
- *Sve je bilo na visokoj razini. Budući da dolazim iz područja ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, potaknut ću kolegice na sudjelovanje u budućnosti.*
- *Što više raznih predavanja i radionica iz svih struka*
- *Ako je moguće, smanjiti broj paralelnih događanja (ili ih možda Neutroni mogu drugačije rasporediti na temelju neke vrste prethodne ankete i zainteresiranosti?)...*
- *Nastavite i dalje okupljati zainteresirane za rad s darovitim učenicima.*
- *Ponuditi više radionica vezanih uz rad s darovitom djecom u nastavi*

- *Smanjite vizualne efekte i zvuk u najavama u Ballroomu*
- *Pozvati i ustanove i djelatnike iz područja ranog i predškolskog odgoja na sudjelovanje, da ih je više na konferenciji kao aktivnih sudionika. :)*
- *Ostaviti malo više vremena na kraju za raspravu...*
- *Samo pohvale, sve ste bolji!*
- *Sretno! Punim jednima naprijed!*
- *Nastavite istim tempom. Uživali smo.*
- *Više pozivnica za sudjelovanje po školama. Bilo je kolega koji su htjeli sudjelovati, a cijena je bila previsoka. Također, nisu svi ravnatelji s oduševljenjem prihvatili sudjelovanje učitelja na konferenciji, bilo bi dobro potaknuti ravnatelje da omoguće onima koju su zainteresirani da bez problema idu na konferenciju.*
- *Istaknite radionice u programu, a ne da izgledaju kao da su predavanja. Hvala.*
- *Niti jedan predavač ne bi trebao plaćati kotizaciju*
- *Više manjih pauza za "kavu", a ne jedna velika za ručak.*
- *S obzirom da nisam koordinator uspjela sam od ravnateljice dobiti kod i s time besplatnu edukaciju, no ne znam hoću li dobiti 3 godine za redom (sljedeće godine). Da idem o samostalnom trošku sva tri dana su mi financijski neizvediva. Pa bi bilo dobro da se omogući svim zainteresiranim učiteljima pozivnica i besplatno sudjelovanje (barem 1 dan - petak kada ima najviše predavanja i radionica).*
- *Prije prijava bi bilo važno jasno objasniti kako samo prvi autor može sudjelovati bez plaćanja kotizacije, a ne ljude dovesti pred gotov čin.*
- *Odlično radite na dobrobit naše djece. Hvala vam.*
- *Tjedan ranije ili kasnije od ovogodišnjeg*

## 7. Zaključak

Peta po redu međunarodna stručna konferencija Enter s pod temom znanost u učionici pokazala se kao izvrsno organiziran događaj s opuštenom, ali inspirativnom i edukativnom atmosferom, na koji se sudionici rado odazivaju i u kojem s oduševljenjem sudjeluju. Osnovni ciljevi druženje, umrežavanje i razmjena ideja ispunjeni su, dok primjenu stečenih znanja i vještina u svrhu unaprjeđenja sustava odgoja i obrazovanja prepuštamo svakom pojedinom sudioniku.

Tradicionalno, program konferencije bio je iznimno bogat i raznolik, a uključivao je 65 predavanja i 8 radionica na četiri pozornice te 21 poster, a upravo je raznolikost tema i predavača prepoznata u evaluacijama sudionika. Više od 400 odgojno-obrazovnih djelatnika svih profila (odgojitelji, učitelji, nastavnici, stručni suradnici, ravnatelji...) i svih razina (od vrtića do sveučilišta) mogli su kroz tri dana konferencije pronaći nešto za sebe, za inspiraciju i primjenu u svom svakodnevnom radu, što je jedna od najvećih prednosti Enter konferencije.

Novitet u programu uveden je na glavnoj pozornici, kao koncept interaktivnih predavanja s raspravom svih predavača nakon svakog predavanja, koji je prepoznat od sudionika i pohvaljen u pojedinačnim evaluacijama. Osim mnoštva kreativnih i inovativnih primjera dobre prakse, implementacije znanosti u učionice od razine nastavne jedinice do međunarodnih projekata, ovogodišnja konferencija bila je specifična i po tome što su svi bili zadovoljni temama te izvrsnim moderatorima koji su podigli konferenciju na novi nivo. Program su nadopunile teme umjetne inteligencije koje su predavači na jednostavan i pitak način približili sudionicima kao i teme važne za cjeloživotno učenje i osobni razvoj poput financijske i medijske pismenosti.

Ovogodišnja evaluacija cjelokupne konferencije pozitivna je kao i evaluacije prethodnih godina, a komentari sudionika ove godine su bili – „to je to, nadmašili ste sami sebe“; „uvijek je super, ali ove godine je baš bilo posebno“ i slično, pa ostaje dojam da je ova godina bila nekako drugačija, da su svi fini detalji uklopljeni u cjelinu jedne dobro organizirane konferencije na zadovoljstvo i organizatora i sudionika.

Sudionici na sva pitanja o organizaciji, tehničkim uvjetima, moderatorima i općenito o konferenciji u najmanje 75% slučajeva odabiru odgovor u potpunosti se slažem, a odgovori uglavnom i uopće se ne slažem gotovo potpuno izostaju (1-2 sudionika na pojedinim pitanjima - dakle manje od 1% odgovora). Opisni odgovori su jako pozitivni, dok se prijedlozi i negativni komentari odnose najčešće na sitnice (kava je bila tanka, više pauza, dulje/kraće trajanje predavanja i slično).

Ipak, dva su bitna konstruktivna prijedloga koja proizlaze iz evaluacija. Prvo, aktivni sudionici ove godine su trebali plaćati kotizaciju za sudjelovanje na konferenciji, odnosno nakon prijave je iskomunicirano da je samo prvi autor oslobođen kotizacije, dok je ostali autori trebaju uplatiti. Previd u pravovremenom informiranju aktivnih sudionika planiramo ispraviti u prijavama za iduću konferenciju, kako bi svi uvjeti sudjelovanja bili jasni i transparentni od početka. Druga izmjena za iduću konferenciju odnosi se na postupak evaluacije pojedinih predavanja, koji će se vratiti na QR kod na kraju svake prezentacije. Naime, ove godine smo iskušali drugačiji model, s evaluacijom na kraju sekcije, koji se nije pokazao dobar, s obzirom na to da su četiri sekcije ostale neevaluirane.

Zaključno, opći dojam je da je još jedna uspješna konferencija iza nas, i s velikim entuzijazmom i pozitivnim emocijama i iskustvima krećemo u pripremu ENTERA 2026. Vidimo se uskoro!