

**ENTER konferencija-
obrazovanje i povezane industrije**

Izveštaj o evaluaciji konferencije i predavanja



Izveštaj izradili:

Ivica Zelić, prof.

Ana Majić, prof. psih.

Dragan Šupe, prof.

Toni Jagnjić, ing. zr. prom.

Anamarija Marelja, mag.psih.

Jelena Galić, bacc.oec.

Split, siječanj 2022.

Sadržaj

1.	<i>UVOD</i>	6
1.2.	Postupak evaluacije	8
2.	<i>Evaluacija ENTER konferencije</i>	9
1.1.	Evaluacija sudionika u dvorani	9
1.1.1.	Opće ocjene konferencije	9
1.1.2.	Program i sadržaji	12
1.1.3.	Organizacija	16
1.1.4.	Tehnička podrška konferencije	20
1.1.5.	Moderatori	22
2.1.5.1.	Ružica Đonlić	22
2.1.5.2.	Josip Škiljo	24
2.1.5.3.	Natalija Palčić	26
		26
2.1.5.4.	Marin Urlić	28
2.1.5.5.	Mirjana Gaćina Bilin	30
2.1.6.	Komentari i prijedlozi	32
2.2.	Evaluacija sudionika u virtualnom okruženju	46
2.2.1.	Opće ocjene konferencije	46
2.2.2.	Program i sadržaj	48
2.2.3.	Organizacija	52
2.2.4.	Tehnička podrška konferencije	55
2.2.5.	Moderatori	58
2.2.5.1.	Ružica Đonlić	58
2.2.5.2.	Josip Škiljo	59
2.2.5.3.	Natalija Palčić	60
2.2.5.4.	Marin Urlić	61
2.2.5.5.	Mirjana Gaćina Bilin	62
2.2.6.	Komentari i prijedlozi	63
2.3.	<i>Evaluacija i u dvorani i virtualno</i>	66
3.	<i>Pozornica 1. – Vještine budućnosti, izazovi sadašnjosti</i>	67
3.1.	Ana Majić – „Generacija Z“	67
3.2.	Ivana Katavić - "4K - vještine 21. stoljeća"	70
3.3.	Menachem Nadler - "Do gifted children need gifted teachers?"	73
3.4.	Ada Drori - "Working with the gifted and outstanding in the heterogeneous class"	74
3.5.	Antonio Nikolić - "Od polaznika CI SDŽ do start-upa"	75
3.6.	Jasminka Samardžija - "Razvijaju li se lideri u školi?"	76
3.7.	John Rogošić - "Američki san u Hrvatskoj"	77
3.8.	Mislav Balković - "Obrazovanje kakvo trebamo i kakvo zaslužujemo"	78
3.9.	Katarina Bilonić - "Erasmus+ u novom formatu"	79
3.10.	Nino Buić - "WorldSkills Croatia"	80
3.11.	Stipe Čogelja i Damir Brčić - "SDŽ - županija mogućnosti"	81
3.12.	Nina Pavlin Bernardin - "Video igre: bauk ili pomoć u razvoju vještina za budućnost?"	82
3.13.	Mario Mikić-Vučak - "Primjena virtualne stvarnosti u obrazovanju"	83



3.14. Mario Čelan - "Misli globalno - djeluj lokalno"	84
3.15. Lianne Hoogveen - "Educators 101"	85
3.16. Natalija Ćurković - "Tko je najbolji u procjeni darovitosti: učitelji, roditelji ili vršnjaci?"	86
3.17. Vesna Ivasović - "Pogled s druge strane - mentalno zdravlje darovitih učenika"	87
3.18. Tomislav Đonlić – „Izvrna.hr“	89
4. Pozornica 2. Inovativne metode učenja i poučavanja	90
4.1. Josip Zdenković- "Obnovljivi izvori energije - fotonaponski sustavi"	90
4.2. Perislava Bešić-Smlatić- "Učenje putem rješavanja problema i istraživačko učenje"	91
4.3. Marijana Petrić Maršić i Tanja Laušić- "Strategije rješavanja problema"	92
4.4. Zvonimir Stanić- "Inovativne tehnologije u obrazovanju"	94
4.5. Marin Trošelj- "Umjetna inteligencija AI- Škola budućnosti"	95
4.6. Nada Ratković- "Umjetna inteligencija za održivi razvoj"	96
4.7. Slaven Škrabić - "Nastava- jučer, danas, sutra"	98
4.8. Manuela Brnčić Dadić i Marija Jurišić Šarlija- "Novo ruho poučavanja"	100
4.9. Tina Madunić- „Kako uključiti emocionalnu inteligenciju u vaše poučavanje?“	101
4.10. Magda Barišić i Marija Istenić- "Kreativnost u nastavi"	102
4.11. Ivana Bokavšek - „Superjunaci u našoj učionici"	103
4.12. Darija Marija Jelić -"Učenici za budućnost ili 4C u učionici"	104
4.13. Ivana Marić Zerdum i Marijana Gudić - "Konceptualne mape"	105
4.14. Ksenija Ranogajec Benaković i Tena Benaković - "Podbačaj darovite djece i kako ga spriječiti"	106
5. 15. Tatjana Orešković- "Daroviti s dvostrukim potrebama"	108
4.16. Robert Kelemen- "Može li se kreativnost na/učiti?"	109
4.17. Nela Dželalija- "Individualni i timski rad s darovitima"	110
4.18. Antonija Capan i Tea Borković- "Preporuke za rad s darovitim učenicima"	111
4.19. . Olgica Martinis- "Hibridno poučavanje u radu s darovitim učenicima"	112
4.20. Majana Egelbreht i Dragana Mamić- "Razvoj prirodoslovnih kompetencija kroz projektno učenje"	113
4.21. Tamara Banović i Ivana Zemunik- "Mobilna avantura - digitalni interaktivni lov na znanje"	114
4.22. Ivica Borić- "Digitalni alati kartografske vizualizacije u nastavi geografije"	115
4.23. Marija Gaurina- "Aktivno učenje- digitalno pripovijedanje i nijema videa"	116
4.24. Ruža Gudelj i Ivica Borić- "Vrednovanje u nastavi pomoću digitalnih alata "	117
4.25. Dajana Jelavić- "Održiva škola"	118
4.26. Marko Čupić- "Od glazbene k digitalnoj kreativnosti"	119
5. Pozornica 3. Projekti- alati za razvoj zajednice	120
5.1. Marin Urlić- „Od ideje do provedbe projekta“	120
5.2. Sanja Novak- "Erasmus+ partnerstva i suradnja s europskim strukovnim školama"	121
5.3. Sanja Matić i Anita Čupić - "Projekti u digitalnom okruženju"	122
5.4. Renata Tešija- "Dalmatia Story telling"	124



5.5. Matea Dorčić- "Pomorsko je dobro"	125
5.6. Valentina Lasić i Irena Čapeta- "Interaktivna nastava povijesti- učenik istraživač"	125
5.7. Marijana Zaninović - "Poticanje darovitosti Lovre Montija"	126
5.8. Anamaria Marelja - "Centar izvrsnosti SDŽ"	127
5.9. Milivoj Kalebić - "Pogled na budućnost"	128
5.10. Ivo Bilić - "Škola i razvoj ljudskih potencijala"	129
5.11. Sanda Stančić i Vesna Barbarić - "Školski projekti u turizmu i za turizam"	130
5.12. Željko Cvitković Đone i Ivica Borić - "Virtualna šetnja kroz život mladih"	131
5.13. Andrea Bilandžić i Marin Ivandić - "Znanjem kroz igru- Treasure digging game"	132
5.14. Marina Fistanić, Marija Kalajžić i Martina Milina – „Projekt Bajkaonica“	134
5.15. Svjetlana Urbanek i Anita Relić – „Projektima do sigurnosti djece u prometu“	135
5.16. Mirjana Nazor i Mirela Grbić – „Uloga javnozdravstvenih projekata u odgojno-obrazovnom sustavu“	136
5.17. Janko Radigović i Ana Sović Kežić – „Puno više od (robotičkog) natjecanja“	137
5.18. Miroslav Vrankić – „Asistivna tehnologija za pomoć učenicima s teškoćama u razvoju“	138
5.19. Đurđica Stanešić, Jasminka Ban Grahovac i Anka Šabanović – „Salutogeneza i ergonomija u edukaciji učenika“	139
5.20. Marina Kaselj – „Sinergija tradicije i baštine za održivu zelenu budućnost“	140
5.21. Marina Skelin i Tonka Medvid – „Vodič za mobilnost u strukovnoj školi za nestrukovne nastavnike“	141
5.22. Marija Jurišić Šarlija i Mirjana Gaćina Bilin – „Lepeza projekata“	142
6. Pozornica 4. -Učenički projekti koje vrijedi vidjeti	143
6.1. Mirjana Gaćina Bilin i Mirjana Kamber „Skrivena blaga Marjana našega“	143
6.2. Lidija Miočić- „U potrazi za izgubljenim vrijednostima“	145
6.3. Ana Zelalija, Ana Jerković i Ivana Bilić – „I to san ja“	146
6.4. Mia Milun i suradnice- „Bus znanja“	147
6.5. Anita Čota – „Klub istraživača- projekti u radu s darovitom djecom“	148
6.6. Maja Kralj i Zrinka Maras – „Automat podrške ili moć pozitivne riječi“	149
6.7. Branka Perić- „Projekt naše poduzeće- Sunčana Strana“	150
6.8. Ana Čaleta i Antonija Marasović- „Projektima učimo o korijenima i sladimo se plodovima“	151
6.9. Tamara Banović – „Istraživački eko-projekti“	152
6.10. Zdravko Bosančić – „Financijska pismenost“	153
6.11. Sanda Grubišić- „Gradimo pomoću matematike“	154
6.12. Anita Lasić- „Učenička debata u Erasmus+ projektu“	155
6.13. Branka Bartulović- „Promatranje mjeseca“	156
6.14. Marija Didović i Ante Gašpardi- „Kako vibrira moja okolina“	157
6.15. Vesna Dobronić i Ines Alujević- "Spoznaj bioraznolikost: e-prirodoslovna zbirka"	158
6.16. Gorana Babić- "Breljanski školski i međunarodni projekti"	159



6.17. Stevče Arsoski- “Utrke solarnih automobila”	159
6.18. Ante grbavac, Viktor Viljac i Marko Grančić- “Neutroni u akciji: od mladih inovatora do udruge darovite djece ”	159
7. Zaključak	160



1. UVOD

Međunarodna znanstveno - stručna konferencija Enter - obrazovanje i povezane industrije po prvi put održana je u Spaladium Areni u Splitu, 10. i 11. prosinca 2021. godine. Konferencija proizašla iz međunarodne stručne konferencije *Izazovi u radu s darovitom djecom i mladima*, imala je za cilj okupiti domaće i strane stručnjake iz područja odgoja i obrazovanja te povezanih industrija kako bi se razmijenila znanja, iskustva i primjeri dobre prakse, s ciljem unaprjeđenja sustava odgoja i obrazovanja za dobiti potencijalno darovitih i visokomotiviranih, ali i svih ostalih učenika.



Kroz dva dana na četiri pozornice održano je 88 različitih predavanja u sklopu četiri teme:

1. Vještine budućnosti, izazovi sadašnjosti;
2. Inovativne metode učenja i poučavanja;
3. Projekti - alati za razvoj zajednice i
4. Učenički projekti koje vrijedi vidjeti.

Osim predavanja, program konferencije uključivao je i mnoštvo poticajnog i zabavnog sadržaja, koji je nudio priliku za upoznavanje inovativnih i kreativnih projekata, pojedinaca i ustanova (Info-kutak, Sajam školskih proizvoda, Pub-kviz, zabavni dio...) te umrežavanje i povezivanje sudionika konferencije. Tijekom dva dana, kroz prostore Spaladium Arene prošlo je 1646 sudionika - predavača, izlagača, organizatora, volontera, pasivnih sudionika, učenika i studenata koji su imali priliku učiti, razvijati se i vidjeti ono najbolje što naše obrazovanje u ovom trenutku nudi.

Kao i uvijek kada pokrećemo novu aktivnost, konferencija je isplanirana na temelju naših prethodnih iskustava i procijenjenih potreba, a sve dionike zamolili smo da popune detaljnu evaluaciju konferencije kako bismo temeljem konstruktivnih kritika i povratnih informacija iz različitih kutova sagledali konferenciju i unaprijedili je u narednim godinama. Također, sudionike smo zamolili i da evaluiraju predavanja koja su slušali, kako bi svi predavači imali povratnu informaciju o održanim predavanjima.



Internet stranica
Društvene mreže:
Facebook
Instagram

<https://enter.izvrsna.hr/>

<https://www.facebook.com/enter.izvrsna>

<https://www.instagram.com/enter.izvrsna/>



Partneri



CentarIzvrnosti



Nacionalni centar
za vanjsko vrednovanje
obrazovanja



Agencija za odgoj i obrazovanje

REGIONALNI CENTAR KOMPETENTNOSTI U SEKTORU TURIZMA I UGOSTITELJSTVA



Turističko ugostiteljska škola Split



EduSplit Obrtna tehnička škola
Regionalni centar kompetentnosti Split



Fortitudo
Development



ALGEBRA



**SREDNJA
DALMACIJA**
Srednja škola "Ivan Meštrović" Šibenik

Pokrovitelji

Medijski pokrovitelji



Sponzori



1.2. Postupak evaluacije

Obrasci za evaluaciju pojedinih predavanja bili su dostupni na <https://enter.izvrsna.hr> već tijekom



konferencije – poveznice na evaluacije bile su priložene u programu, a obrazac za evaluaciju cjelokupne konferencije bio je dostupan od 13. siječnja. Poveznice na evaluacije upućene su i na e-mail adrese svih sudionika te su svi zamoljeni za iskreno mišljenje o provedenoj konferenciji i održanim predavanjima. Evaluacije su bile otvorene za popunjavanje dva tjedna, a sudionicima je poslan i podsjetnik u nekoliko navrata.

Zahvaljujemo svima koji su iskreno i promišljeno popunili evaluacije, dajući konstruktivne prijedloge i kritike koje će biti uzete u obzir pri planiranju budućih događaja ove vrste. Povratna informacija koju ste nam dali neprocjenjiva je i predstavlja nam dodatan poticaj pri daljnjim aktivnostima.

Po isteku dva tjedna, evaluacije su zatvorene, a prikupljeni podatci analizirani i njihov prikaz nalazi se u nastavku dokumenta. Opću evaluaciju konferencije popunilo je 249 sudionika konferencije, a pojedinačne evaluacije predavanja popunjavane su dosta raznoliko, od najviše 64 sudionika do ni jednog. Pri obradi i analizi podataka uočene su neke nelogičnosti, koje upućuju na upitnu pouzdanost dijela podataka, ali podatci su obrađivani s pretpostavkom da su sudionici evaluirali zaista ona predavanja na kojima su i bili, te da su to



činili iskreno i objektivno. Međutim, kako su evaluirana predavanja koja nisu ni održana, te kako je uočen velik nerazmjer između broja sudionika koji su u trenutku održavanja predavanja bili u dvorani i broja sudionika koji su popunili evaluaciju (npr. 1 sudionik u dvorani, 15 popunjenih evaluacija), činjenica je da evaluacije pojedinih predavanja treba uzeti s rezervom, a iduće godine osmisliti rješenja koja će povećati pouzdanost prikupljenih podataka.

2. Evaluacija ENTER konferencije

Opću evaluaciju cjelokupne konferencije popunilo je 249 sudionika, od kojih je 54% pasivnih sudionika, 29% predavača, 10% sudionika Sajma školskih proizvoda, a 7% volontera, izlagača i ostalih kategorija sudionika konferencije.

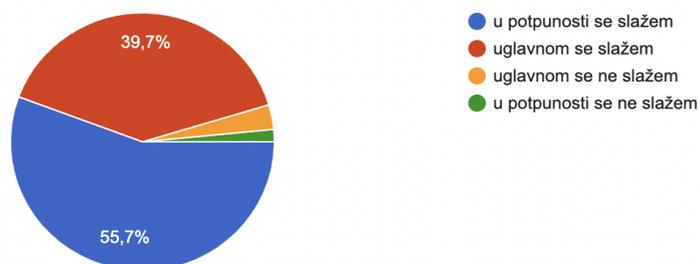
Od ovih 249 sudionika, 78% konferenciju je pratilo u Spaladium Areni, 17% u virtualnom okruženju, a 5% i jedno i drugo.



1.1. Evaluacija sudionika u dvorani

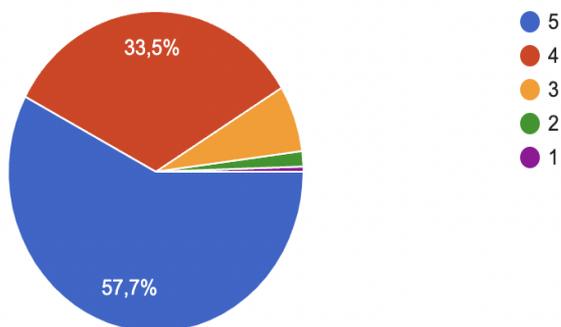
Ovaj dio evaluacije ispunilo je 194 sudionika, dakle 78% ukupnog uzorka. U nastavku slijedi analiza po pojedinim segmentima konferencije.

1.1.1. Opće ocjene konferencije



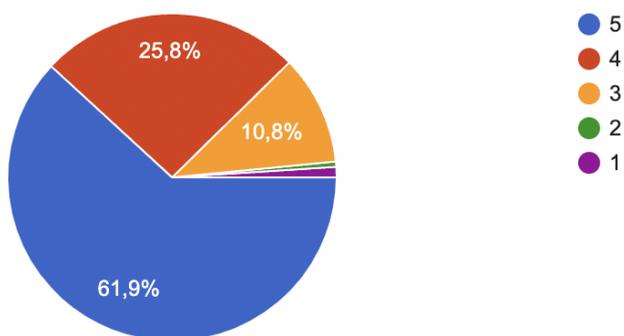
Slika 1.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER ispunila je moja očekivanja.“

Ukupno 56% sudionika koji su procjenjivali konferenciju u dvorani u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je konferencija ispunila njihova očekivanja, a 40% se s tvrdnjom uglavnom slaže. Oko 4% sudionika s tvrdnjom se uglavnom, a 2% u potpunosti ne slaže.



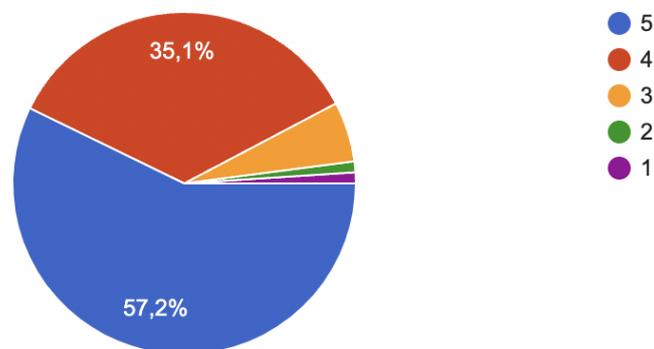
Slika 2.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni konferenciju ENTER od 1 do 5.“

Ukupno 58% sudionika konferenciju ocjenjuje ocjenom 5, a 34% ocjenom 4. Ocjenu 3 konferenciji daje 6% sudionika, ocjenu 2 i ocjenu 1 po 1% sudionika koji su evaluirali konferenciju u dvorani.



Slika 3.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni promociju konferencije ENTER od 1 do 5“

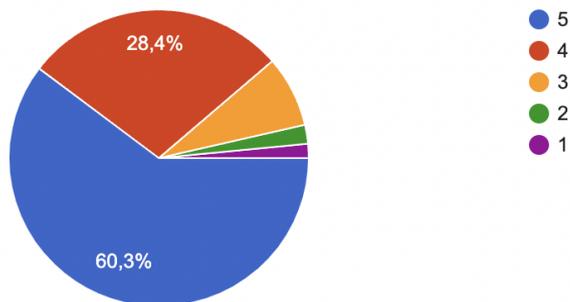
Promociju konferencije ENTER 62% sudionika ocjenjuje ocjenom 5, 26% ocjenom 4, 11% ocjenom 3, a po 0,5% ocjenom 2 i 1.



Slika 4.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni tehnički dio konferencije ENTER od 1 do 5.“

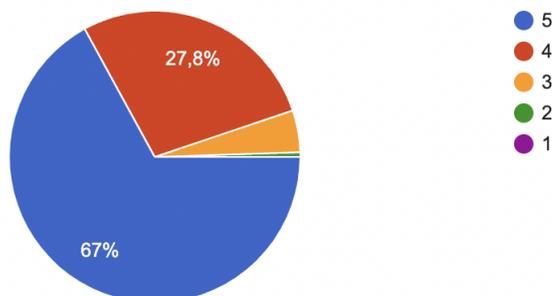
Tehnički dio konferencije ENTER 57% sudionika ocjenjuje ocjenom 5, 35% ocjenom 4, 6% ocjenom 3, a po 1% ocjenom 2 i 1.





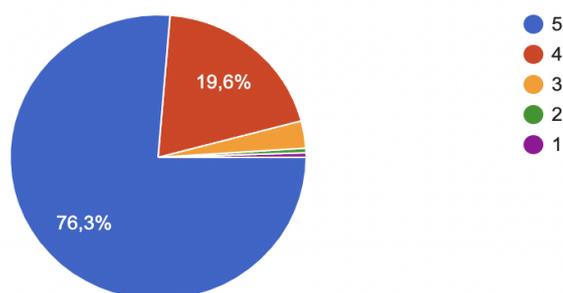
Slika 5.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni organizacijski dio konferencije ENTER od 1 do 5.“

Organizacijski dio konferencije ENTER 60% sudionika ocjenjuje ocjenom 5, 28% ocjenom 4, 8% ocjenom 3, a po 2% ocjenom 2 i 1.



Slika 6.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni programski dio konferencije ENTER od 1 do 5“

Ukupno 67% sudionika programski dio konferencije ocjenjuje ocjenom 5, 29% ocjenom 4, a 4% ocjenom 3.

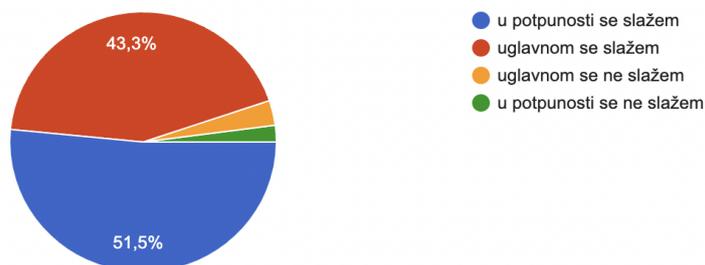


Slika 7.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni dodatne sadržaje konferencije ENTER (zabavni sadržaj, izlagači, učenički sajam...)“

Dodatne sadržaje konferencije 76% sudionika ocjenjuje ocjenom 5, 20% ocjenom 4, a 4% ocjenom 3.

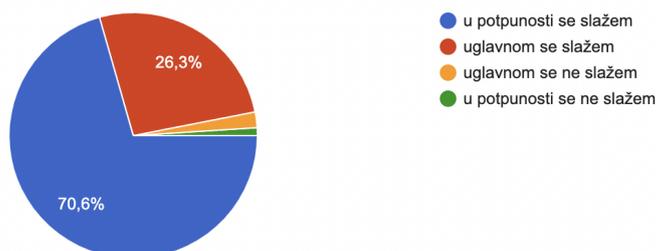


1.1.2. Program i sadržaji



Slika 8.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Sudjelovanje na konferenciji ENTER pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.“

Ukupno 52% sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je sudjelovanje na konferenciji ENTER pridonijelo razvoju njihovih kompetencija, znanja i vještina, dok se s navedenim 43% sudionika uglavnom slaže. Uglavnom se ne slaže 3%, a u potpunosti 2% sudionika.



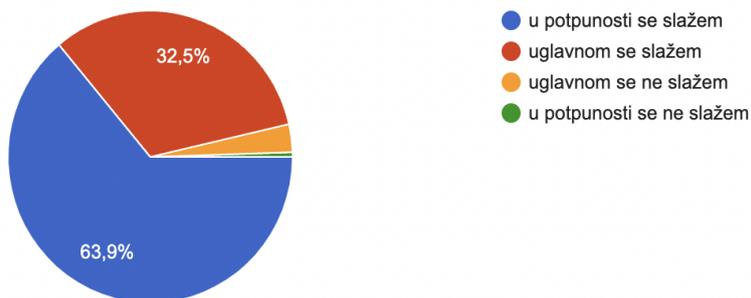
Slika 9.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio raznolik i zanimljiv.“

Ukupno se 71% sudionik u potpunosti slaže s tvrdnjom da je program bio raznolik i zanimljiv, a 26% uglavnom. S tvrdnjom se uglavnom ne slaže 2%, a u potpunosti 1% sudionika.



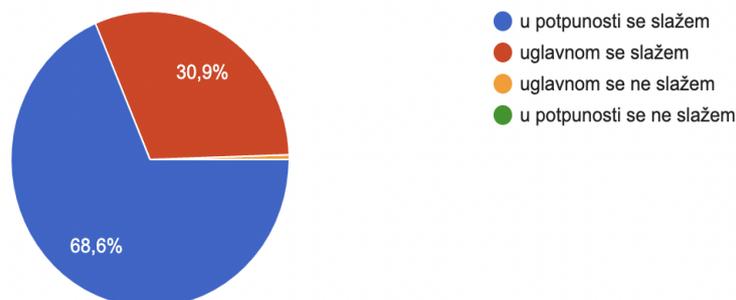
Slika 10.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Najviše predavanja odlušao/la sam na:“

Najviše predavanja sudionici su odslušali na pozornicama 1 i 2, a nešto manje na druge dvije pozornice. U odgovorima OSTALO sudionici su navodili izmjenično, nisu mogli odslušati sva zanimljiva predavanja jer su se odvijala istovremeno, neki nisu ni stigli slušati predavanja (volonteri, izlagači, Sajam).



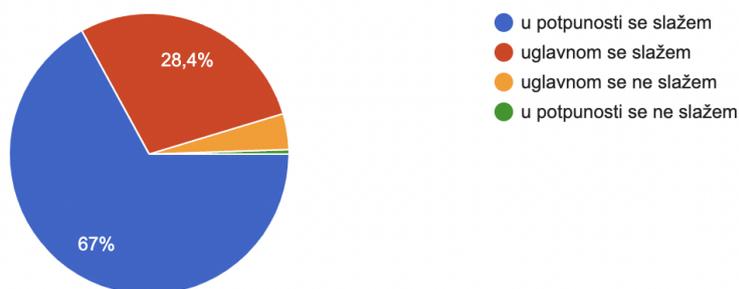
Slika 11.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Program je bio jasan i dobro strukturiran.“

Ukupno se 64% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom da je program bio jasan i dobro strukturiran, dok se s tom tvrdnjom uglavnom slaže 33% i uglavnom ne slaže 3% sudionika.



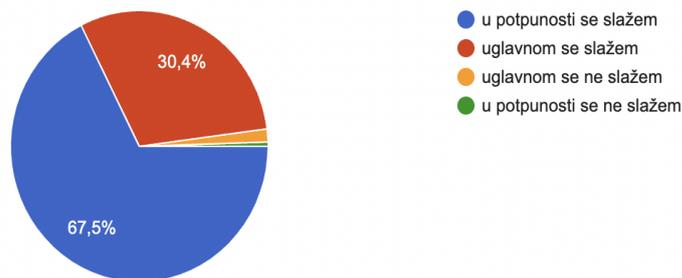
Slika 12.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Pauze su bile postavljene u pravo vrijeme.“

Ukupno se 69% sudionika u potpunosti, a 31% uglavnom slaže s tvrdnjom da su pauze bile postavljene u pravo vrijeme.



Slika 13.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Trajanje predavanja bilo je dobro tempirano.“

Ukupno se 67% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom da je trajanje predavanja bilo dobro tempirano, dok se njih 28% s tvrdnjom uglavnom slaže i 5% uglavnom ne slaže s navedenim.



Slika 14.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Zabavni program konferencije dobro je odabran.“

Ukupno se 68% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom da je zabavni program konferencije dobro odabran, 30% uglavnom, dok se 2% sudionika uglavnom ne slaže.



Na otvoreno pitanje **Od zabavnog programa najviše mi se svidjelo...** sudionici daju sljedeće odgovore:

- Ukupno 18 sudionika jednostavno navodi SVE i nemoguće izdvojiti, dok mali broj sudionika navodi ništa posebno ili ne znam (5)
- Pub kviz izdvojilo je 11 sudionika
- Po manje od 10 sudionika izdvaja: Sajam učeničkih proizvoda, Virtualnu stvarnost, kuhanje i ronjenje
- Općenito gledano sudionici navode i dobru atmosferu, raznolikost sadržaja i bogatu ponudu

- Najveći dio sudionika, njih 66, izdvaja glazbeni dio zabavnog programa (nastupe glazbene škole Josip Hatze, kuda Jedinstvo, balet, pojedine izvedbe...)
- Dio sudionika posebno pohvaljuje otvaranje konferencije kao inovativno, kreativno i drugačije (13 sudionika)



Odgovori koji se izdvajaju:

- *Dar na kraju konferencije. Balerine, božićni koncert, pjevačice, pjevači, zbor, orkestar... Predivno i hvala na tome. Posebno me se dojmila izvedba iz Jalta, Jalta: Neka cijeli ovaj svijet... Mislim da je tom pjesmom rečeno sve ono što smo željeli poručiti svijetu kroz dva dana konferencije i kako vidimo budućnost obrazovanja jednakog za sve.*
- *Sve mi je to odlično. Vrlo lijepo, kreativno, opuštajuće. Baš me je razveselio zabavni program. Mislim da je puno značilo i onima koji su nastupali. Dolazili su roditelji, djedovi i bake gledati svoje male svirače, plesače,...Bravo za ovo!*



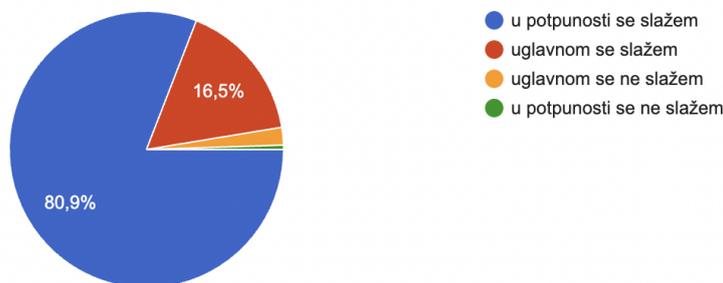
Na otvoreno pitanje **Od zabavnog programa najmanje mi se sviđelo...** najčešći odgovor je Sve mi se sviđelo/Sve je bilo u redu/odlično/zanimljivo (34 odgovora) ili nemam primjedbi (29 odgovora). Dio sudionika nije ostao na zabavnom dijelu programa, pa nema komentara.



Ostali komentari su sporadični i raznoliki, a daje ih manje od pet sudionika:

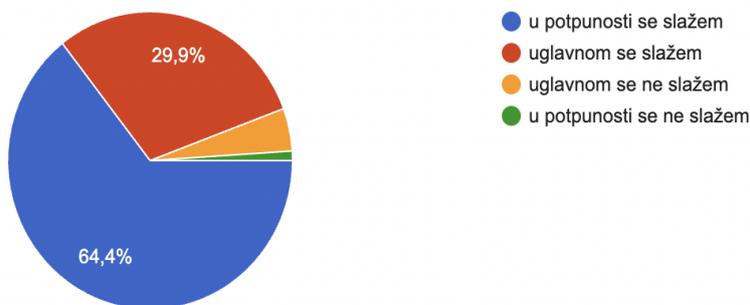
- uvodni dio, odnosno Tarik i Doris nisu se sviđeli četvero sudionika
- što nije bilo Božićnog grada na zatvaranju komentiralo je troje sudionika
- dvoje sudionika nije se sviđio balet, a jednom je bilo previše glazbenih točaka
- po jedan sudionik komentirao je tehniku, sajam, malo zabavnog programa, prazan hod i buku te raštrkanost ponude

1.1.3. Organizacija



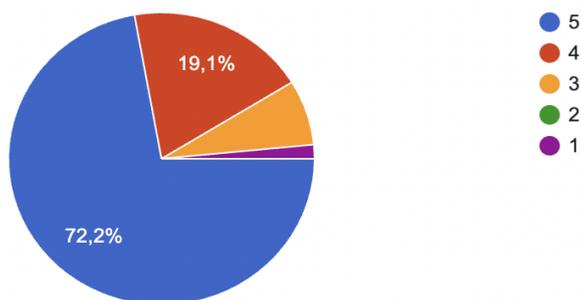
Slika 15.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Komunikacija s organizatorima bila je jednostavna i ugodna.“

Ukupno se 81% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom da je komunikacija s organizatorima bila jednostavna i ugodna, 17% sudionika s tom se tvrdnjom uglavnom slaže, a 2% se uglavnom ne slaže.



Slika 16.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Organizacija konferencije je dobro zamišljena i odrađena.“

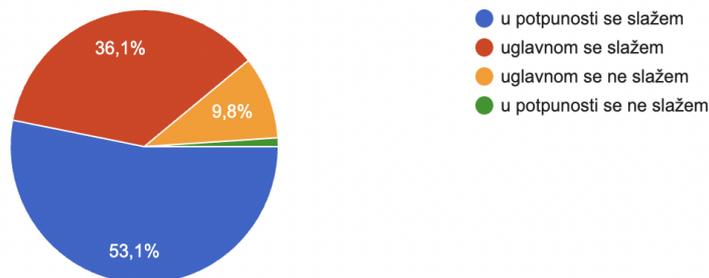
Ukupno se 64% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom da je organizacija konferencije dobro zamišljena i odrađena, 30% sudionika se uglavnom slaže, a 6% sudionika se uglavnom ne slaže s navedenim.



Slika 17.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni ugođaj/atmosferu konferencije ENTER od 1 do 5.“

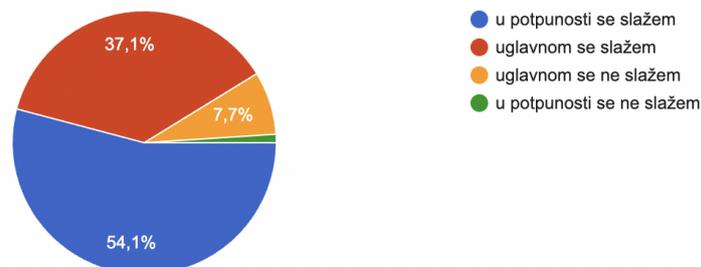
Ukupno 72% sudionika ugođaj konferencije ocjenjuje ocjenom 5, 19% ocjenom 4, 7% ocjenom 3, a 2% ocjenom 1.





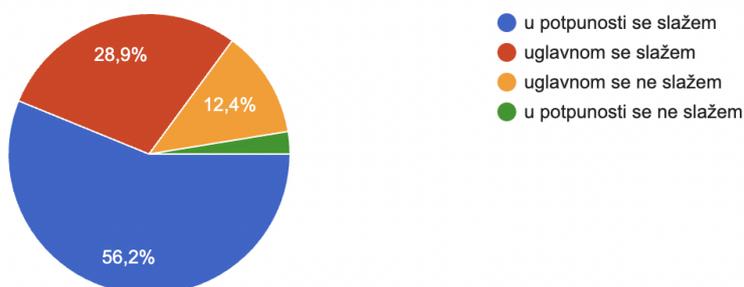
Slika 18.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Najava konferencije ENTER bila je vidljiva u medijima i na društvenim mrežama.“

Ukupno 53% sudionika u potpunosti se slaže sa tvrdnjom da je najava konferencije bila vidljiva u medijima i na društvenim mrežama, a 36% ih se s tvrdnjom uglavnom slaže. S tvrdnjom se uglavnom ne slaže 10% sudionika, a 1% se u potpunosti ne slaže.



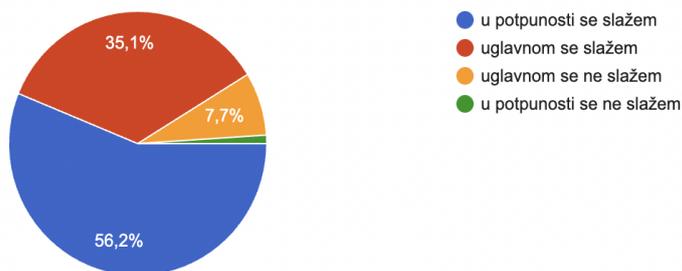
Slika 19.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER kvalitetno je promovirana u medijima i na društvenim mrežama.“

Ukupno 54% sudionika u potpunosti, a 37% uglavnom se slaže s tvrdnjom da je konferencija ENTER kvalitetno promovirana u medijima i na društvenim mrežama, a s time se uglavnom ne slaže 8% i u potpunosti ne slaže 1% sudionika.



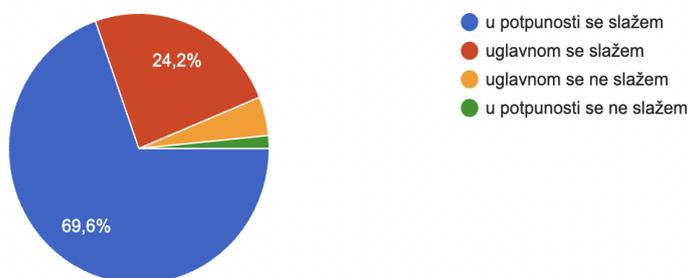
Slika 20.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Spaladium Arena bila je dobar odabir za organizaciju konferencije.“

Ukupno se 56% sudionika u potpunosti, a 29% uglavnom slaže s tvrdnjom da je Spaladium Arena bila dobar odabir za organizaciju konferencije. S time se uglavnom ne slaže 12% sudionika, dok ih se u potpunosti ne slaže 3% sudionika.



Slika 21.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Upute za snalaženje na konferenciji bile su jasne i korisne.“

Ukupno se 56% sudionika u potpunosti, a 35% uglavnom slaže s tvrdnjom da su upute za snalaženje na konferenciji bile jasne i korisne. S navedenim se uglavnom ne slaže 8% sudionika, a 1% u potpunosti.



Slika 22.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Dodatni sadržaj konferencije bio je dobro organiziran i raspoređen (zabavni sadržaj, izlagači, učenički sajam...)’“

Ukupno 70% sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je dodatni sadržaj konferencije bio dobro organiziran i raspoređen. S navedenom tvrdnjom uglavnom se slaže 24% sudionika, dok se 5% uglavnom, a 1% u potpunosti se ne slaže.

Na otvoreno pitanje **Od dodatnog sadržaja najviše mi se sviđelo...:**



- Najviše odgovora ima Sajam školskih proizvoda (35 sudionika)
- Zatim Info-kutak (Dioklecian Dream, Turističko ugostiteljska škola, Virtualna stvarnost, Zajednička tehničke kulture) – 26 odgovora
- Zabavni sadržaj izdvaja 15 sudionika, a jednostavno SVE devet sudionika
- Dio sudionika ne može procijeniti ili ne zna na koje sadržaje se odnosi pitanje, a po nekoliko sudionika navelo je još i ronjenje i pub kviz



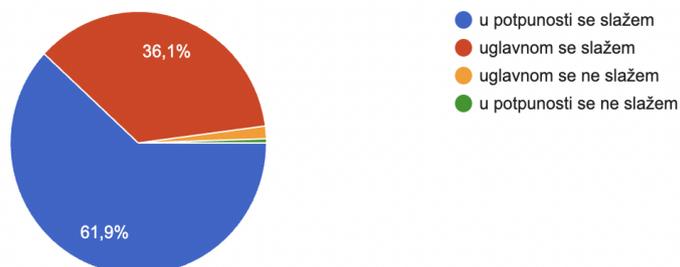
Na otvoreno pitanje **Od dodatnog sadržaja najmanje mi se sviđelo...**

- najčešći odgovor je ili nemam primjedbi/komentara (31 sudionika) ili sve je bilo u redu/odlično (28 sudionika).

Odgovori koji se pojavljuju u jako maloj frekvenciji su (najčešće po jedan sudionik):

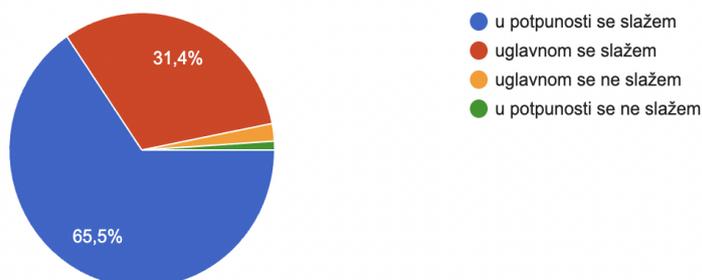
- Ručak/ponuda hrane/ostalo je puno hrane koja je propala
- Šank/piće
- Božićni grad kojeg nije bilo (dva sudionika)
- Previše toga u premalo vremena
- Način na koji su promovirane UZ
- Cijenim trud svih sudionika, tako da na ovo ne bih odgovorila
- Zabavni sadržaj
- Pojedini izlagači čija su mi izlaganja bila predugačka i nezanimljiva
- Malo izlagača
- Prevelika buka u dvorani
- Pogled u plavo/ronjenje/bazen zbog prljave vode
- Očekivala sam bolju ponudu školskih materijala
- U ideji su dodatni sadržaji bili dobro koncipirani, realizacija je na žalost odstupala od ideje, najviše zbog odsustva kvalitetne tehničke podrške.
- Raštrkanost sadržaja
- Pristupačnost izlagača (dio njih nesusretljiv, odbojan), buka s hodnika koja je dopirala do publike koja je slušala sadržaje pozornica. Slaba označenost i smjernice di je koja pozornica i da se sve proteže na dva kata....

1.1.4. Tehnička podrška konferencije



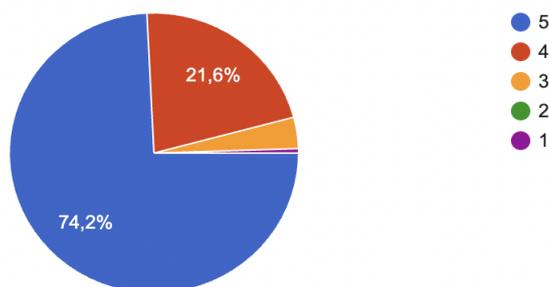
Slika 23.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnički aspekt konferencije je dobro odrađen.“

Ukupno se 62% sudionika u potpunosti, a 36% uglavnom slaže s tvrdnjom da je tehnički aspekt konferencije dobro odrađen. S navedenom tvrdnjom uglavnom se ne slaže 2% sudionika.



Slika 24.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička podrška dobro je reagirala u slučaju poteškoća.“

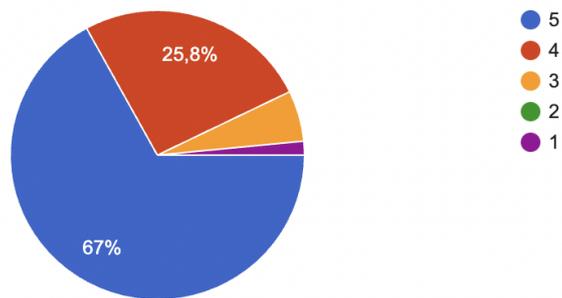
Ukupno se 66% sudionika u potpunosti, a 31% uglavnom slaže s tvrdnjom da je tehnička podrška dobro reagirala u slučaju poteškoća. Ukupno se 2% sudionika uglavnom, a 1% u potpunosti ne slaže s navedenim.



Slika 25.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni vizualne efekte na konferenciji ENTER od 1 do 5.“

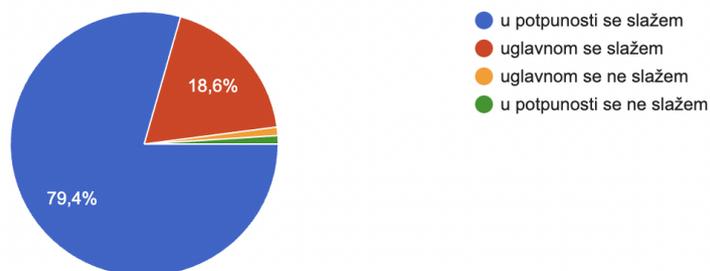
Ukupno 74% sudionika vizualne efekte na konferenciji ocjenjuje ocjenom 5, a 22% ocjenom 4. Ocjenom 3 vizualne efekte ocjenjuje 4% sudionika.





Slika 26.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni zvučne efekte na konferenciji ENTER od 1 do 5.“

Ukupno 67% sudionika zvučne efekte na konferenciji ocjenjuje ocjenom 5, 26% ocjenom 4, 5% ocjenom 3, a 1% ocjenom 1.



Slika 27.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička priprema doprinijela je atmosferi konferencije ENTER.“

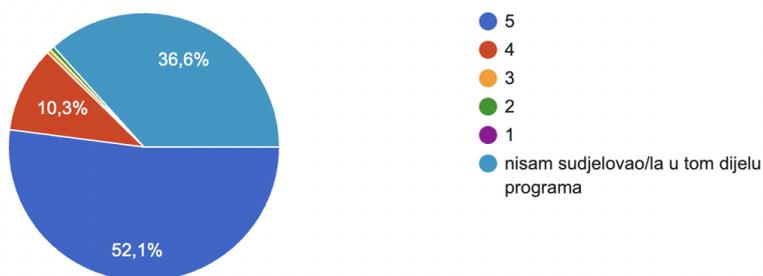
Ukupno se 79% sudionika u potpunosti, a 19% uglavnom slaže s tvrdnjom da je tehnička priprema doprinijela atmosferi konferencije ENTER. Po 1% sudionika se uglavnom i u potpunosti ne slaže s navedenom tvrdnjom.



2.1.5. Moderatori

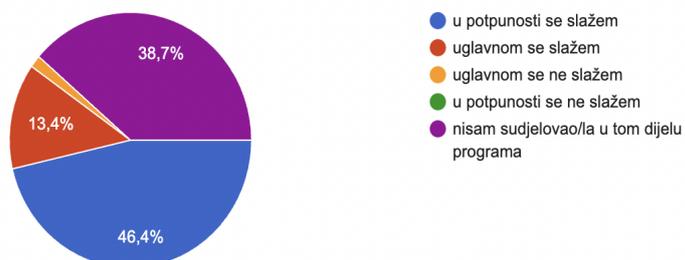
Svaka pozornica imala je svoje moderatore, koji su u upitniku pojedinačno evaluirani.

2.1.5.1. Ružica Đonlić



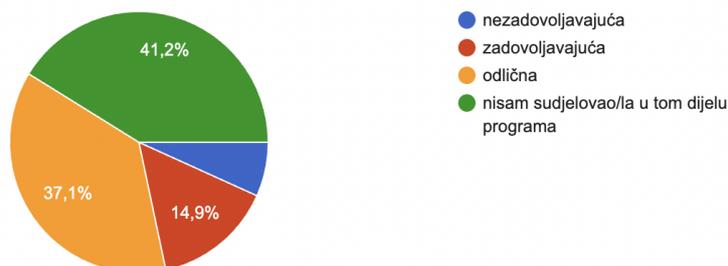
Slika 28.: Prikaz ocjena moderatorice od 1 do 5

Ukupno 37% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa (Pozornica 1), a od sudionika koji jesu sudjelovali njih 52% ocjenjuje je ocjenom 5 i 10% ocjenom 4.



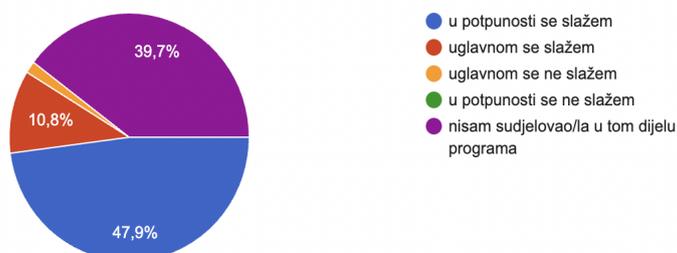
Slika 29.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatorica Ružica Đonlić poticala je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

Ukupno 39% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od sudionika koji jesu 46% ih se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je moderatorica poticala aktivno sudjelovanje na konferenciji, 13% uglavnom, dok ih se 2% uglavnom ne slaže s navedenim.



Slika 30.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatorice Ružice Đonlić i sudionika bila je:“

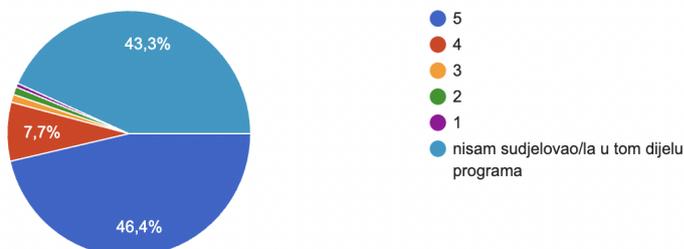
Ukupno 41% sudionika procjenjuje da nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 37% procjenjuje da je interakcija moderatorice i sudionika bila odlična, 15% procjenjuje je zadovoljavajućom i 7% nezadovoljavajućom.



Slika 31. Prikaz odgovora na tvrdnju“ Ružica Đonlić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

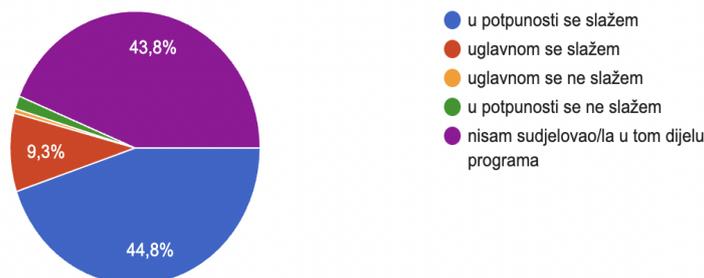
Ukupno 40% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 48% se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je Ružica Đonlić dobar odabir za moderatora, a 11% uglavnom. Samo se 1% sudionika uglavnom ne slaže s navedenim.

2.1.5.2. Josip Škiljo



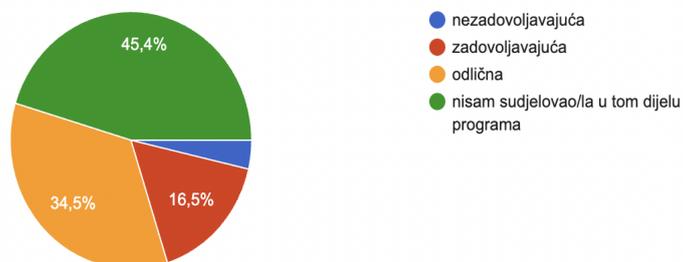
Slika 32.: Prikaz ocjena moderatora od 1 do 5

Ukupno 43% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu njih 46% moderatora ocjenjuje ocjenom 5, 8% ocjenom 4 te po 1% ocjenom 3, 2 i 1.



Slika 33.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderator Josip Škiljo poticao je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

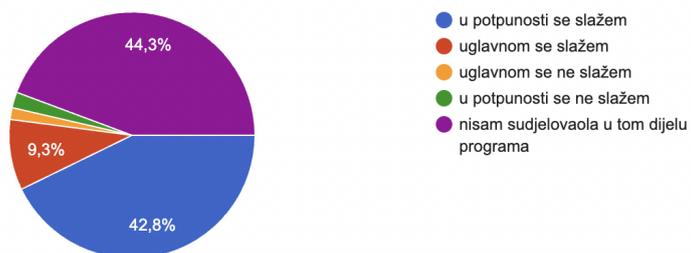
Ukupno 44% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od sudionika koji jesu 45% ih se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je moderator poticao aktivno sudjelovanje na konferenciji, 9% uglavnom, dok ih se 2% u potpunosti ne slaže s navedenim.



Slika 34.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatora Josipa Škilje i sudionika bila je:“

Ukupno 45% sudionika procjenjuje da nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 35% procjenjuje da je interakcija moderatora i sudionika bila odlična, 17% procjenjuje je zadovoljavajućom i 4% nezadovoljavajućom.



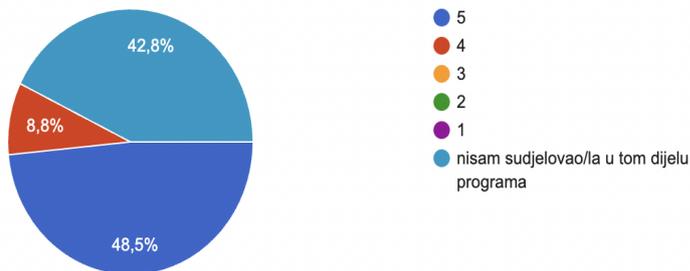


Slika 35.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Josip Škiljo dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

Ukupno 44% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 43% se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je Josip Škiljo dobar odabir za moderatora, a 9% uglavnom. Po 2% sudionika se uglavnom i u potpunosti ne slaže s navedenim.



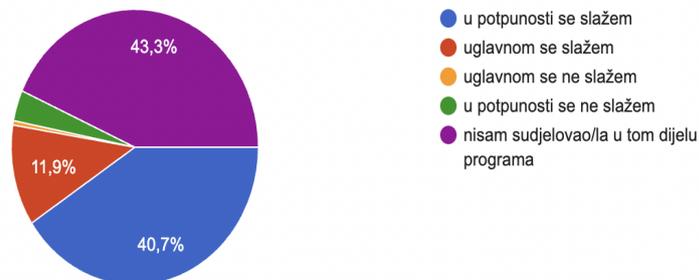
2.1.5.3. Natalija Palčić



Slika 36.: Prikaz ocjena moderatorice od 1 do 5

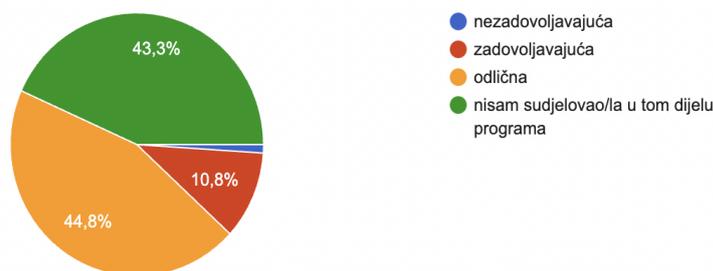
Ukupno 43% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa

(Pozornica 1), a od sudionika koji jesu sudjelovali njih 49% ocjenjuje je ocjenom 5 i 8% ocjenom 4.



Slika 37.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatorica Natalija Palčić poticala je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

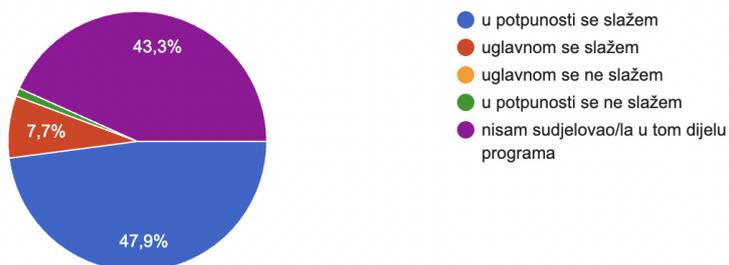
Ukupno 43% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od sudionika koji jesu 41% ih se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je moderatorica poticala aktivno sudjelovanje na konferenciji, 12% uglavnom, dok ih se 4% u potpunosti ne slaže s navedenim.



Slika 38.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatorice Natalije Palčić i sudionika bila je:“

Ukupno 43% sudionika procjenjuje da nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 45% procjenjuje da je interakcija moderatorice i sudionika bila odlična, 11% procjenjuje je zadovoljavajućom i 1% nezadovoljavajućom.



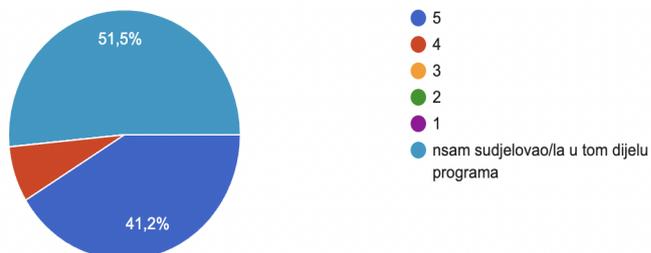


Slika 39.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Natalija Palčić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

Ukupno 43% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 48% se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je Natalija Palčić dobar odabir za moderatora, a 8% uglavnom.

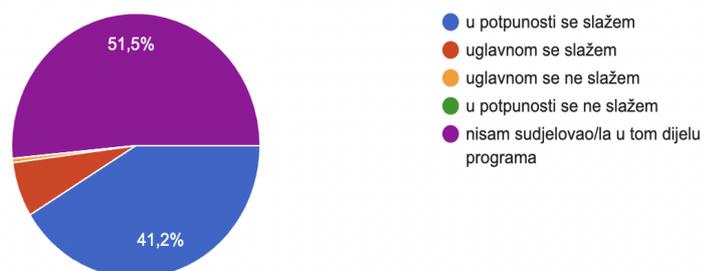


2.1.5.4. Marin Urlić



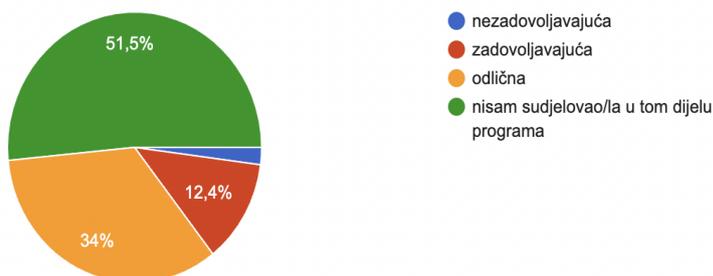
Slika 40.: Prikaz ocjena moderatora od 1 do 5

Ukupno 52% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu njih 41% moderatora ocjenjuje ocjenom 5, a 7% ocjenom 4.



Slika 41.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderator Marin Urlić poticao je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

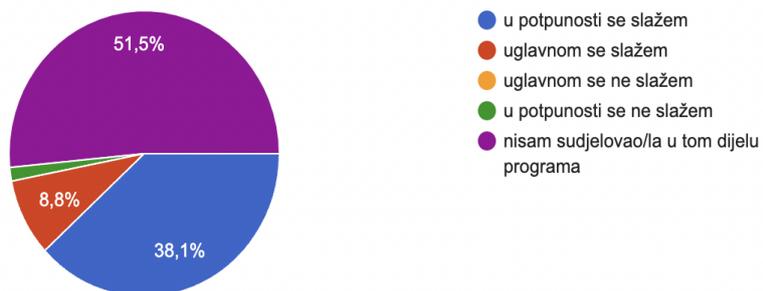
Ukupno 52% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od sudionika koji jesu 41% ih se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je moderator poticao aktivno sudjelovanje na konferenciji, a 7% se uglavnom slaže s navedenim.



Slika 42.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatora Marina Urlića i sudionika bila je:“

Ukupno 52% sudionika procjenjuje da nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 34% procjenjuje da je interakcija moderatora i sudionika bila odlična, 12% procjenjuje je zadovoljavajućom i 2% nezadovoljavajućom.



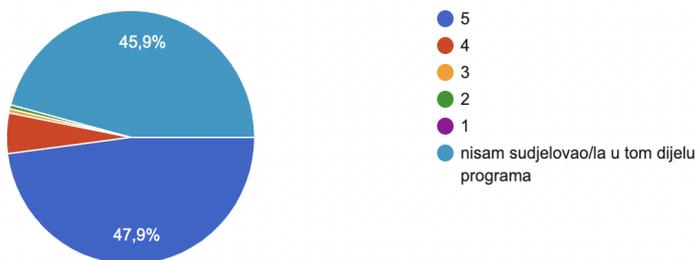


Slika 43.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Marin Urlić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

Ukupno 52% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 38% se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je Marina Urlić dobar odabir za moderatora, a 9% uglavnom. Samo 1% sudionika se u potpunosti ne slaže s navedenim.

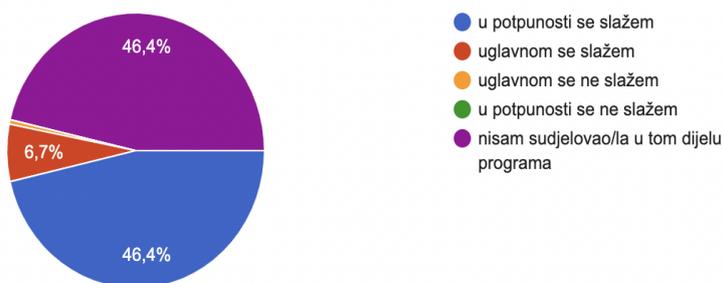


2.1.5.5. Mirjana Gaćina Bilin



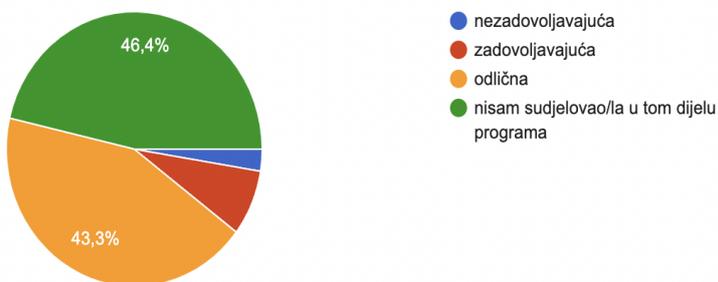
Slika 44.: Prikaz ocjena moderatorice od 1 do 5

Ukupno 46% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa (Pozornica 1), a od sudionika koji jesu sudjelovali njih 48% ocjenjuje je ocjenom 5 i 6% ocjenom 4.



Slika 45.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatorica Mirjana Gaćani Bilin poticala je aktivno sudjelovanje na konferenciji.“

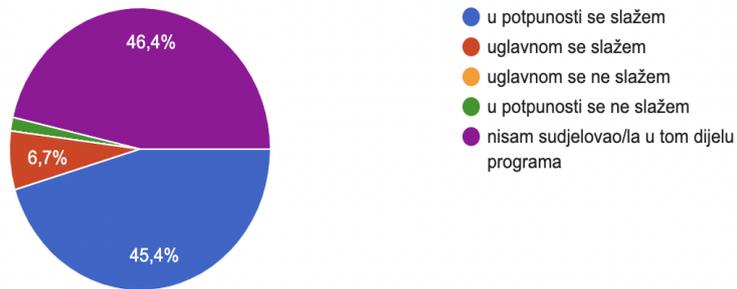
Ukupno 46% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od sudionika koji jesu 46% ih se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je moderatorica poticala aktivno sudjelovanje na konferenciji, a 8% se uglavnom slaže s navedenim.



Slika 46.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Interakcija moderatorice Mirjane Gaćine Bilin i sudionika bila je:“

Ukupno 46% sudionika procjenjuje da nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 43% procjenjuje da je interakcija moderatorice i sudionika bila odlična, 8% procjenjuje je zadovoljavajućom i 3% nezadovoljavajućom.





Slika 47.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Mirjana Gaćina Bilin dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

Ukupno 46% sudionika nije sudjelovalo u ovom dijelu programa, a od onih koji jesu, 45% se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je Mirjana Gaćina Bilin dobar odabir za moderatora, 7% se uglavnom slaže, a 2% se u potpunosti ne slaže.



2.1.6. Komentari i prijedlozi

I za kraj evaluacije, sudionici su zamoljeni da odgovore na tri pitanja otvorenog tipa:

Nije mi se sviđelo...

Općenito gledano, u ovom dijelu sudionici su iznijeli svoje vrlo raznolike dojmove o konferenciji, pri čemu 26 sudionika navodi da im se sve sviđelo ili da nemaju primjedbi. Od ostalih, izdvajaju se sljedeći komentari:

- **Miješanje zvukova s pozornica 2, 3 i 4,** (13 sudionika)

„Nisu mi se sviđele pozornice koje su bile na otvorenom dijelu Spaladium Arene, u hodnicima/prolazima. Naime, od svih događanja stvarala se suviše velika buka koja je ometala i predavače i publiku. Teme su ozbiljne i zahtjevne, i ako im se želimo u potpunosti posvetiti, potrebna je za to koncentracija. Ovako se često čula glazba ili predavač sa susjedne pozornice, prolaznici u razgovoru, djeca u trku ili raspravi, smijeh (i plač) U nekom smislu je ta protočnost i zgodna, no na žalost je stvarno puno buke.“



- **Nemogućnost da budeš na dva zanimljiva predavanja u isto vrijeme** (10 sudionika)
- **Odabir mjesta održavanja** (7 sudionika)

„Očajan prostor. Od 25 godina konferencija, nikad nisam bila u tako neugodnom prostoru kao što je Spaladium Arena. Ledeno, bučno, ružno, neugodno. Šteta.“



- **Visoka cijena karata** (10 sudionika)
- **Temperatura i rasvjeta** (10 sudionika)
- **Datum održavanja konferencije** (4 sudionika)
- **Program** nigdje nije bio jasno istaknut (isprintan, na ekranima i slično – 5 sudionika)
- "Prepućavanje" voditelja na 1. bini je u početku možda i bilo simpatično, ali poslije i ne baš../ neumjesni komentari voditelja na Pozornici 1 (4 sudionika)
- Unutar arene nisu bile vidljive **oznake gdje se što održava** (4 sudionika)

Ostali komentari javljaju se pojedinačno ili su jako opširni, pa ih prenosimo u cijelosti:

- *Škole nisu bile dobro informirane.*
- *Nedostatci u spiskovima, što nismo znali na vrijeme da li smo registrirani i to sto se točio alkohol, pa makar i u svrhu izrade koktela*

- *Predug sadržaj (12 sati), slab popodnevni interes, otkazivanje predavača, izostanak završnog zabavnog programa za mlade*
- *Što su se u 3. i 4. dvorani predavači nalazili lijevo od prezentacije i tako svojim tijelima prekrivali sadržaj prezentacije. Dok u dvorani 2 prezentaciji su bili na desnoj strani i sve je bilo vidljivo.*
- *Prvi okrugli stol; pomalo površno i jednostrano moderirano.*
- *Previše price, a premalo prakse i primjera iz same prakse.*
- *Maske, ali tako nalaže epidemiološka situacija...*
- *Organizacija hrane i pića za cijenu kotizacije.*
- *Poduzetništvo- razrada preko učeničkih zadruga, nedovoljno razrađeno, samo uklopljeno. Zašto i po čemu vidljivo? Po tome što način "poduzetnog" nagrađivanja nije logičan, a još manje je onaj koji potiče na pojavljivanje učeničkih zadruga naredne godine. Očit je ogroman trud oko konferencije i shodno tome visina uloženi sredstava bilo iz fondova EU, sponzora, ulaznica itd.. No, još niste zaživjeli sa entuzijazmom na mikro razini u učeničkim zadrugama, njih treba poticati. I vi to radite kroz preostala dva projekta: "Čuvari baštine" i "Dalmatinski suvenir". U petak i subotu posjećenost štandovima UZ bila je mala. Na Vašem glavnom ekranu trebala se pojaviti pokoja slika UZ, sistem nagrađivanja mora imat veću logičnu, poduzetnu karakteristiku. Moguće uvrstiti eko, estetsku i sl. dimenzije. Promet UZ ovisan je npr. i o broju učenika jedne škole, pa tako se u isti koš postavlja UZ iz npr. Aržana (50) učenika i Žnjan (500) učenika. Njihov promet ne može bit očekivan na isti način, a promet je bio Vama, pokazatelj uspješnosti u poduzetništvu. UZ poznato je formira cijene vrlo nisko, često na teret vlastitog rada. Predlažem da od sredstava koje ste morali utrošiti i opravdati Vi sami iznađete sredstva nagrade UZ-ama jer je to u odnosu na sve doživljeno (dimovi, vatre, zvučna i svjetlosna scena, pokloni, ulaznice, sponzori)- disbalans. Zadruga koje su stigle od Omiša imale su min. 400 kuna troška prijevoza, neki prometa 24 000 e sad: Što je poduzetništvo? Doći na konferenciju i bit s gubitkom? Dopustit 15% odvajanja za potrebe nagrade? Nevezano uz ovo: 1. Ulaznice bi trebale biti cijenom prihvatljivije 2. Predavač zahtijeva, za izlaganje vrijeme duže od 30 min. 3. Nije važno imati brojčano samo- 50 predavača 4. Pokloniti školi ili svake godine, dijelu škola, po jednu do dvije ulaznice 5. Zadruga nagraditi iz drugog izvora sredstava 6. Formirati tim entuzijasta koji će obići zadruga i načiniti bolji kriterij za nagradu Ako su troškovi prostora visoki, konferencija jednako kvalitetna, može biti i u nekom drugom prostoru. Da sve ne bi bilo sivo, pohvaljujem trud jedne mlade ekipe. Svi možemo učiti jedni od drugih, vi još uvijek od zadruga koje rade sa srcem, uveliko, a mi od Vas kako ideje pretvorit u stvarnost. S poštovanjem prema uloženom trudu, srdačan pozdrav.*



- Što je bilo malo prezentacija koje su uključivale publiku
- Zabavni program na kraju konferencije.
- Što je ponekad bilo problema sa tehnikom (kao kod predavanja o generaciji Z)
- Otkazano zadnje predavanje "Professory, ali mi smo influencersi."
- Pojedina su predavanja bila predugačka, prezentacije presitnih slova i nisam vidjela kako konkretno možemo primijeniti viđeno u svakodnevici s učenicima. Okrugli su mi stolovi također bili malo predugački i na trenutke više okrenuti sebi nego publici.
- Vecina izlaganja koja sam popratila je bila dosta općenita i, po mom mišljenju, ne bas primjenjiva u realnom zivotu. Najviše od svega smatram da "influencerima" nikako nije mjesto na jednoj ovakvoj manifestaciji.
- Kako sam sudjelovala na sajmu , mogli bi razmišljati o nekim drugim mogućnostima



kao bolje informirati škole o događaju. Mnogo škola uopće nije znalo za odvijanje ovakve konferencije. Sajam i neka predavanja ostaviti otvorenima za škole tako da učenici i učitelji imaju mogućnost besplatnog usavršavanja. Poticati s nagradama škole i učeničke zadruge s manjim brojem učenika koje nemaju priliku izraditi reprezentativan izbor predmeta.

- Komunikacija s organizatorima bila je malo otežana. Konkretno informacije smo dobili tjedan i dva dana prije održavanja same konferencije. Štandovi na kojima smo izlagali sadržaje bili su maleni, a izlagačka su mjesta bila neoznačena (na samom mjestu događanja).
- Izostanak odgovornih osoba i donositelja odluka
- Nitko me nije pitao covid potvrdu niti jedan dan, a ljudi su unutra šetali slobodno bez maske, za poslušati neka predavanja sam morala stajati na nogama (pozornica broj 2 u subotu), dok je na nekima bilo previše praznog mjesta (parter).
- Miješanje tema na pozornici 1 (stručne sa "reklamnima"). Više bi mi odgovaralo da je jedan blok bio isključivo stručan, a nakon toga "promotivan" (npr. izgradnja dvorane za igre i sl.)
- Nije mi se svidio broj sudionika na glavnoj pozornici. Naime, teme su bile sjajne, predavači odlični i baš je bilo tužno vidjeti 20-ak sudionika na pojedinim temama.
- Manjak jasne komunikacije sa izlagačima oko organizacije prostora. Nitko nije bio "pri ruci" pomoći u banalnim pitanjima poput "Koji je stol broj X?", odnosno jedini dobiveni odgovori su bili "Ne znam vam ja to.". Po tom pitanju organizacija nije bila na nivou konferencije kakva je najavljivana.
- Nemogućnost održavanja predavanja virtualno
- Očekivala sam više sudionika posjetitelja, mislim da prostor ima mogućnosti primiti

veliki broj posjetitelja, bilo bi dobro sljedeći put osigurati popularne cijene za mlade i učenike (grupe) koji žele biti na događanju jer je zaista šteta da ovakav događaj mnogima ostane nepoznat...

- Trebao bi biti jasniji prikaz predavanja po dvoranama (paralelno za sve 4 dvorane na jednom obrascu/papiru) kako bi se sudionici lakše snalazili, strani predavači (2 od 3) koji nisu predstavili ništa novo i nepoznato o temi darovite djece te nisu dali konkretne primjere i upute za rad s takvom djecom već su se držali puke teorije.
- Krajnje neprofesionalna komunikacija dijela tehničkog osoblja (osobe za tonskim pultom) i samog organizatora (g. Krište) prema sudionicima u zabavnom dijelu programa. Suočeni s trodnevnom ignoriranjem elementarnih izvođačkih potreba naših učenika, na svim organizacijsko-tehničkim razinama, odgovorno tvrdim(o) kako su se sve tehničke manjkavosti mogle zasigurno riješiti (ili prihvatiti) i bez vulgarnog rječnika organizatora konferencije koja promovira izvrsnost.
- Nije mi dobro "sjeo" uvodni primjer psihologinje Majić kojima se otvara ovakva konferencija trebaju biti afirmativni i s primjerima dobre prakse u obrazovnim okruženjima. Moderator panel rasprava, g. Krišto, nije na razini te uloge, dojam je da nema dovoljno predznanja o temi darovitosti, potencijalne darovitosti, školskih primjera dobre prakse, poteškoćama na kojima zapinju stručnjaci u školama, zatim stručni suradnici kao da ne postoje u školama, a o roditeljima i njihovim šturim i jednostranim iskustvima - bolje da niti ne govorim. Sa strane sudionika koji odabire teme za sudjelovanje, moram reći da je vrlo stresno što se mora odabirati tema s jedne od 4 liste (pozornice). Kako se moglo i očekivati, vrijeme se pomicalo pa se ili kratilo ili kasnilo na sudjelovanje na slijedećem izlaganju. To utječe na mišljenje o kvaliteti programa. Čula sam da je to donekle odgovaralo osobama u virtualnom okruženju. Izražavam iskreno mišljenje u želji da podržim vaš rad za ubuduće jer mislim da je puno toga sjajno, a što je naša županija pokrenula, na području Centra izvrsnosti.
- Možda je ipak bolji koncept s jednom pozornicom, a onda ubaciti više izložbenog i dodatnog programa...mislim da bi trebalo na neki način uključiti sve škole s područja Splitsko-dalmatinske županije (npr. u Zadru imate dan kada sve osnovne škole dolaze u grad i imaju cjelodnevni program a centralnu temu im odredi organizator-osnivač Grad Zadar....bude tu svega i pjesme, plesa, predavanja, izložbi, prodajnih štandova...škole pokazuju što su kroz cijelu godinu vrijedno radili.....možda nešto slično konceptijski precrtati na slijedeću Enter konferenciju...) Izlaganje je bilo otežano jer je prezentacija bila na ekranu računala, a aktivni linkovi su se otvarali na drugom (pozadinskom) ekranu kojeg se moglo pratiti na zidu, ali ne i na zaslonu računala.



- Činjenica da se dio konferencije održava tijekom radnoga dana kad i ja moram raditi ili tražiti zamjenu.

Najviše mi se sviđelo...

Dosta sudionika pohvaljuje cjelokupnu konferenciju „Sve je bilo odlično, od programa, moderatora, zabavnog programa, efekata... Bravo za organizatore, izvrsni ste. Hvala!“

Od ostalih detalja koje sudionici pohvaljuju, ističu se:

- **Program, predavači i predavanja** (raznolikost, korisnost, zanimljivost, praktični primjeri i iskustva, uključenost učenika) (23 sudionika)

„Spremnost predavača, elokvencija te vladanje tematikom“

„Šarolik izbor tema i predavaca. Meni su osobno bilo jako zanimljivi školski projekti koji su predstavljani.“

„Odabir zanimljivih i raznovrsnih predavača, kao i predivne prezentacije. Otkrivanje nekih novih saznanja potencijalno darovitih učenika.“

„Zanimljiv i raznolik odabir tema edukacija, dobro osmišljeni dodatni sadržaji.“

„Predavanja su bila raznolika, točno tempirana i bogata praktičnim primjerima.“

„Zanimljive teme i trud izlagača u izradi prezentacije.“

„Uključenost učenika u predavanja“

- **Atmosfera** (19 sudionika)

„Vrlo zanimljive teme, opuštena i konstruktivna atmosfera“

„Poticajna atmosfera, dobre teme, dinamičnost i aktualnost“

„Cjelokupna atmosfera na konferenciji“

- **Predavanja na pozornici 2 u subotu** (10 sudionika)

„Prezentacije inovativnih rješenja u redovnom odgojno-obrazovnom sustavu.“

- **Otvaranje** (8 sudionika)

„Otvaranje konferencije je bilo na svjetskoj razini.“

- **Učenički sajam** (7 sudionika)

„Ideja sajma gdje se sve učeničke zadruge mogu prezentirati i razmjeniti iskustva.“



Ostali odgovori uključuju više istaknutih detalja ili specifične pohvale te ih prenosimo u cijelosti:

- *Isto tako, dodatni zabavni sadržaj se pokazao odličan i jako zanimljiv mojim učenicima. Pub kviz je isto bio super.*
- *Interaktivni i dinamičan karakter konferencije*
- *Pozitivno je što se u gradu govori o obrazovanju na ovakav način, dugo nije bilo tako. Dobri efekti i zvuk i super je što je bilo puno mladih predavača*



- *Mislili ste na sve detalje. ODLIČAN vizualni identitet (moja omiljena boja). Maskota presimpatična (promaklo mi je kako se zove maskota? Enter? 😊), glavna pozornica je VRH, velika projekcijska platna, odlično osmišljeno otvaranje konferencije i najave predavača te okrugli stolovi. Svi predavači su bili izvrsni kao i voditelji i svi oni koje nismo vidjeli a vrhunski su odradili posao. Hvala što ste mislili i na hranu (vege je bio izvrstan, kolač prefin). Dojmila me se vaša pozitivna energija i sinergiji unutar tima kojom pomičete granice. Veliko hvala što ste darovitim učenicima dali priliku da pokažu što mogu i kako oni to mogu uz kvalitetno vodstvo. Odličan ste im primjer. Drago mi je da sam bila dio ENTER-a i želim da se što skorije ostvari i realizira predstavljena vizija budućnosti, vizija dostojna 21.stoljeća, vizija koju zaslužuju visokomotivirani i daroviti učenici jednako kao visokomotivirani i daroviti učitelji u obrazovnom sustavu*



- *Zabavni program, druženje s ljudima, te radnici*
- *Bila sam ugodno iznenađena visokom razinom organizacije jer sam konferenciju zamišljala kao manji i skromniji događaj nego je bila.*
- *Kompletna poticajna atmosfera, raznoliki sadržaji, ugodni moderatori, brza tehnička podrška, vrsni predavači*
- *Poticanje nas predavača da i sljedeći put dođemo na konferenciju.*
- *Glazba, učenički projekti, organiziranost u kojem je vidljiva brojnost i razmišljanje o nekim bitnim detaljima za "dušu"(poklon- torbe, akreditacije za učenike +5, na konferenciji se razvija istina prisnost sudionika s pitanjem: Odakle ste, zašto ste tu i sl). Na kraju prvog dana pohvalila bih g. Vesnu iz ministarstva koja je svjesna da sudionica iz publike nije dobila potreban odgovor za beneficije djece u glazbenim školama, a nakon neuspjelog odgovora g. I. Puljka, splitskog gradonačelnika , našla shodno poslije odmah pristupiti sudionici i ponuditi potreban odgovor. Ne želim sad gledati učeničke zadruge, već izvan njih želim izreći pohvalu jer tim koji je radio, mislio je na puno toga i postigao puno toga.*



- *Predavanja na glavnoj pozornici koja su bila ipak izolirana od buke pa su se i predavač i publika mogli u potpunosti fokusirati na temu. Osim toga sva događanja na glavnoj pozornici bila su osmišljena kao pravi show. Zadivljujuće. 😊 Iako se pokazalo da je ta dvorana prevelika, pa se publika jako raštrkala i nikad nitko nije imao pitanja (što je posljedica tih velikih udaljenosti). I još k tome, dostupnost kave u bilo kojem trenutku. Velika sreća za kavomane 😊*

- *Izlaganje Ane Majić psihologinje o generaciji Z. Bilo je dosta zanimljivih predavanja i izlaganja. Učenički sajmovi i štand sa virtualnom stvarnosti mi je bio najzanimljiviji (kao i učenicima iz škole). Predstavljanje Zvezdanog sela Mosor i njihove susretljivosti prema prolaznicima. Pokloni s vrećicama i marenda za sve sudionike. Sve pohvale.*



- *Zajednički interes svih sudionika, a to je rad sa darovitom djecom i uvođenje inovativnih metoda poučavanja.*
- *Svidjela mi se glazba, sva hrana, zatvaranje i otvaranje konferencije i sva predavanja vezana za informatiku.*
- *Širok spektar dodatnih i zabavnih sadržaja.*
- *Izvršni voditelji (Doris Pinčić, Tarik Filipović, Ružica Đonlić i Josip Škiljo), predavanje Stipe Čogelje, suradnja s Ugostiteljsko-turističkom školom, organizacija u Areni, dijeljenje korisnih materijala, suradnja sa školama, medijsko praćenje.*
- *Tehnička organizacija, sajam ucenickih proizvoda, raznolikost ponude, zabavni program i predavanje Johna Rogosica.*



- *Prilika da predstavimo vlastiti rad te povezivanje s drugim potencijalnim partnerima i korisnicima naših programa. Posebno bi pohvalili promociju ENTER konferencije - najave poznatih osoba, škola koje sudjeluju... Želimo se zahvaliti na prilici koja nam je pružena, da predstavimo svoj rad i povežemo se s potencijalnim partnerima i korisnicima. Konferencija je ujedinila mnoštvo ljudi koji se bave aktivnostima iz*

sličnih područja, ali s istim ciljem - unaprjeđenje odgoja i obrazovanja.



- *Jako mi se sviđelo što je konferencija povećala vidljivost tako velikom broju aktivnih, inovativnih, predanih kolega koji rade zanimljive projekte.*
- *Htjela bih pohvaliti ideju i ogroman rad koji je uložen. Bez obzira na neke nedostatke, na odličnom ste putu i radujem se sudjelovanju na sljedećoj konferenciji.*
- *Sam odabir Splita kao centra konferencije, uključivanje učenika u program, raznovrsnost predavanja*
- *Sve! Sjajna atmosfera, organizacija, teme, predavači. Ako ćete sljedeće godine biti upola ovako dobri - želim sudjelovati!*
- *Program je odlično složen, postojalo je interes za na koliko predavanja koja su se istovremeno odgađala. Težak odabir.*



- *Organizacija, promocija konferencije, zanimljive teme i isticanje učeničkog truda i zalaganja*
- *Mogućnost sudjelovanja za učenike koji pomažu rad školskih zadruga, mogućnost izlaganja vlastite, ali i upoznavanje ponude drugih zadruga, kontakti sa kolegama iz drugih škola, spoznati nešto novo.*
- *Interakcija, raznolikost.. Drugačiji način*

pristupa konferenciji.

- *Slušati sve predavače goste, od Rijeke do Zagreba. Željni smo stručnjaka iz područja darovitosti djece i mladih kako smo do sada slušali na međunarodnim konferencijama. Kolicama iz Karlovca nema premca, kao ni kolegici Martinis i kolegici Dželalija, a bilo je još lijepih i inspirativnih predavača i izlagača.*
- *Vidjeti jako puno poznatih ljudi iz obrazovnog svijeta, s mnogima se rijetko vidim pa ne stignemo razmjeniti iskustva...ova konferencija je bila pravo mjesto za nešto takvo...*
- *Ideja organizacije ovakve konferencije i njezina realizacija/organizacija.*
- *Sadržaj i poklončići pažnje jer se na taj način promoviraju učenički radovi.*

Prijedlozi da buduće konferencije...

Dio sudionika pohvaljuje još jednom odrađeno i piše poticajne komentare tipa:

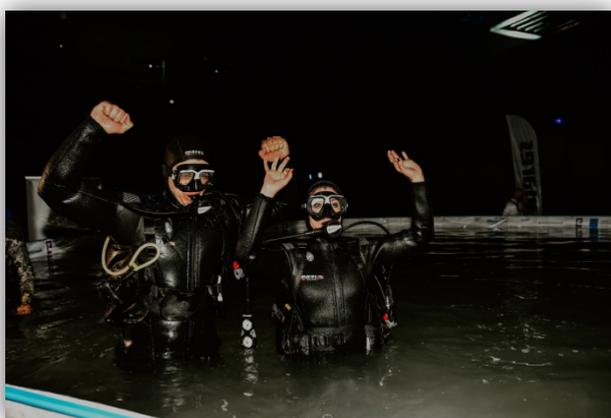
- *Samo tako nastavite i ubuduće*
- *Želimo ovakvu konferenciju i sljedeće godine. Veliko hvala.*



- *Budite jaaako ponosni na ovo što ste ove godine napravili. Kao netko tko se bavio organizacijom sajmova znam koliko ste energije i truda uložili. Bravo!*
Sve drugo se da popraviti. Hrabro naprijed!!!!
- *Molim vas ne odustajte od svoje vizije! Ako mogu nekako doprinijeti, tu sam. Zovite*
- *Odlična konferencija na zavidnoj razini, i bilježim se za narednu!*
- *Želim uspjeh u radu, sada kada ste visoko sami postavili ljestvicu, bit će izazov nadići samoga sebe sljedeće godine....*
- *Čestitam na entuzijazmu, stručnosti, inovativnosti, kvalitetnoj komunikaciji...*

Ostali komentari koji se izdvajaju:

- *Maksimalno dva predavanja istovremeno što smanjuje broj predavanja u dva dana ili produženje konferencije na još koji dan; ručak -topli obrok, učenici ugostitelji mogu skuhati, kao i ovaj put, ali nije bilo dovoljno za svih.*



- *Digitalno je super ali učenici ga ne vole toliko koliko se to čini, etička pitanja vezana uz navedeno.*

- *Uložen je veliki trud i to je vidljivo. Arena definitivno nije dobar izbor, nedostaje komfora, u gornjim prostorima je bilo hladno. Budući smo mi narod takvi kakvi jesmo, kada nema kontrole nema ni ozbiljnoga rada pa je tako većina predavanja bila jako, jako loše posjećena (svatko je*

dovodio publiku iz svojih škola i pokojeg poznanika). Prostori za predavanja 2-4 su neadekvatni, uz to je šetnica, ljudi čakulaju i ometaju...Nema ugodnog kafića za razmjenu iskustava pa kad izađemo u kafić teško se vraćamo...Jedan Lav ili Radison, uz kontrolu ulaska na predavanja (po uzoru na Carnetovu korisničku konferenciju) bi bio odličan izbor i digao bi konferenciju za još jedan veći nivo. Konferencija mi je bila izvrsna, ali ima prostora za napredak. Želim Vam i u budućnosti sve najbolje, ovo sam bila malo oštar kritičar baš zato što želim da bude još i bolje ;)

- *Veća kontrola prisustvovanja predavanjima (scan bar koda), organizirati manifestaciju po uzoru na CUC (hotel Lav ili drugi konferencijski centar) koji ima prostore predviđene za neformalna druženja i razmjenu ideja i iskustava.*
- *Raditi bolju promidžbu po školama, pristupačnija kotizacija, ponuditi noćenje u cijeni kotizacije kako bi se privuklo sudionike iz šireg područja.*
- *Bolji predavači , adekvatniji prostor održavanja , više sudionika .*
- *Iz ugla učitelja, veliko hvala na ovoj konferenciji. Bilo je jako zanimljivo, poučno i*

zabavno. Ja sam zaista dva dana uživala sa svojim učenicima koji nisu htjeli kući ni prvi ni drugi dan konferencije. Veći kompliment vam ne treba. :) Kao voditelj zadruge, mali prijedlog za sljedeću konferenciju. Bilo bi super da je bio malo veći prostor predviđen za sajam.

- *Kompletni program negdje na vidljivom mjestu u dvorani ili u jednom pdf- u. Nadam se da ćemo dobiti sažetke izlaganja. Ovih par četvorki je zato što su istovremeno bila izvrsna predavanja, pa je teško odlučiti na koju ne otići. Ovo mi je bio divan završetak godine i "vjetar u leđa". Eto me i sljedeći put. Možda i s nekim izlaganjem. Hvala vam.*

- *Prostor Arene je prevelik, gubi se prisnost sudionika, predavaca i povezanost programa*
- *Više paziti na vrijeme za izlaganje pojedinih izlagaca da bi se lakše pratila predavanja ukoliko mijenjate pozornicu kao sudionik.*
- *Malo manji prostor. Više informiranja škola. Možda skolama omogućiti neke grupne ulaznice. Cijenu karata učiniti dostupnijom.*
- *Bravo i pohvala svima u organizaciji Enter konferencije. Samo odvojiti od Carnetove CUC konferencije jer su ove godine jedna iza druge.*
- *Da se mogu evaluirati svi izlagači. Zvati više praktičara.*



- *Predlažem izbjegavati radove koji poučavaju uglavnom korištenje digitalnih alata, s minimalnom primjenom u metodama poučavanja, kako se ova jedinstvena i hvalevrijedna konferencija ne bi pretvorila u CUC. Digitalni alati mogu biti u svrhu podizanja višeg reda razmišljanja kod darovite djece. Sve pohvale za ovakvu konferenciju i voljela*

bi da bude zlatna nit (potencijalno) darovite djece. Želim vam puno uspjeha i prepoznatljivu glasnu notu darovitosti. Srdačno!

- *Manje pozornica i tema koje se odvijaju istovremeno. Dužinu izlaganja staviti ovisno o temi, tako da bude prostora za pitanja ili razgovor, a ne da se trci s predavanja na predavanje. paziti da teme na glavnoj pozornici ne budu cijelo vrijeme kad i na ostalim. Okrugli stol za razgovor na određenu temu, jedan u danu - za kraj kao neki rezime, gdje će se raspravljati/komentirati ili davati odg na pitanja koja su sudionici mogli postaviti tijekom dana(online). Radionice na neke teme, tipa radionice kako raditi u nekom alatu za nastavu(ne samo alati za testove), pa primjeri u praksi spajaju predmeta tipa inf i hrv i slično. Također staviti u period kad nema nastave.*

- *Osobno ne bih na ovakav tip konferencije pozivala izlagače koji demonstriraju rad u nekom web alatu. To mi više pristaje projektu "Nastavnik za nastavnika". Stavila bih veći naglasak na primjere iz prakse u radu s darovitim učenicima. Toga nam svima nedostaje i najbolje učimo od osoba koje rade s istom*



populacijom kao i mi sami. Potrebna je malo aktivnija reklama konferencije uz pomoć mentora u Centru, učenika iz centra. Možda da svi mi i na privatnim profilima FBa i ostalih društvenih mreža aktivno dijelimo sve vezano za konferenciju. Ja sam se trudila, ali opet sam čula od kolega da nisu uopće znali za Enter konferenciju. Mailovi koji se šalju ravnateljima škola vrlo često ostanu tamo i ne dođu do djelatnika. Naši polaznici Centara izvrsnosti su

učenici o kojima pričamo na konferenciji i kojima se hvalimo. I ponosna sam što vas imam i što surađujem s vama. Hvala! <3 Moj prijedlog za sljedeću konferenciju je namjestiti da radna subota u Centru bude subota kada će se organizirati konferencija. Najaviti polaznicima Centra da dođu u majicama Centra, organizirati prijevoz za učenike kao i svake radne subote. Dovedi ih u neko vrijeme u Spaladium arenu (ili neko drugo mjesto - gdje će se već organizirati konferencija) i vratiti ih u 12:30 kao što se i inače radi. Osigurati mjesta za njih u glavnoj dvorani prilikom otvaranja konferencije. Još bi bilo bolje prebaciti radnu subotu u petak i osloboditi ih nastave te dovesti na otvaranje konferencije. Mislim da bi svi došli. Ovi iz Splita dolaze u organizaciji roditelja. Možda pripremiti štand svakog Centra da predstave svoj rad na konferenciji? Ne moraju svi sve. Odabrati po jednu grupicu učenika iz svakog Centra i mentore dobrovoljce koji će ih pripremiti i izložiti rad zajedno s njima?

E, to bi bilo top. Da kolege sa svih strana Hrvatske vizualno dožive naš Centar. Zabavni program je bio odličan! Svaka čast na tome! Uglavnom, ovo su neki moji prijedlozi koji su mi "padali na pamet" tijekom konferencije. Bilo je IZVRSNO! ODLIČNO! Nama trebaju ovakve konferencije i nadam se da ćete uspjeti pogurati



situaciju s našim darovitima u krugovima koji imaju utjecaja na to. Bravo za sve! Jedina mana je da je kratko trajalo! Sljedeće godine možda i tri dana? Šala, naravno. Znam da je organizatorima dan više, jedna muka više. ;)

- Sve je vrhunsko i samo tako treba nastaviti... Cijena ulaznica odgovara kvaliteti sadržaja, ali ako je moguće staviti malo manju cijenu...
- Veća fluidnost među predavanjima, povezanost organizacijski, da se ne dogodi

rasipanje posjetitelja kao drugi dan. Više ostalih aktivnosti/ predavljanja/sponzora/nakladnika.....više



interaktivnih "punktova". Hvala, bilo je zanimljivo iskustvo. Vjerujem da će idući ENTER biti još zanimljiviji. Vidimo se!

- Dati veću važnost djeci koja pohađaju CI
- Velika pozornica je bila previše izdvojena od ostalih, i sve se događalo istovremeno, tako da neke stvari koje su mi se sviđele su se odvijale u isto vrijeme. Bilo bi dobro da ima malo više sadržaja konkretnih za učenike, bilo je puno predavanja za učitelje i

djelatnike, ali je možda još nedostajao dio koji će malo više privući i učenike.

- Više mjesta za sjediti jer je bilo puno toga za obići pa da se može osnovati plan
- Približiti rad konferencije zainteresiranim udrugama i organizacijama koje nisu direktno u sustavu obrazovanja nego su vanjski suradnici koji su direktno uključeni u rad s nadarenim i ostalim učenicima sa cijelog područja Hrvatske
- Sljedeća ENTER konferencija neka bude na nekom vidljivijem mjestu gdje dolazi više ljudi. Šteta je što su mnoga predavanja prošla skoro bez publike koja nije direktno vezana za izlagače ili izvođače u zabavnom programu. Mislim da bi se trebalo poraditi na marketingu koji će privući škole, nastavnike i učenike, kao i odrediti jasne ishode predavanja i provjeriti izlaganja prije izvođenja (i sadržajno - je li primjereno i korisno publici, i tehnički - je li sadržaj jasan, vidljiv i lektoriran).
- Prilikom našeg predavanja došlo je do tehničkih poteškoća oko dijeljenja ekrana... zbog čega je nastala nepotrebna pauza te kolegica i ja nismo uspjeli pokazati sve ono što smo pripremili, što je zasigurno umanjilo kvalitetu našeg predavanja. Moj prijedlog za ubuduće je da bi na svakoj pozornici trebao biti prisutan informatičar koji bi brzo i efikasno riješio problem.
- Neka teme i izlaganja budu konkretnija. Izbacite "influencere".



- *Medijski više popratiti događaj (lokalne radio-postaje), poslati školama plakate i pozivnice ili bar nekoliko besplatnih ulaznica*
- *Trebalo bi malo jasnije ili ranije pružiti potrebne informacije (promidžbeni paketi – objasniti koji su, navesti tko kakve usluge može ostvariti ovisno o statusu - predavač, izlagač itd.) vezane za održavanje konferencije. Također, smatramo kako je na konferenciji trebalo biti više organiziranih posjeta učenika osnovnih i srednjih škola, kako bi mogli vidjeti i upoznati se s edukativnim, izvannastavnim aktivnostima udruga te ostalim aktivnostima kojima su se bavili izvođači dodatnih sadržaja na konferenciji.*

- *Promjena osvjetljenja, i skraćivanje termina, npr.samo petak popodne i subota ujutro*
- *Promijenite lokaciju, molim Vas! Bilo je strašno! Sav trud organizacije i onda taj neugodni ružni prostor!*
- *Možda ipak malo veća promocija u dnevnim medijima*
- *Naći bolji prostor te ostaviti mogućnost slobodnog ulaska građanima zbog obilaska učeničkog sajma*
- *Da bude više aktivnosti, te više mlađih naraštaja koji pridonose svoje utiske, dojmove o školovanju ili možda s nekom idejom za našu budućnost.*
- *Poslati konkretno planirano vrijeme održavanja za izlagače (neki su se ranije spremili i otišli, neki kasnije, nismo znali do kada je "norma" ostajanja). Veći štandovi obavezno. Broj stolica dodijeliti svakom štandu koliko je prijavljenih osoba. Oznake na osobama (npr. tehnička podrška, organizator...) koje rade na konferenciji da im se može obratiti u slučaju upita. Napraviti možda info pult gdje će biti osobe zadužene za davanje uputa posjetiteljima. Sav prostor je je bio nekako raštrkan za sadržaj koji nije samo predavanje - možda*



radije postaviti neke štandove različitog sadržaja (npr. učenički sajam, izlagače, ...) bliže pa da posjetitelji mogu u jednom mahu sve posjetiti.

- *Uključiti predškolski sustav obrazovanja*
- *Termin organizacije je malo nezgodan jer se radi o koncu polugodišta i obračunske godine. Neke škole nisu imale sredstava za poslati sudionike.*
- *Bolja organizacija....upute i program trebaju biti na vidljivim mjestima.*
- *Niže cijene ulaznica i više učenika srednjih škola(maturanata)*

- *Prostorni plan i program u tiskanom obliku.*
- *Mislim da prostor ima mogućnosti primiti veliki broj posjetitelja, bilo bi dobro sljedeći put osigurati popularne cijene za mlade i učenike (grupe) koji žele biti na događanju jer je zaista šteta da ovakav događaj mnogima ostane nepoznat... Nije naodmet otvoriti vrata i građanima koje ovakvi sadržaji privlače. Mislim da ovakav organizacijski zahtjevan i zanimljiv projekt zaslužuje trajati 3 dana, petak, subotu i nedjelju.*

- *Biti fleksibilniji oko zahtjeva predavaca jer ipak oni cine sam sadržaj konferencije*

- *Možda smanjiti broj pozornica i predavača (3 pozornice). Dati malo više prostora darovitim učenicima.*
- *Ponašati se u skladu s prethodnim dogovorima. Svim sudionicima (izvođačima)*

osigurati dovoljno flaširane vode. Podrška za tonskim pultom treba profesionalno odraditi svoj dio posla: od načina ophođenja sa strankama do struke.

- *Duži rok za prijave na sudjelovanje*
- *Uz gore navedeni prijedlog većeg angažmana osnovnih i srednjih škola s područja*

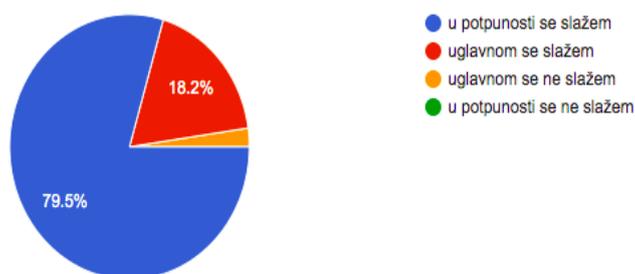
cijele Splitsko-Dalmatinske županije možda bi bilo dobro pokušati dogovoriti s Agencijom za odgoj i obrazovanje da konferencija dobije mogućnost bodovanja za sudionike koji budu prisutni što bi dovelo do puno većeg odaziva prosvjetnih djelatnika i ravnatelja škola kojima je bitno skupljati bodove za napredovanje u zvanje mentora, savjetnika i izvrsnog savjetnika...svakako bi bilo dobro čim više se povezati i sa tržištem rada, privatnim firmama koje također potiču izvrsnost te i njih uključiti kao partnere u projektu..



2.2. Evaluacija sudionika u virtualnom okruženju

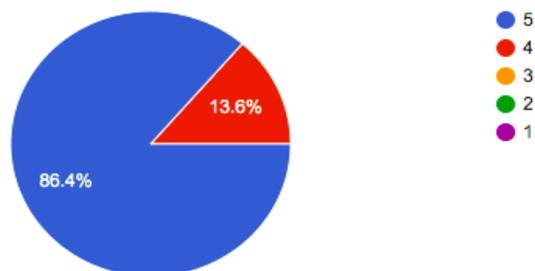
Evaluaciju cjelokupne ENTER konferencije u virtualnom okruženju ispunilo je 44 sudionika, odnosno 17% ukupnog uzorka sudionika koji su evaluirali konferenciju.

2.2.1. Opće ocjene konferencije



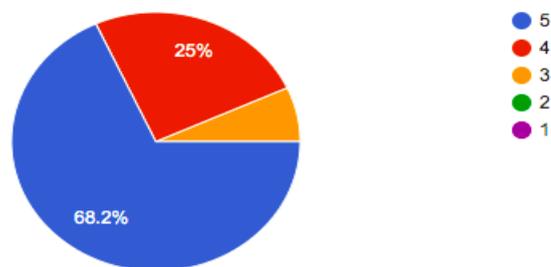
Slika 48.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER ispunila je moja očekivanja“.

Za većinu sudionika konferencija ENTER u potpunosti je ispunila njihova očekivanjima (80%). Ostalih 18% s time se može uglavnom složiti, a preostalih 2% s navedenim se uglavnom ne slaže.



Slika 49.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni konferenciju od 1 do 5“

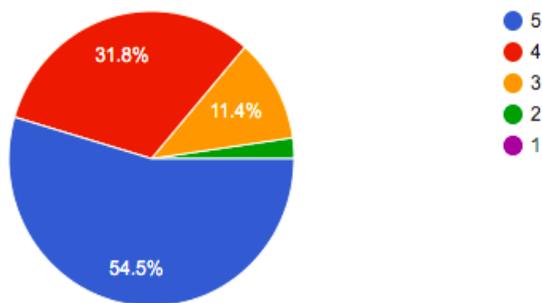
Većina sudionika konferenciju u globalu procjenjuje odličnom, njih čak 86%, a preostalih 14% vrlo dobrom.



Slika 50.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni promociju ENTER konferencije od 1 do 5“

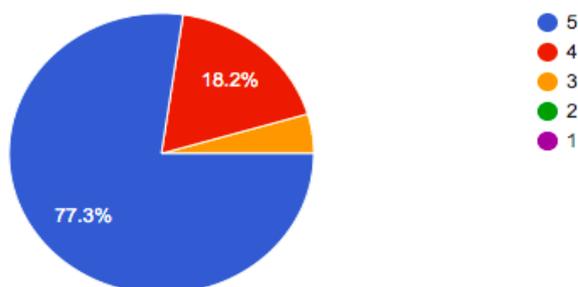
Sudionici su većinom promociju konferencije procijenili odličnom (68%), četvrtina je isto procijenila vrlo dobrim, a preostalih 7% promociju konferencije procijenili su dobrom.





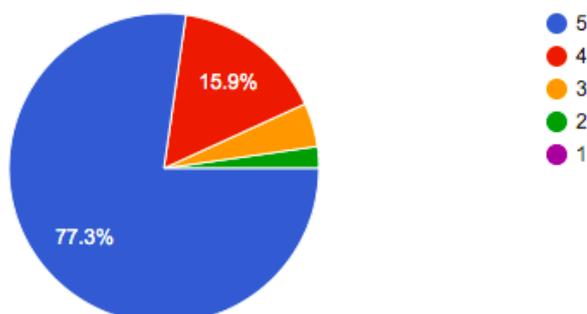
Slika 51.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni tehnički dio konferencije ENTER od 1 do 5.“

Nešto više od polovice sudionika tehničku podršku konferencije procjenjuje odličnom (55%), 32% vrlo dobrom, 11% ocjenom dobar, a preostalih 2% prolaznom.



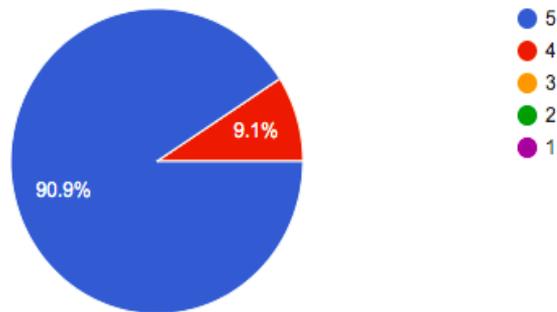
Slika 52.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni organizacijski dio konferencije ENTER od 1 do 5.“

Organizacija konferencije ENTER procijenjena je odličnom od strane 77% sudionika. Ostatak isto procjenjuje vrlo dobrim (18%) i dobrim (5%).



Slika 53.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni online organizaciju konferencije ENTER od 1 do 5.“

Procjene online izvedbe konferencije ENTER nisu znatno drugačije od procjena organizacije u globalu. Kao i kod prethodnog odgovora, 77% sudionika organizaciju procjenjuje odličnom. Nešto manji je postotak onih koji organizaciju procjenjuju vrlo dobrom (16%), 5% dobrom, a 2% prolaznom.

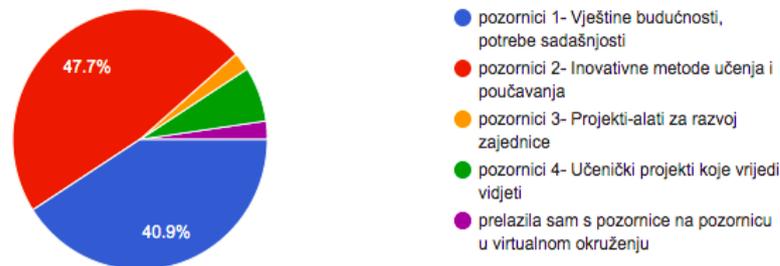


Slika 54.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni programski dio konferencije ENTER od 1 do 5.“

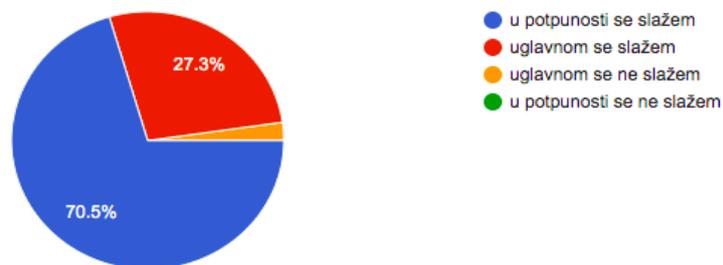
Program konferencije ENTER velika većina sudionika procjenjuje odličnim (91%), a preostalih 9% vrlo dobrim.

2.2.2. Program i sadržaj

Većina online sudionika pratila je program na pozornici 2 pod nazivom „Inovativne metode učenja i poučavanja“, njih 48%, zatim na pozornici 1 njih 41%, na pozornici 4 njih 4% te na pozornici 3 u najmanjem postotku 2%. Preostalih 2% sudjelovalo je na predavanjima na više pozornica.



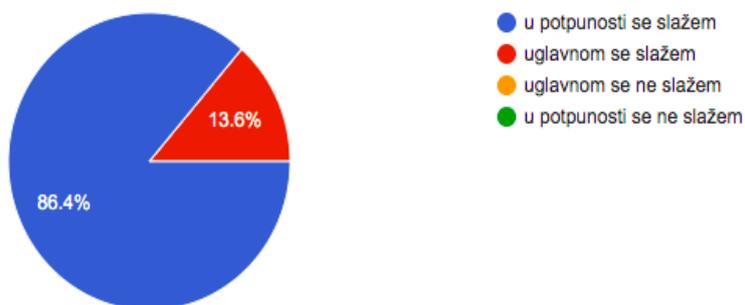
Slika 55.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Najviše predavanja pratilo/la sam na pozornici...“



Slika 56.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Sudjelovanje na konferenciji ENTER pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“.

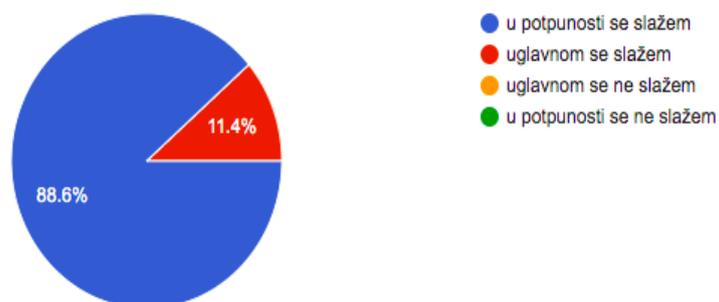
Većina sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom, njih čak 71%. Ostalih 27% uglavnom se slaže, a 2% se s navedenim uglavnom ne slaže.





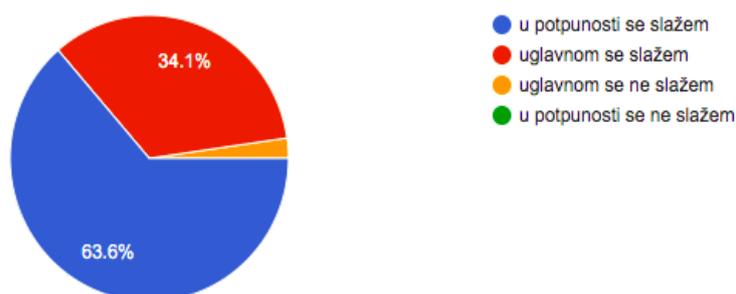
Slika 57.: Prikaz odgovora sudionika na tvrdnju „Program je bio raznolik i zanimljiv“.

Za većinu sudionika program je u potpunosti bio raznolik i zanimljiv (86%), a ostalih 14% s navedenim se uglavnom slaže.



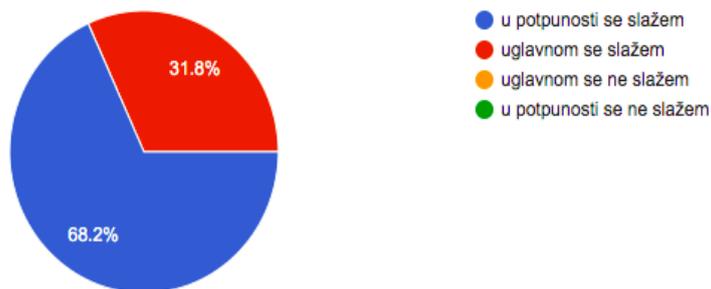
Slika 58.: Prikaz odgovora sudionika na tvrdnju „Program je bio jasan i dobro strukturiran“.

Većina sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom „Program je bio jasan i dobro strukturiran“, njih čak 89%, a preostalih 11% s navedenim se uglavnom slaže.



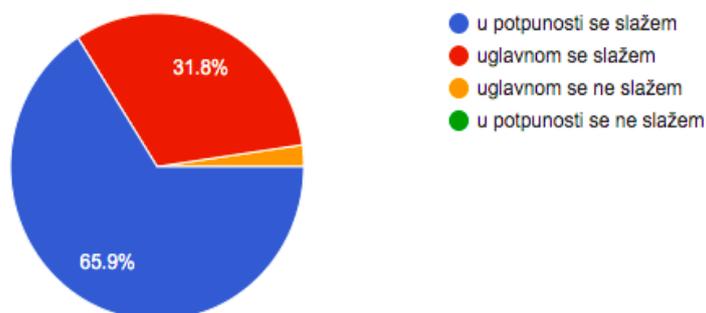
Slika 59.: Prikaz odgovora sudionika na tvrdnju „Pauze su bile postavljene u pravo vrijeme“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 64% sudionika, 34% se uglavnom slaže, a preostalih 2% uglavnom se ne slaže.



Slika 60.: Prikaz odgovora sudionika na tvrdnju „Trajanje predavanja bilo je dobro tempirano“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 68% sudionika, a preostalih 32% uglavnom se slaže.



Slika 61.: Prikaz odgovora sudionika na tvrdnju „Zabavni program konferencije dobro je odabran“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže gotovo 66% sudionika, 32% uglavnom se slaže, a preostalih 2% s istim se uglavnom ne slaže.

Na pitanje **što im se najviše sviđjelo od zabavnog programa konferencije**, on-line sudionici navode otvaranje konferencije te glazbene točke, međutim, najveći broj njih ipak navodi kako nisu pratili zabavni program.

Oni koji jesu pak navode:

- Nastupi glazbene škole
 - Glazbena točka
 - Glazbena škola Hatze. Izvrnsni su bili!!
 - Otvaranje konferencije
 - Sam početak i uvod u konferenciju sa stručnim voditeljima-
 - Božićne pjesme
 - Virtualno sam pratila tako da sam slušala predavanja.
- A u zabavnom dijelu, nažalost, nisam sudjelovala. U



svakom slučaju, mogu reći da su moderatori, a i predavači bili opušteni, imali zgodne upadice te i predavanja učinili zabavnim

-nastup djece u narodnim nošnjama

-Tarik Filipović u uvodnom dijelu

Na pitanje o tome **što im se nije sviđelo od zabavnog programa**, sudionici su u globalu imali iste odgovore kao i na prethodno pitanje suprotnog predznaka, iako je većina, kao i kod prethodnog pitanja, zabavni dio preskočila.

-Uvod sa Doris Pinčić Rogoznicom i Tarikom Filipovićem

-Glazbena točka

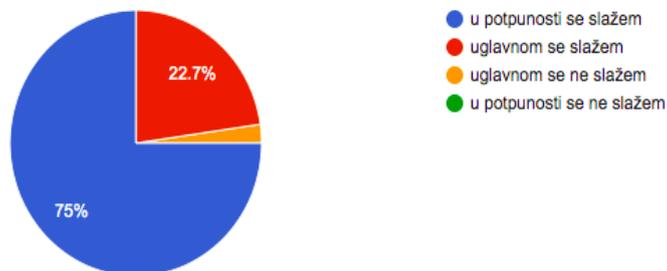
-Gluma Tarika i Doris u ulogama učitelja, isforsirano i neduhovito je ispalo

-Scena za otvaranje konferencije



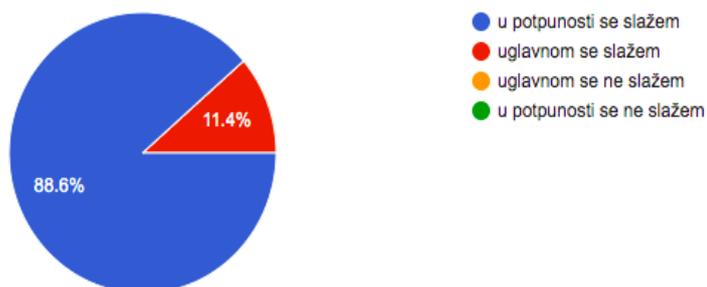
2.2.3. Organizacija

1. Online organizacija konferencije bila je dobro zamišljena i odrađena.

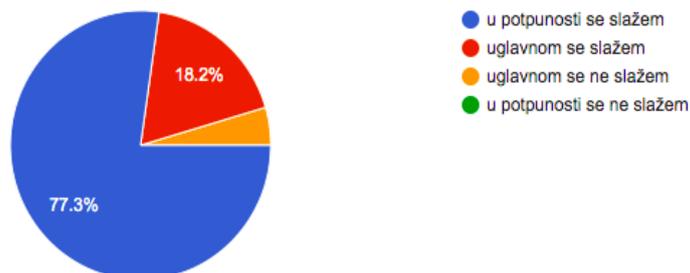


Slika 62.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Online organizacija konferencije bila je dobro zamišljena i odrađena“.

Prema odgovorima većine sudionika (75%), online organizacija konferencije bila je u potpunosti dobro zamišljena i odrađena. S navedenim s 23% uglavnom slaže, a preostalih 2% uglavnom ne slaže.

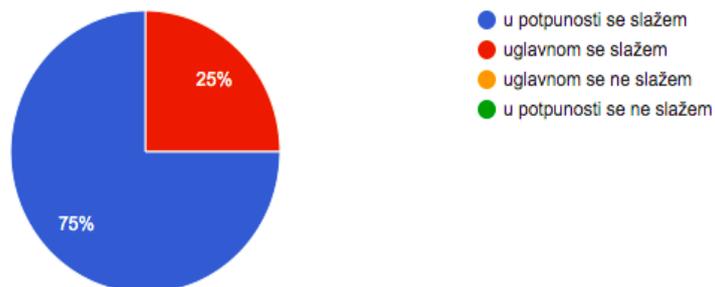


Slika 63.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Pristup online platformi konferencije bio je jednostavan i jasan“. S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 89% sudionika, a preostalih 11% se s istim uglavnom slaže.



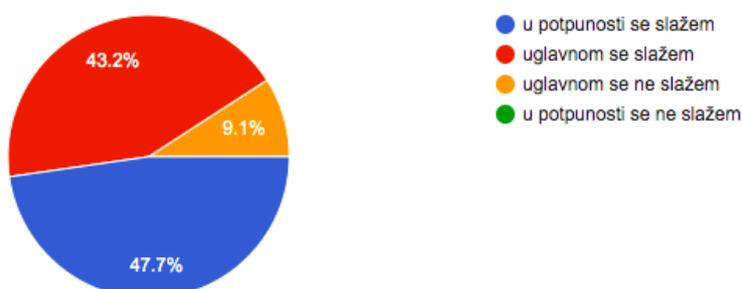
Slika 64.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Upute za online snalaženje na konferenciji bile su jasne i korisne“.

Za 77% sudionika, upute za online snalaženje bile su u potpunosti jasne i korisne. S navedenim se uglavnom slaže 18% sudionika, a preostalih 5% uglavnom se ne slaže.



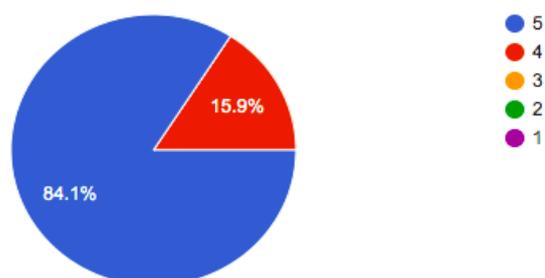
Slika 65.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Komunikacija s organizatorima bila je jednostavna i ugodna“.

Za većinu sudionika (75%), komunikacija s organizatorima bila je u potpunosti jednostavna i ugodna, a preostalih 25% se s navedenim uglavnom slaže.



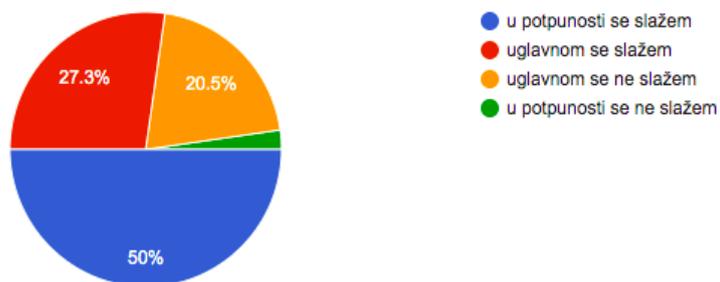
Slika 66.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Preko online prijenosa bilo je moguće doživjeti atmosferu s konferencije ENTER“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 48% sudionika, 43% se uglavnom slaže, a preostalih 9% uglavnom se s istim ne slaže.



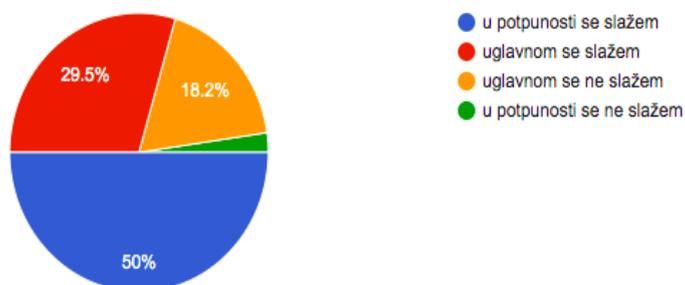
Slika 67.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni ugođaj ENTER konferencije od 1 do 5“

Ukupno 84% on-line sudionika ugođaj konferencije ENTER procjenjuje odličnim, a ostalih 16% vrlo dobrim.



Slika 68.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Najava konferencije ENTER bila je vidljiva u medijima i na društvenim mrežama“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 50% sudionika, 27% se uglavnom slaže, 21% uglavnom ne slaže, a preostalih 2% u potpunosti se ne slaže s navedenim.

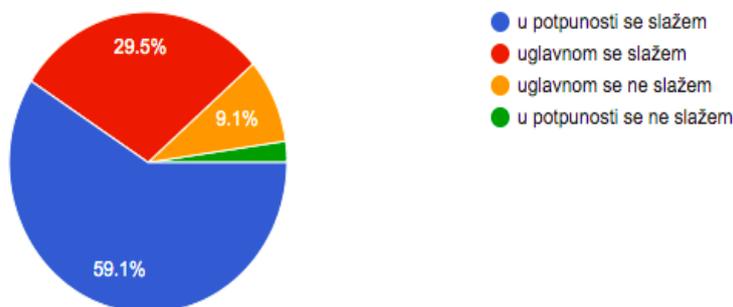


Slika 69.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Konferencija ENTER kvalitetno je promovirana u medijima i na društvenim mrežama“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže polovina sudionika, 30% uglavnom se slaže, 18% se uglavnom ne slaže, a preostalih 2% se s istim u potpunosti ne slaže.

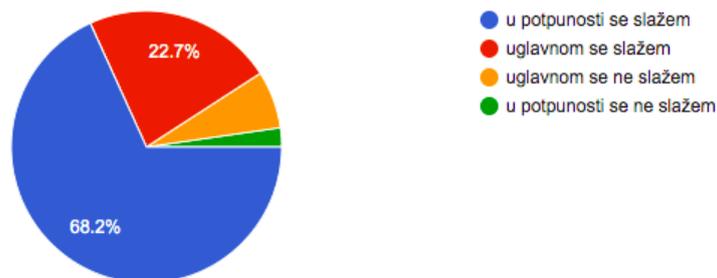


2.2.4. Tehnička podrška konferencije



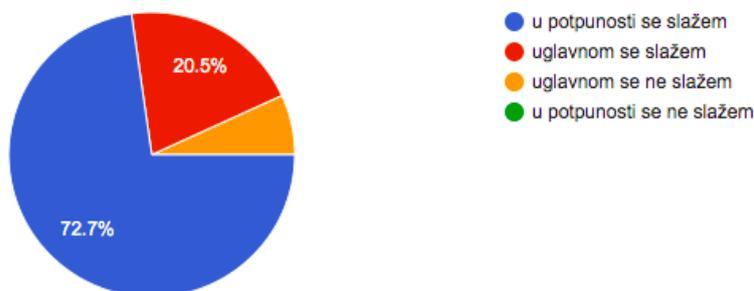
Slika 70.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnički aspekt konferencije je dobro odrađen“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 59% sudionika, 30% uglavnom se slaže, 9% se uglavnom ne slaže, a preostalih 2% u potpunosti se ne slaže.



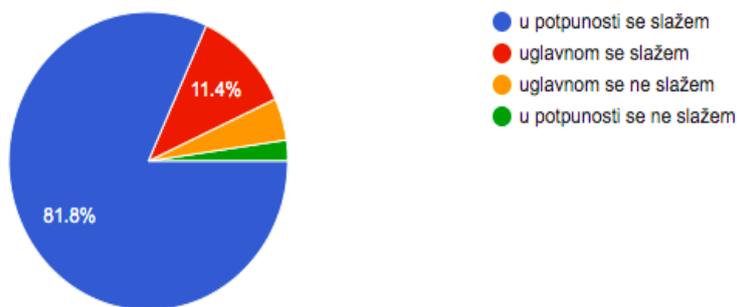
Slika 71.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička priprema online praćenja konferencije je dobro zamišljena i odrađena“.

Većina sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom „Tehnička priprema online praćenja konferencije je dobro zamišljena i odrađena“, njih 68%. Od ostalih, 23% sudionika uglavnom se slaže s navedenim, dok se 7% uglavnom ne slaže, a preostalih 2% u potpunosti ne slaže.



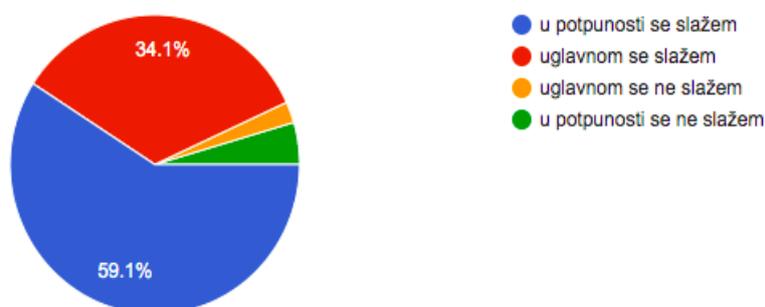
Slika 72.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička podrška dobro je reagirala u slučaju poteškoća“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 73% sudionika, 21% uglavnom se slaže, a preostalih 7% uglavnom se ne slaže s navedenim.



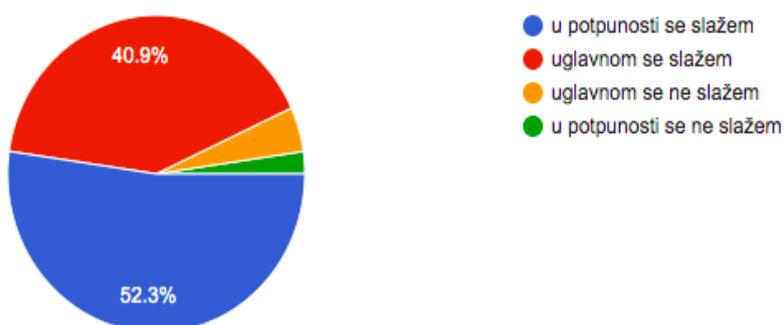
Slika 73.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Bilo je jednostavno sudjelovati na predavanjima preko online platforme“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 82% sudionika, 11% uglavnom se slaže, dok se 5% uglavnom ne slaže. Preostalih 2% u potpunosti se ne slaže.



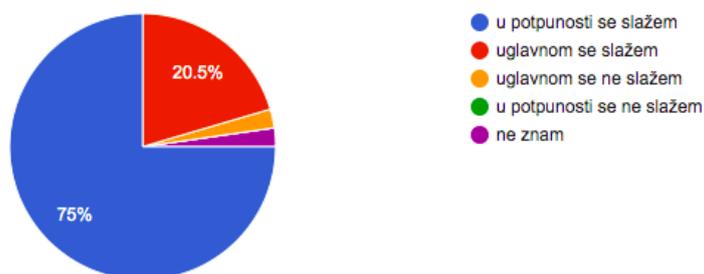
Slika 74.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanja su bila jasna i vidljiva preko online prijenosa“.

Većina sudionika u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom (59%), 34% se s istim uglavnom slaže, dok se 2% uglavnom ne slaže. Preostalih 5% u potpunosti se ne slaže s navedenim.



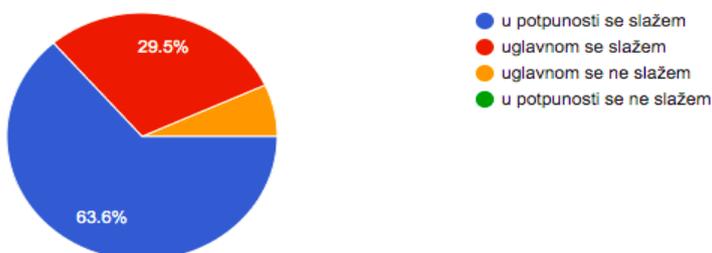
Slika 75.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanja su bila jasna i razgovijetna preko online prijenosa“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 52% sudionika, 41% se uglavnom slaže, dok se 5% uglavnom ne slaže. Preostalih 2% u potpunosti se ne slaže s navedenim.



Slika 76.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Moderatori pozornica dobro su reagirali su slučaju pitanja s online platforme“.

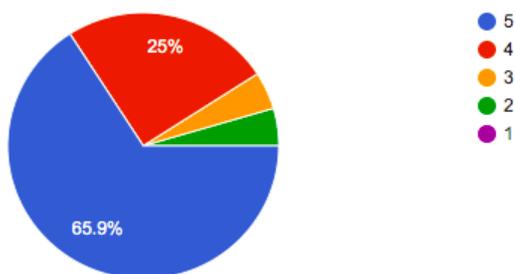
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 75% sudionika, 21% uglavnom se slaže, dok se 2% uglavnom ne slaže. Preostalih 2% nije se izjasnilo.



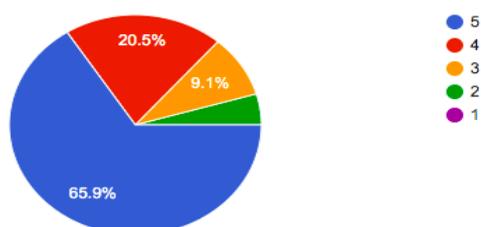
Slika 77.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Tehnička priprema doprinijela je atmosferi konferencije ENTER“.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 64% sudionika, 30% uglavnom se slaže, dok se preostalih 16% uglavnom ne slaže.

Sukladno tome, sudionici su procjenjivali i vizualne i zvučne efekte ENTER konferencije. 66% sudionika i vizualne i zvučne efekte je procijenilo odličnima, a ostatak procjena prikazan je na slikama.



Slika 78.: Prikaz ocjena vizualnih efekata konferencije.



Slika 79.: Prikaz ocjena zvučnih efekata konferencije.

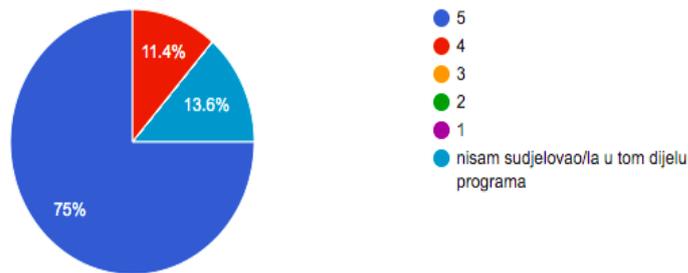


2.2.5. Moderatori

2.2.5.1. Ružica Đonlić

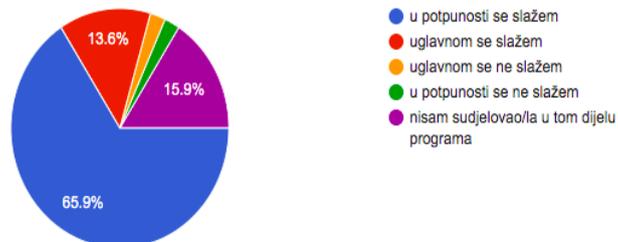


Moderatorica Ružica Đonlić, od većine sudionika koji su ispunili evaluaciju (75%), procijenjena je odličnom, a od ostalih 11% vrlo dobrom. 14% nije sudjelovalo u navedenom dijelu programa.



Slika 80.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ocijeni moderatoricu Ružicu Đonlić od 1 do 5“

Nadalje, s tvrdnjom „Ružica Đonlić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER“ u potpunosti se složila većina sudionika koji su ispunili evaluaciju, njih 66%. Od ostalih, 14% se navedenim uglavnom slaže, 2% uglavnom ne slaže, a preostalih 2% u potpunosti se ne slaže. Preostalih 16% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



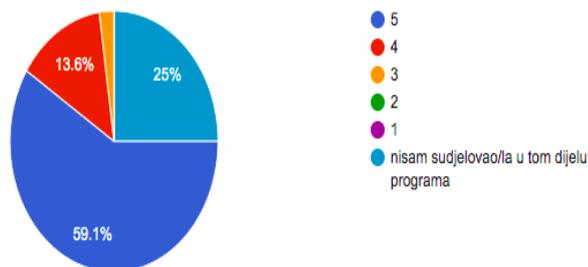
Slika 81.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ružica Đonlić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

Također, za većinu, interakcija moderatorice i sudionika bila je odlična (64%), zadovoljavajuća za 14% sudionika i nezadovoljavajuća za 7% sudionika. Preostalih 16% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.

2.2.5.2. Josip Škiljo

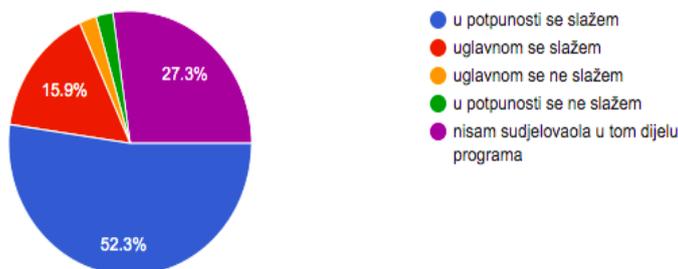


Moderator Josip Škiljo, od većine sudionika koji su ispunili evaluaciju (59%), procijenjen je odličnim, a od ostalih 14% vrlo dobrim. 25% nije dalo svoju procjenu, s obzirom da nije sudjelovalo u navedenom dijelu programa.



Slika 82.: Prikaz ocjena moderatora Josipa Škilje.

Nadalje, s tvrdnjom „Josip Škiljo dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER“ u potpunosti se složila otprilike polovina sudionika koji su ispunili evaluaciju, njih 52%. Od ostalih, 16% se navedenim uglavnom slaže, 2% uglavnom ne slaže, a preostalih 2% u potpunosti se ne slaže. Preostalih 27% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



Slika 83.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Josip Škiljo dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

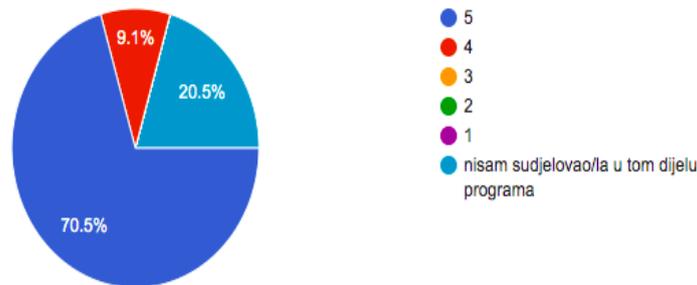
Također, za polovinu sudionika, interakcija moderatora i sudionika bila je odlična, zadovoljavajuća za 16% sudionika i nezadovoljavajuća za 9% sudionika. Preostalih 25% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



2.2.5.3. Natalija Palčić

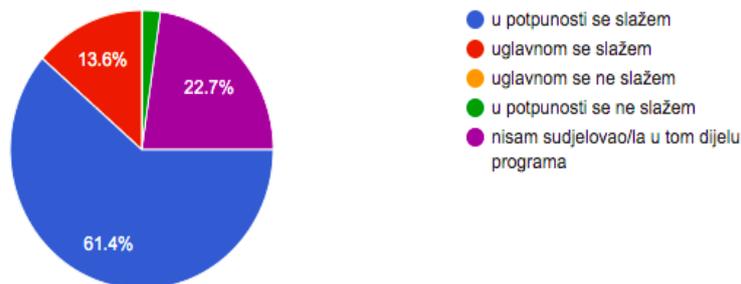


Moderatorica Natalija Palčić, od većine sudionika koji su ispunili evaluaciju (71%), procijenjena je odličnom, a od ostalih 9% vrlo dobrom. 21% nije dalo svoju procjenu, s obzirom da nije sudjelovalo u navedenom dijelu programa.



Slika 84.: Prikaz ocjena moderatorice Natalije Palčić.

Nadalje, s tvrdnjom „Natalija Palčić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER“ u potpunosti se složila većina sudionika koji su ispunili evaluaciju, njih 62%. Od ostalih, 14% se navedenim uglavnom slaže, a preostalih 2% u potpunosti se ne slaže. Ostalih 23% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



Slika 85.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Natalija Palčić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER.“

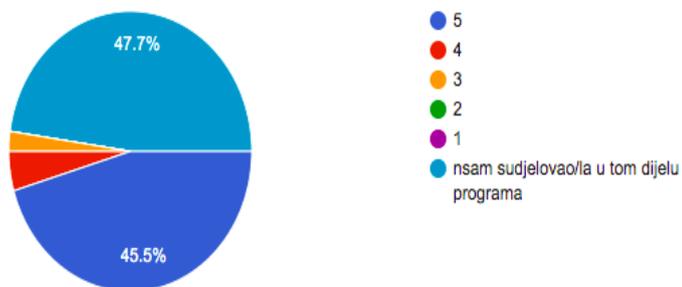
Također, za natpolovičnu većinu, interakcija moderatorice i sudionika bila je odlična (57%), zadovoljavajuća za 18% sudionika i nezadovoljavajuća za 5% sudionika. Preostalih 21% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



2.2.5.4. Marin Urlić

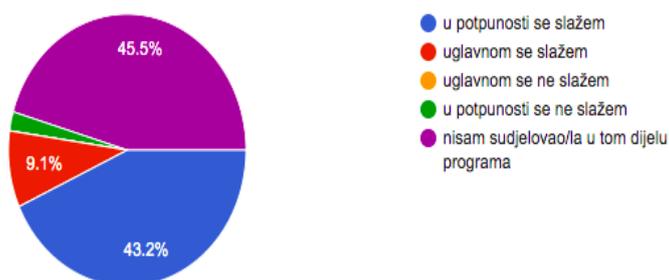


Moderator Marin Urlić, od većine sudionika koji su ispunili evaluaciju (46%), procijenjen je odličnim, od 5% vrlo dobrim, a od preostalih 2% dobrim. Međutim, na pozornicama 3 i 4, znatno je manji broj sudionika, stoga je i procjena manje. Svoj odgovor nije dalo 48% virtualnih sudionika, koji nisu pratili ovaj dio programa.



Slika 86.: Prikaz ocjena moderatora Marina Urlića.

Nadalje, s tvrdnjom „Marin Urlić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER“ u potpunosti se složila većina sudionika koji su ispunili evaluaciju, njih 43%. Od ostalih, 9% se navedenim uglavnom slaže, a preostalih 2% u potpunosti se ne slaže. Ostalih 46% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



Slika 87.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Marin Urlić dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER“

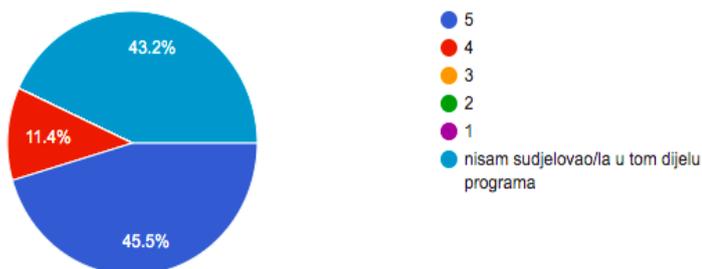
Također, za većinu, interakcija moderatora i sudionika bila je odlična.



2.2.5.5. Mirjana Gaćina Bilin

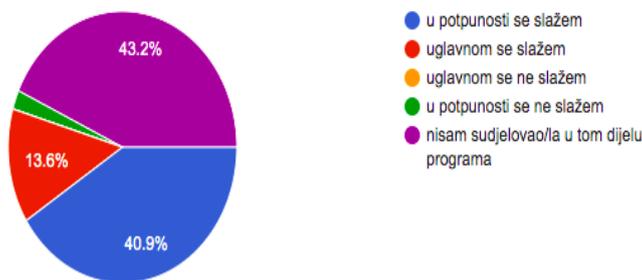


Moderatorica Mirjana Gaćina Bilin, od većine sudionika koji su ispunili evaluaciju (46%), procijenjena je odličnom, od ostalih 11% vrlo dobrom. Svoj odgovor nije dalo 43% virtualnih sudionika, koji nisu pratili ovaj dio programa.



Slika 88.: Prikaz ocjena moderatore Mirjane Gaćine Bilin.

Nadalje, s tvrdnjom „Mirjana Gaćina Bilin dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER“ u potpunosti se složila većina sudionika koji su ispunili evaluaciju, njih 41%. Od ostalih, 14% se navedenom uglavnom slaže, a preostalih 2% u potpunosti se ne slaže. Ostalih 43% nije sudjelovalo u tom dijelu programa.



Slika 89.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Mirjana Gaćina Bilin dobar je odabir za ulogu moderatora na konferenciji ENTER“

Također, interakcija moderatorice i sudionika, uglavnom je procijenjena odličnom.



2.2.6. Komentari i prijedlozi

U nastavku slijede odgovori na opisna pitanja.

Nije mi se svidjelo...

Odgovori na ovo pitanje mogu se podijeliti u sljedeće kategorije, među kojima se u kategoriju tehničke poteškoće ubraja najviše odgovora.

Tehničke poteškoće

- *Neke predavače i njihove slajdove teško se čulo i vidjelo.*
- *Kašnjenje prvi dan. Na prvoj pozornici nije se moglo on line pristupit odmah. Kasnije su na toj istoj pozornici bile zvučne poteškoće, mislim da nije bilo do mog računala. Drugi dan je sve bilo ok.*
- *Teškoće u pristupanju online platformi u značajnoj su mjeri utjecali na zadovoljstvo Konferencijom.*
- *Na pozornici 1 bilo je problema sa zvukom te sam otežano pratila neka predavanja.*
- *Što se nisu sve prezentacije mogle cijele vidjeti*
- *Pozornica učenički projekti loše vidljiva on line*
- *Malo je bilo problema u online prijenosu zvuka. Čuli su se dvostruki glasovi. I negdje se zbog svjetlosti nije vidjela prezentacija.*
- *U petak, na pozornici 4 se zbog osvjetljenja nisu jasno vidjele prezentacije predavača pred kraj konferencije.*
- *Za prijavu na konferenciju me ponukao sam program konferencije za koju sam u startu znala da je jedina opcija online praćenje. Tu leže i sve poteškoće i prigovori s moje strane. Nisam imala teškoća u prijavi i nije mi trebala tehnička pomoć za to. Problem mi je bilo praćenje predavanja - govor predavača je imao eho, odzvanjalo je, pa ga je bilo teško pratiti. Problem je bilo i praćenje prezentacija predavača koje su bile ili nečitke jer je kamera bila predaleko platnu pa je tekst jednostavno bio presitan (i kad uživo pratim predavanja sjedim u prvim redovima) ili je platno blještalo pa se uopće nije moglo išta*



pročitati. Veća čitljivost slajdova pomogla bi smanjiti efekt odzvanjanja govora predavača. Na žalost čitljivost slajdova je bila slabija od razumijevanja govora predavača.

- *Pitanja i komentari sudionika koji su bili u dvorani nisu se razgovjetno čula u online prijenosu.*
- *Bilo bi dobro i osobama u publici dati mikrofon kada govore.*

Od ostalih primjedbi izdvajaju se:

- "duhovita" najava gostiju na otvorenju konferencije, previše izlagača (predavanja u isto vrijeme)
- Tužno je da online program učitelji moraju plaćati 300kn. Mislim da bi se, ukoliko

želimo zemlju znanja, nastavnicima trebalo omogućiti besplatna usavršavanja ovakvoga tipa. Jako žalosno i velika kritika. Taj je dio bacio sjenu na cjelokupnu konferenciju.

- Smatram da je premalo pažnje posvećeno emocionalnom razvoju učenika i etičkim/moralnim pitanjima.

Najviše mi se sviđelo...

Odgovori na ovo pitanje mogu se svrstati u više kategorija. U ovom slučaju, najviše je odgovora potpalo pod kategoriju Program.



- Fleksibilnost

-Mogućnosti prelaska s jedne online pozornice na drugu.

-Što se paralelno moglo prebacivat s jedne na drugu pozornicu. Naknadno pregledavanje i slušanje mi je super. Osim prvog dana i početka sve je bilo odlično, vrlo bi rado ponovo on-line sudjelovala.

-Raznovrsnost struka predavača i primjeri iz prakse. Također, velika je prednost je bila što se moglo poslušati/gledati predavanje i nakon što je završilo.

- Istaknuti dio programa

-Paneli koje je vodio gospodin Ilija Krišto.

-Vrednovanje u nastavi pomoću digitalnih alata

-Generacija Z, Inovativne tehnologije u obrazovanju, Podbačaj darovite djece, Može li se kreativnost naučiti, Vrednovanje u nastavi pomoću digitalnih alata

- Program

-Zanimljiva i raznovrsna predavanja.

-Raznolikost predavanja, optimalna duljina trajanja.

-Voditelji kao i nastupi djece. Najbolje sam uspijevala pratiti predavače na pozornici 1.

-Kad su djeca prezentirala

-Predavanja i zabavni program koji sam pratila on-line je bio ugodan, zanimljiv i poučan.

- Raznolikost tema

- Svi predavači koje sam slušala bili su izvrsni govornici.
- Različito tema, velik broj pozornica, zanimljivi predavači, korisna predavanja, mogućnost online praćenja konferencije.
- Veliki izbor programa
- Neposrednost voditelja i predavača.



Prijedlozi organizatorima za buduće organizacije konferencije...

- Organizacija i promocija

- Najavite konferenciju na vrijeme, bar 3-6 mjeseci ranije.
- Manje pozornica kako bi se manje sadržaja propustilo, a više popratilo. Nije moguće istovremeno popratiti sve, a puno dobrih stvari se propustilo.
- Jača medijska kampanja. Za konferenciju sam slučajno čula preko projekta "Webučionice" koju redovito pratim i u kojoj sudjeluju odgojno-obrazovni djelatnici svih smjerova. Da tu slučajno jedna od sudionica nije spomenula za konferenciju, skoro nitko ne bi niti znao.
- više dana ili manje predavača
- Odvojite potvrđnice od evaluacije. Evaluacije trebaju biti anonimne.
- Omogućiti svim prosvjetnim djelatnicima besplatno praćenje konferencije, popratiti bolje medijski događaj, informirati unaprijed bolje javnost, posebice odgojno obrazovne ustanove.



- Program
- Više ljudi iz developerskih tvrtki.
- Pazite na raspored vremena, držite se programa
- Tehnička organizacija
- Možda online prijenos isprobati ranije i ugoditi kamere, osvjetljenje i zvuk.
- Tehnički riješiti probleme o kojima sam pisala pod "nije mi se sviđelo"...prenositi u zoom-u...ili sl.
- Komentari podrške
- Samo nastaviti s ovakvim projektima.
- Iskreno, sve mi je bilo na mjestu.
- Nastavite tako.
- Samo neka nastave ovako, organizacija konferencije je ogroman posao, ako nešto i nije bilo kako treba zbog

tehničkih ili nekih drugih razloga mislim da je to vrlo beznačajno. Zato organizatorima čista petica.

- Sve super, samo nastaviti u cijeloj Hrvatskoj
- Sve pohvale svima koji su sudjelovali u pripremi i izvedbi konferencije, nemam prijedloge poboljšanja.



2.3. Evaluacija i u dvorani i virtualno

Sudionici koji su sudjelovali i u dvorani i u virtualnom okruženju također su evaluirali konferenciju. Kako se radi o samo 18 sudionika i kako se njihove procjene ne razlikuju značajno od procjena ostalih sudionika, njihove evaluacije nismo posebno izdvajali u analizi.

I odgovori na otvorena pitanja su im slični kao ostalim sudionicima, osim par odgovora u pitanju koje se odnosi na prijedloge za buduće konferencije:

- *Više stranih izlagača kao i interakcije predavača sa istima radi razmjene iskustava te poticanja novih kreativnih idejnih rješenja*
- *Mjesto konferencije je dobro odabrano u odnosu na potrebe ponašanja u vrijeme COVID-19 pandemije. Međutim, u neka "normalnija" vremena, možda bi bilo bolje pronaći nekakav "topliji" prostor*



- *Sve pohvale na uloženom trudu i želji da se ovakva obrazovna konferencija organizira u našem gradu. Uživala sam oba dana u izvrsnim predavanjima i druženju s kolegicama. Mali prijedlozi za sljedeću: planirati kratke pauze između predavanja (barem 5 -10 minuta) da se predavači mogu pripremiti ili recimo odlogirati sa svojih stranica nakon predavanja i da publika može predahnuti između predavanja i evaluirati predavača. Nisam sigurna koliki dio publike je uspio evaluirati predavače zbog prebrze izmjene predavanja. Ocijenila sam tehničku podršku vrlo dobrim samo zbog jednog razloga. Mislim da je trebalo biti predviđeno da informatičari budu pri ruci cijelo vrijeme uz svaku pozornicu, jer je bilo tehničkih poteškoća i zapinjanja. Cursor miša je slabo vidljiv, nedostajao je pointer, izlaz i ulaz u prezentaciju je bio kompliciraniji nego inače. Što se tiče promocije na društvenim mrežama, mislim da su postovi trebali biti brže i češće objavljeni, npr. nakon svakog seta ili bar za jutarnji i popodnevni dio. Koliko sam primijetila i najveći lokalni portal kao i same dnevne novine nisu dovoljno popratile ovu konferenciju. Izašla je galerija s par sličica i dosta šturi tekst obzirom da se radi o konferenciji ovakvog kalibra. Nemojte zamjeriti na ovim primjedbama, zaista su dobronamjerne i nadam se konstruktivne. Radujem se sljedećem susretu!*

- *Ostanite takvi, moderna i poticajna koncepcija, edukativno i zabavno, sve pohvale*
- *Nemojte napisati da je uključen ručak u cijenu karte. Sendviči nisu ručak iako su bili izdašni. To je marenda, a ne topli obrok. Drugi put ću se organizirati tako da u pauzi odem jesti u restoran. Degustirati proizvode je bio u redu, ali od 10 do 18 sati biti bez ručka nije zgodno. Inače sve ostalo je bilo preizvrsno. Veselim se novoj konferenciji.*

3. Pozornica 1. – Vještine budućnosti, izazovi sadašnjosti

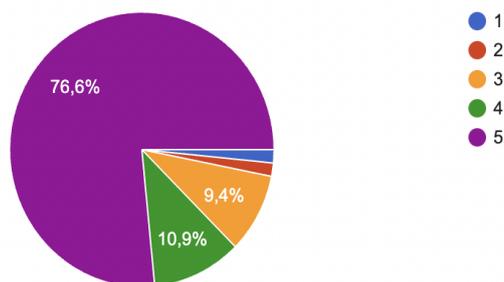
Na Pozornici 1 održano je 18 predavanja domaćih i stranih stručnjaka u području odgoja i obrazovanja, predstavnika povezanih industrija te inovatora i kreativaca. U nastavku slijede evaluacije tih predavanja prema redoslijedu izlaganja.

3.1. Ana Majić – „Generacija Z“

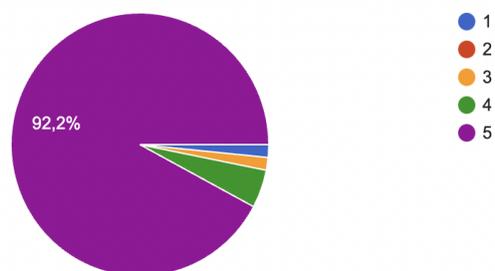
Ovo predavanje evaluirala su 64 sudionika, od kojih ga je 64% sudionika odslušalo u živo, a 36% u virtualnom okruženju.



Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:



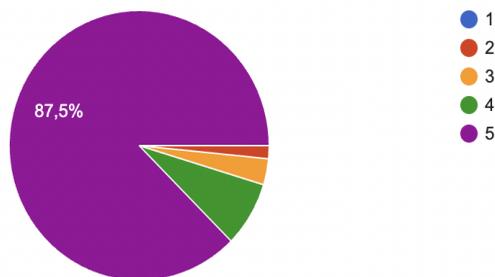
Slika 90.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 77% sudionika koji su popunili evaluaciju, a njih 11% se uglavnom slaže s navedenim.



Slika 91.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo“.

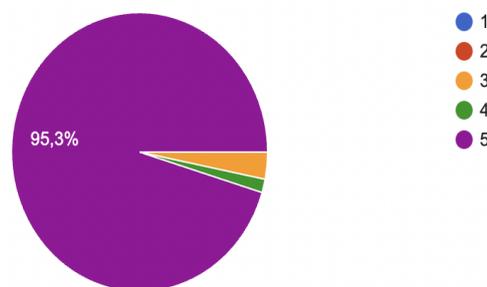
Ukupno 92% sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.





Slika 92.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“.

Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja 88% sudionika.



Slika 4.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna“.

Ukupno 95% sudionika koji su evaluirali predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Ukupno 92% sudionika predavačicu ocjenjuje ocjenom 5, 6% ocjenom 4, a 2% ocjenom 3.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Ukupno 90% sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a po 5% ocjenom 4 i 3.

- **Nije mi se sviđelo..**

Na ovo otvoreno pitanje odgovor je dalo 16 sudionika. Većini se nisu sviđele tehničke poteškoće- sedam sudionika navodi problem s prezentacijom koja se nije mogla pokrenuti, a dva sudionika navode poteškoće praćenja izlaganja u on-line okruženju. Četiri sudionika navode da je sve bilo odlično, pa da nemaju primjedbi, a od ostalih komentara izdvajaju se:

- Preskakanje s teme na temu

- Nije mi se sviđelo o tome da u stvarnosti današnja djeca multitaskaju vrlo često. Novija istraživanja govore o tome da je to dugoročno štetno, jer mozak omogućuje da ga kratko prenapregnemo, ali ga je nakon toga potrebno relaksirati kako bi kognitivne sposobnosti ostale očuvane. Dugoročno multitaskanje dovodi do degradacije kognitivnih sposobnosti u usvajanju novih znanja, pogotovo onih koji ih ne zanimaju.



- **Najviše mi se sviđelo...**

Na ovo pitanje odgovor je dalo 32 sudionika. Najviše odgovora odnosi se na pohvale predavačici, od čega se ističu jednostavnost, neposrednost, entuzijizam i pozitivan stav predavačice, te njena snalažljivost u situaciji u kojoj je tehnika zakazala. Primjer ovih komentara:

- *Snašla se bez prezentacije da objasni jednostavno i koncizno*
- *Snalažljivost u novonastalim okolnostima, jasnoća i stručnost*
- *Definicija inteligencije je snalaženje u novim i nepoznatim situacijama.:-) Svaka čast Ana!*

Sudionici dalje komentiraju da im je predavanje bilo korisno, konkretno i primjerima potkrijepljeno, a sviđelo im se i pozitivno promišljanje o današnjoj djeci i mladima:

- *Naglašavanje dobrih strana Z generacije*
- *Konkretni primjeri iz školskog okruženja*
- *Priznanje da su današnja djeca digital native i da je to njihovo pravo okruženje i da kroz to treba "gurati" obrazovne (interaktivne) sadržaje!*

- *Sadržaj predavanja je dao jasne poruke i smjernice vezano za rad s učenicima Generacije Z.*

- *Izlaganje je bilo sjajno i vrlo poticajno. Moram priznati da nisam toliko znala o generacijama*

koje mi sjede u razredu, ali sve što je predavačica rekla itekako ima smisla. Sjajno odrađena tema, pogotovo kad se uzme u obzir da je predavačica to odradila "iz glave" zbog tehničkih poteškoća. Bilo bi sjajno dobiti ppt ili kratko izvješće svega što smo čuli jer bih rado to podijelila i sa kolegama u školi.



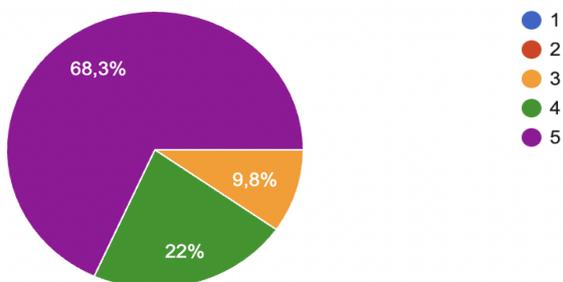
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

Na ovo pitanje komentar je dalo 20 sudionika. Uglavnom se radi o podršci i pohvalama predavačici, na primjer:

- *Održite još predavanja jer svojim stavom i stručnošću ulijevate povjerenje ljudima. Bravo!*
- *Hvala na poucnom predavanju. Bilo bi dobro doprijeti do sto vise ucitelja i nastavnika nase zupanije te ih upoznati sa sadrzajem predavanja!*
- *Samo hrabro i dalje!*

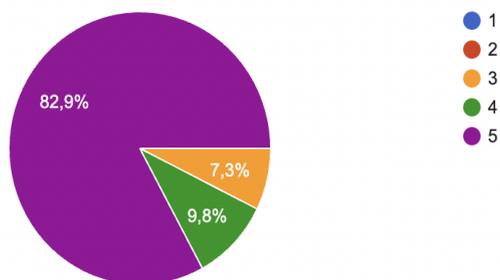
3.2. Ivana Katavić - "4K - vještine 21. stoljeća"

Predavanje je evaluirao 41 sudionik, od kojih je njih 46% predavanje slušalo u dvorani, a 54% u virtualnom okruženju.



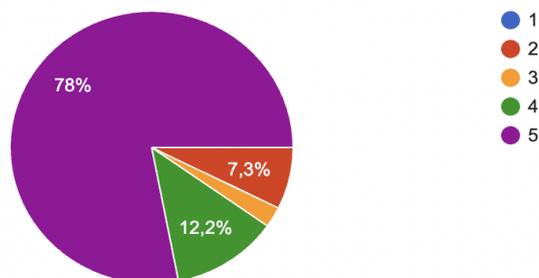
Slika 94.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 68% sudionika koji su popunili evaluaciju, a njih 22% se uglavnom slaže s navedenim. Ukupno 10% sudionika se s navedenom tvrdnjom niti slaže niti ne slaže.



Slika 95.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo“

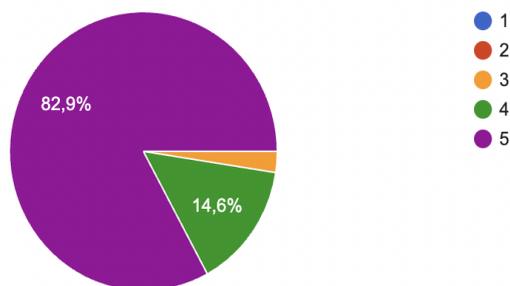
Ukupno 83% sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, dok se 10% sudionika s tvrdnjom uglavnom slaže.



Slika 96.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“.

Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja 78% sudionika, a uglavnom 12%.





Slika 97.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavačica je bila jasna i stručna“.

Ukupno 83% sudionika koji su evaluirali predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavačica bila jasna i stručna, a njih 15% se s tvrdnjom uglavnom slaže.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Ukupno 83% sudionika predavačicu ocjenjuje ocjenom 5, 15% ocjenom 4, a 2% ocjenom 3.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Ukupno 76% sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, 22% ocjenom 4, a 2% ocjenom 3.

- **Nije mi se sviđjelo...**

Na ovo pitanje odgovor je dalo devet sudionika. Od toga pet sudionika navodi tehničke poteškoće, a dva sudionika da nemaju primjedbi, odnosno da je sve bilo izvrsno. Dva odgovora koja se ističu su:
- *Predavanje je izfloskulizirano: disruptivnost, know-how, projektna orijentiranost sve je to krik sadašnjice, sutra će doći umjetna inteligencija i kvantno računalstvo, koje nemožete riješiti floskulama iz predavanja. Potrošačko korištenje tehnologije koji danas koriste mladi je totalno drukčije od proizvođačke korištenje informatike npr. igranje PC igre nasuprot proizvodnja PC igre (u što ide grafički dizajn, animacija-sprajtovi, virtualna okruženja itd.)*

- *Previše generaliziranja o darovitim učenicima.*

- **Najviše mi se sviđjelo...**

Ukupno je 14 sudionika ostavilo komentar na ovo pitanje, a uglavnom se odnose na pohvale predavačici i izboru teme:

- *Tema koja je aktualna i koja će mi biti od koristi u mom radu s djecom.*

- *Objašnjenije pojmova i davanje primjera*

- *Jasnoća predavanja*

- *Predavačica, tema, informacije*

- *Aktualnost teme.*

- *Navedeno je ono kako bi Hrvatska trebala biti i biti će za jedno 50 godina*



- *Kompetentnost predavačice*
- *Izvor korisnih informacija o mladim generacijama u sustavu obrazovanja.*
- *Vrlo inspirativno izlaganje u kojem možemo prepoznati svoje učenike i sebe. Malo*

je i zastrašujuće što nas sve čeka u budućnosti ali se slažem sa izjavom predavačice da bi trebali ulagati u mlade nade ako ništa zbog toga da ima netko zarađivati za našu mirovinu. Vrlo zanimljivo i u nekim dijelovima futurističko izlaganje (iako je ta budućnost naša sadašnjost koje nismo svjesni).

- *Sad znam što je to generacija alfa i kako s njima komunicirati*
- *Pozitivan stav*
- *Predavanje je bilo zanimljivo i vrlo poticajno.*
- *Predavačica je iznimno elokventna i zanimljiva.*
- *Izvrсна u izlaganju, zna prenijeti informacije*

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

Prijedloga je sedam, a odnose se na poticaj za daljnji rad:

- *Više tema o navikama mladih kojima bi ih bilo lakše razumjeti i iskoristiti njihove sposobnosti u nastavi.*
- *Ponoviti predavanje!*
- *Nastavite predavati ovu temu na županijskim stručnim vijećima jer bi mnogim kolegama u profesionalnom smislu koristilo. Pohvala.*
- *Kako provesti diferencijaciju učenika*
- *Nemam ništa, kako zadržati mlade u ovako lošoj hrvatskoj ekonomiji (doing business), jer će isti otići i usrećiti nekog drugog.*



3.3. Menachem Nadler - "Do gifted children need gifted teachers?"

Ovo predavanje održano je on-line putem i postojali su određeni tehnički problemi tijekom izlaganja. Evaluiralo ga je 14 sudionika, od kojih je 43% predavanje slušalo u dvorani, a 57% u virtualnom okruženju. Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:



- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 10 sudionika koji su popunili evaluaciju, dva sudionika se uglavnom slažu s navedenim i dva se niti slažu niti ne slažu.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno 11 sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, a tri se uglavnom slažu.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja 9 sudionika, dva se uglavnom slažu s navedenim, dva se niti slažu niti ne slažu, a jedan se uglavnom ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno 11 sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom, jedan se slaže uglavnom, a dva se niti slažu niti ne slažu.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ukupno 12 sudionika predavača ocjenjuje ocjenom 5, a po jedan ocjenom 4 i 3.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno 12 sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a dva ocjenom 3.
- **Nije mi se sviđelo...**
Sudionici ovdje navode tehničke poteškoće, jer dio njih uopće nije mogao pratiti predavanje.
- **Najviše mi se sviđelo...**
- *Generalne informacije o obrazovanju u sustavima izvan RH.*

3.4. Ada Drori - "Working with the gifted and outstanding in the heterogeneous class"

I ovo predavanje održano je on-line putem. Evaluiralo ga je 12 sudionika, od kojih je 58% predavanje slušalo u dvorani, a 42% u virtualnom okruženju. Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 10 sudionika koji su popunili evaluaciju, jedan sudionik se uglavnom slaže s navedenim i jedan se niti slaže niti ne slaže.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno 10 sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, jedan sudionik se uglavnom slaže s navedenim i jedan se niti slaže niti ne slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja 9 sudionika, dva se uglavnom slažu s navedenim, a jedan se niti slaže niti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno 11 sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom, jedan se niti slaže niti ne slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ukupno 11 sudionika predavačicu ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno 11 sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 3.
- **Nije mi se svidjelo...**
Sudionici ovdje navode tehničke poteškoće s pucanjem veze.
- **Najviše mi se svidjelo...**
- Čuti i vidjeti razmišljanja i stavove koji rade u obrazovanju u inozemstvu.

3.5. Antonio Nikolić - "Od polaznika CI SDŽ do start-upa"

Predavanje je evaluirao 21 sudionik, od kojih je 62% predavanje slušalo u dvorani, a 38% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
 - S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 80% sudionika koji su popunili evaluaciju, 10% ih se uglavnom slaže s navedenim i 10% se niti slaže niti ne slaže.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
 - Ukupno 90% sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, a 10% sudionika se uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
 - Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja 90% sudionika, a 10% sudionika se uglavnom slaže s tim.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
 - Ukupno 95% sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom, a 5% se uglavnom slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
 - Ukupno 20 sudionika predavačicu ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
 - Ukupno 20 sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 4.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Sudionici ovdje kako im se sve sviđelo, samo jedan sudionik navodi da mu se nije sviđela tema predavanja.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - *Ambicioznost govornika*
 - *Vrlo zanimljiva tema , a predavač dobro pripremljen.*
 - *Pripremljenost predavača*
 - *Poticajan pristup novim idejama*
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Prijedlozi sudionika su uglavnom potpora predavaču (Samo tako nastavi!), a jedan sudionik mu predlaže malo više dinamike pri predavanju.



3.6. Jasminka Samardžija - "Razvijaju li se lideri u školi?"

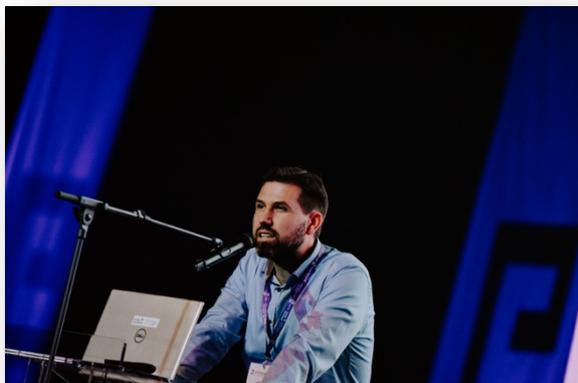
Predavanje je evaluiralo devet sudionika, od kojih je četvero predavanje slušalo u dvorani, a petero u virtualnom okruženju.



Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 6 sudionika koji su popunili evaluaciju, a po jedan sudionik se uglavnom slaže, niti se slaže niti ne slaže i uglavnom ne slaže.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno sedam sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, a po jedan sudionik se uglavnom slaže i uglavnom ne slaže s navedenim.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja sedam sudionika, jedan sudionik se uglavnom slaže s navedenim, a jedan se u potpunosti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno sedam sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom, a po jedan se uglavnom slaže i uglavnom ne slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ukupno 8 sudionika predavačicu ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 2.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno 7 sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a po jedan ocjenom 4 i 2.
- **Nije mi se svidjelo...**
Jedan sudionik ovdje navodi da je predavanje bilo odlično, a jedan da mu se ne sviđa obrada teme.
- **Najviše mi se svidjelo...**
- Sve je bilo odlično, ne mogu izdvojiti!
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
- Sve pohvale!
- Više sadržaja i strukture

3.7. John Rogošić - "Američki san u Hrvatskoj"



Ovo predavanje evaluiralo je 15 sudionika, od kojih je 67% predavanje slušalo u dvorani, a 33% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 80% sudionika koji su popunili evaluaciju, jedan sudionik se uglavnom slaže, a dva se niti slažu niti ne slažu.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavača ocjenjuju ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavanje ocjenjuju ocjenom 5.
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - Sve je bilo odlično.
 - Svaka rečenica je bila inspirativna i bogata informacijama i iskustvima.
 - Način izlaganja s dozom humora.
 - Nova saznanja
 - Opuštenost i pristupačnost predavača
 - Ocjena 5 dovoljno govori. Predavanje je uspunilo moja očekivanja!
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Povećati broj predavanja po RH tokom cijele kalendarske godine.
 - Samo hrabro naprijed i borite se protiv pečata :)
 - Bravo! Mali savjet: češće govorite hrvatskim jezikom!

3.8. Mislav Balković - "Obrazovanje kakvo trebamo i kakvo zaslužujemo"

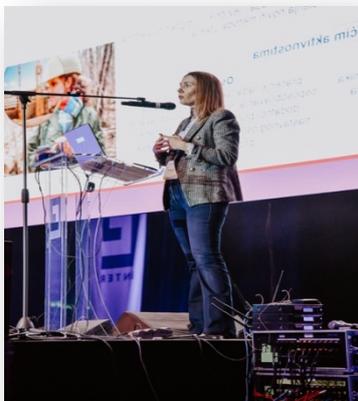
Ovo predavanje evaluiralo je 16 sudionika, od kojih je 20% predavanje slušalo u dvorani, a 80% u virtualnom okruženju.



Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 14 sudionika koji su popunili evaluaciju, a dva sudionika se uglavnom slažu.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavača ocjenjuju ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavanje ocjenjuju ocjenom 5.
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - *Jako inspirativno predavanje sa vrlo poučnim statistikama i tvrdnjama i razmišljanjima.*
 - *Entuzijazam, strast, optimizam... Odlično komparativno izlaganje, uz poruku da svako od nas može dati doprinos*
 - *Top! Inspirativno:-)*
 - *Sve - konstruktivnost, jasnoća i stručnost.*
 - *Kompetentnost. Vizionar koji motivira.*
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - *Samo nastaviti u tom smjeru. Dođite u Istru!!!*
 - *Budite i dalje tako inspirativni.*

3.9. Katarina Bilonić - "Erasmus+ u novom formatu"



Ovo predavanje evaluiralo je 15 sudionika, od kojih je 40% predavanje slušalo u dvorani, a 60% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 14 sudionika koji su popunili evaluaciju, a jedan sudionik se uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 14 sudionika koji su popunili evaluaciju, a jedan sudionik se uglavnom slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 14 sudionika koji su popunili evaluaciju, a jedan sudionik se uglavnom slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavača ocjenjuju ocjenom 5.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Ukupno 14 sudionika koji su popunili evaluaciju predavanje ocjenjuju ocjenom 5, a jedan sudionik ocjenom 4.

- **Nije mi se svidjelo..**

Sudionici na ovo otvoreno pitanje nisu davali odgovore, osim jednog sudionika koji je naveo da je predavačica bila malo nesigurna.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Konkretni primjeri
- Jasno opisane aktivnosti
- Zanimljivost teme.

3.10. Nino Buić - "WorldSkills Croatia"



Ovo predavanje evaluiralo je šest sudionika, a svi su predavanje slušali u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže dvoje sudionika koji su popunili evaluaciju, a šest sudionika se uglavnom slaže

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže pet sudionika koji su popunili evaluaciju, a jedan sudionik se uglavnom slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavača ocjenjuju ocjenom 5.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavanje ocjenjuju ocjenom 5.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- *Mogućnosti koje se nude strukovnim školama*

3.11. Stipe Čogelja i Damir Brčić - "SDŽ - županija mogućnosti"

Ovo predavanje evaluiralo je devet sudionika, od kojih su tri predavanje slušali u dvorani, a šest u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže osam sudionika koji su popunili evaluaciju, a jedan sudionik se uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.



- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavača ocjenjuju ocjenom 5.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavanje ocjenjuju ocjenom 5.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Izvanredno radite...svaka čast!

3.12. Nina Pavlin Bernardin - "Video igre: bauk ili pomoć u razvoju vještina za budućnost?"

Predavanje je evaluiralo 18 sudionika, od kojih je 33% predavanje slušalo u dvorani, a 67% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 83% sudionika koji su popunili evaluaciju, a 17% sudionika se uglavnom slaže
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Ukupno 17 sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan uglavnom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

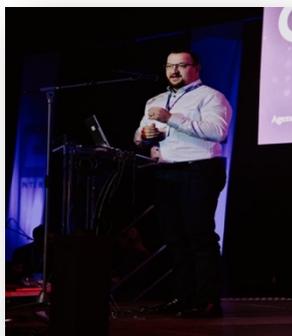
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavačicu ocjenjuju ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Ukupno 17 sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 4.
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - *Interaktivnost - uključivanje slušatelja u predavanje kroz pitanja i općenito stil predavačice, svježije informacije o temi o kojoj nisam znala previše*
 - *Informacije pro et contra, kritičko mišljenje, utemeljenost*
 - *Način predavanja - predavačica je jako zanimljiv govornik*



3.13. Mario Mikić-Vučak - "Primjena virtualne stvarnosti u obrazovanju"



Predavanje je evaluiralo 23 sudionika, od kojih je 30% predavanje slušalo u dvorani, a 70% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 20 sudionika koji su popunili evaluaciju, jedan sudionik se uglavnom slaže, a dva se niti slažu niti ne slažu.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Ukupno se 21 sudionik u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a dva se niti slažu niti ne slažu.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Ukupno 21 sudionik koji je popunio evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, jedan se niti slaže niti ne slaže, a jedan se uglavnom ne slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Ukupno se 21 sudionik u potpunosti, a dva uglavnom slažu s navedenom tvrdnjom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Ocjenom 5 predavača ocjenjuje 21 sudionik, a po jedan ocjenom 4 i 2.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Ukupno 21 sudionik predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a po jedan ocjenom 4 i 3.

- **Nije mi se svidjelo...**

- *Predugačko*

- *Mislim da se ovakvim pristupom lako gubi granica između stvarnosti i proširene stvarnosti. A djeca toga uzrasta premala su da to shvate.*

- **Najviše mi se svidjelo...**

- *Primjeri*

- *Odabir teme*

- *Izvanredno!!!! Želim sudjelovati u izgradnji budućnosti.*

- *Zanimljivo, uloženo je puno truda u realizaciju.*

- *Zanimljiva tema i predavač, širina i povezivanje teme kroz primjere vezane uz prosvjetu*

- *Sve pohvale mom učeniku! Mario, bio si izvrstan! Sve si super objasnio i dočarao!*

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

- *Treba se držati zadanoga vremena. Na početku je bilo jako dosadno i nepotrebno se odužilo pa se onaj zanimljiviji dio trebao kratiti.*

- *Nastavite s radom.*

3.14. Mario Čelan - "Misli globalno - djeluj lokalno"



Predavanje je evaluiralo 8 sudionika, od kojih je pola predavanje slušalo u dvorani, a pola u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže sedam sudionika koji su popunili evaluaciju, a jedan sudionik se uglavnom ne slaže

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno se sedam sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan uglavnom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Ukupno sedam sudionika koji se popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan se niti slaže niti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno se sedam sudionika u potpunosti, a jedan uglavnom slažu s navedenom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ocjenom 5 predavača ocjenjuje sedam sudionika, a jedan ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno sedam sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 3.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - *Praktičnost*
 - *Vrlo inspirativno! Svaka čast na poduzetnosti. Bio je užitak slušati :)*
 - *Neposrednost predavača i snalaženje u uvjetima u kojima se našao (skratio je svoje predavanje kako bi se program vratio u zadane okvire s obzirom da je prethodni predavač jako odužio).*
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - *Više primjera*

3.15. Lianne Hoogeveen - "Educators 101"



Predavanje je evaluiralo 18 sudionika, od kojih je 67% predavanje slušalo u dvorani, a 33% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 17 sudionika koji su popunili evaluaciju, a jedan sudionik se uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Svi sudionici predavačicu ocjenjuju ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Svi sudionici ocjenjuju predavanje ocjenom 5.
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - Naglasak na edukaciji učitelja u radu s darovitom djecom.
 - Naglasak na ključnoj ulozi učitelja
 - Odlično predavanje.
 - Objektivnost i racionalno sagledavanje obrazovnoga sustava.

3.16. Natalija Ćurković - "Tko je najbolji u procjeni darovitosti: učitelji, roditelji ili vršnjaci?"



Predavanje je evaluiralo 19 sudionika, od kojih je 53% predavanje slušalo u dvorani, a 47% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 74% sudionika koji su popunili evaluaciju, a 21% sudionika se uglavnom ne slaže, a 5% se niti slaže niti ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Ukupno se 84% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, 11% se uglavnom slaže, a 5% se niti slaže niti ne slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Ukupno 79% sudionika koji se popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, 16% uglavnom, a 5% se niti slaže niti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno se 90% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, 5% se uglavnom slaže, a 5% se niti slaže niti ne slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ocjenom 5 predavačicu je ocijenilo 90% sudionika, a 10% ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno 85% sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a 15% ocjenom 4.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Naglasak da učitelji prave razliku među učenicima na osnovu socio-ekonomskog statusa
 - Malo više upoznati rad učitelja
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Spadam u skupinu koja, prema istraživanju, zna prepoznati potencijalno darovitu djecu (učitelji i roditelji - ja sam odgojitelj) i to me veseli.
 - Odlični primjeri, potiče na razmišljanje
 - Aktualnost teme.
 - Izvor korisnih informacija o procjenama kod učenika.

3.17. Vesna Ivasović - "Pogled s druge strane - mentalno zdravlje darovitih učenika"



Predavanje je evaluiralo 27 sudionika, od kojih je 56% predavanje slušalo u dvorani, a 44% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 82% sudionika koji su popunili evaluaciju, a 18% ih se uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Ukupno se 96% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a 4% uglavnom.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Ukupno 89% sudionika koji se popunili evaluaciju se u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a 11% se uglavnom slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Ukupno se 96% sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a 4% uglavnom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Ocjenom 5 predavača ocjenjuje 96% sudionika, a 4% ocjenom 4.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Ukupno 96% sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a 4% ocjenom 4.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Vrlo zanimljivo izlaganje!!

- Preglednost

- Stručnost, elokventnost, zanimljivost.

- Zanimljivo predavanje, pogotovo dio sa krivim dijagnozama u darovite djece.

- Preporuke u radu s darovitom djecom, izdvajam naglasak dozvole za pogreške.

- "Pogled sa druge strane" odnosno novija istraživanja problema daroviti pojasnila su mi neke "znakove" koje vidim kod djece sa kojom radim

- Upućuje na razmišljanje, sagledavanje problema odličnih iz nekog drugog kuta

- Važna i aktualna tema, sumirani noviji podaci

- Predavanje je lijepo, toplo i emotivno. Prosječnom slušatelju je moglo pružiti jasnu sliku potencijalnih mentalnih problema darovite djece. Sve pohvale!

- Zanimljivo, dinamično, ...odlično!



- Odabrana tema je aktualna i izuzetno stručno izložena. Toliko sam se uživala da bih Vas mogla slušati danima. Hvala!

- Odlično predavanje! Trebalo je za takva predavanja ostaviti više vremena. :-)

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

- Što više ovakvih stručnih osoba uključiti u predavanja. Na konferenciji je bilo potpuno promašenih izjava poput: „sva su djeca darovita” ili „darovitost je elitistički pojam”. Važno je ponavljati predavanja poput ovog i gdje Ksenije Benaković dokle god svima ne uđe u glavu što je to darovitost.

- Zamolila bih Vas da ovu temu stavite u katalog stručnih usavršavanja za učitelje RN, nastavnike u OŠ i SŠ. Tema je **POTREBNA SVIMA KOJI RADE S UČENICIMA**. 💕💕



3.18. Tomislav Đonlić – „Izvrсна.hr“



Predavanje je evaluiralo 13 sudionika, od kojih je pet predavanje slušalo u dvorani, a osam u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinoj tvrdnji:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže devet sudionika koji su popunili evaluaciju, tri sudionika se uglavnom slažu, a jedan se uglavnom ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno se 12 sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan uglavnom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Ukupno se 12 sudionika u potpunosti slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan uglavnom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Svi sudionici koji su evaluirali predavanje predavača ocjenjuju ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Svi sudionici koji su evaluirali predavanje ocjenjuju ga ocjenom 5.

4. Pozornica 2. Inovativne metode učenja i poučavanja

Na ovoj pozornici održano je 26 različitih predavanja na temu inovativnih metoda učenja i poučavanja. U prosjeku je evaluaciju popunilo 26 sudionika. U nastavku su po redoslijedu izlaganja evaluacije za sva održana predavanja.

4.1. Josip Zdenković- "Obnovljivi izvori energije - fotonaponski sustavi"



Predavanje je evaluiralo 10 sudionika, koji su predavanju nazočili uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenim tvrdnjom u potpunosti se slaže 80% sudionika, a ostalih 20% se niti slaže niti ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
S navedenim tvrdnjom u potpunosti se slaže 80% sudionika, a ostalih 20% se niti slaže niti ne slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
S tvrdnjom „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“ u potpunosti se slaže 70% sudionika, 10% se uglavnom slaže, a 20% se niti slaže niti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Većina sudionika (80%) se s navedenom tvrdnjom u potpunosti slaže, 10% se uglavnom slaže, a 10% se s time uglavnom ne slaže.
Predavanje, kao i predavača, 80% sudionika je procijenilo odličnim, 10% vrlo dobrim, a 10% dobrim.
- Najviše mi se svidjelo...
-Aktualnost teme i informacija
- Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.
-Nastavite tako dalje

4.2. Perislava Bešić-Smlatić- "Učenje putem rješavanja problema i istraživačko učenje"

Predavanje je evaluirao 21 sudionik.

Pritom je na predavanju 76% sudjelovalo uživo, a 24% u virtualnom okruženju.

Sa sljedećim tvrdnjama 95% sudionika se u potpunosti slaže, a 5% se s istima uglavnom slaže:

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ 95% sudionika se u potpunosti slaže, a preostalih 5% se uglavnom slaže.
- Predavanje kao i predavačicu, 95% sudionika procijenilo je odličnima, a preostalih 5% vrlo dobrim.

- **Najviše mi se svidjelo...**
 - Strukturiranost i jasnoća u predavanju
 - Način detaljnog objašnjavanja svih koraka
 - Sadržaj predavanja je jasno i cjelovito predstavljen!
 - Inovativno, poučno, zanimljivo, primjenjivo...
 - Rješavanje problema je uvijek interesantna tema.

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Diseminacija predavanja
 - Hvala na predavanju, uistinu poučno i korisno u radu
 - Same pohvale kolegici



4.3. Marijana Petrić Maršić i Tanja Laušić- "Strategije rješavanja problema"



Predavanje je evaluiralo 28 sudionika, od kojih je 71% sudjelovalo uživo, a 29% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 75% sudionika, 14% se uglavnom slaže, a preostalih 11% se niti slaže niti ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 82% sudionika, a ostalih 18% se s istim uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Većina sudionika (86%) u potpunosti se slaže s tvrdnjom „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“, 11% se uglavnom slaže, a 4% niti se slaže, niti se ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 93% sudionika, a preostalih 7% se uglavnom slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Sudionici su većinom predavačice procijenili odličnima (93%), a ostalih 7% iste je procijenilo vrlo dobrima.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je većina sudionika procijenila odličnim (89%), a ostalih 11% vrlo dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Mogućnost pristupa prezentaciji nakon predavanja.
 - Prebrzo iznošenje činjenica.
 - Treba naglasiti da projektno učenje pojednostavljeno znanje iz projektnog menadžmenta primijenjeno na obrazovni proces.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Jezgrovitost, sustavnost, predavačice su se sjajno pripremile
 - Kolegice su jezgrovito izložile problematiku s puno primjera kako potaknuti učenike
 - Zanimljivost teme i prezentacija kako je primijeniti u nastavi.
 - Jednostavnost i ulazak u bit dovoljnu za praktičnu primjenu.



- logičnost predavanja
- Generalni izvor podataka o rješavanju problema
- Inovativno, poučno, zanimljivo, primjenjivo...
- Ovakvih tema bi trebalo uvijek biti više. Zanimljivo!

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

- Diseminacija predavanja
- Manje nervoze pri predavanju!
- Odlične obe dvije predavačice! Čestitam!
- Samo nastavite u tom smjeru!



4.4. Zvonimir Stanić- "Inovativne tehnologije u obrazovanju"



Predavanje je evaluiralo 23 sudionika, od kojih je 74% bilo prisutno uživo, a ostalih 26% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 87% sudionika, a preostalih 13% se uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Za većinu sudionika (91%) predavanje je u potpunosti bilo jasno i zanimljivo, a preostalih 8% uglavnom se slaže s navedenom tvrdnjom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Sudionici se u velikom postotku u potpunosti slažu s navedenom tvrdnjom (87%), a preostalih 13% se s time uglavnom slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 96% sudionika, a preostalih 4% uglavnom se slaže.
- Predavanje, kao i predavača, 96% sudionika procijenilo je odličnim, a ostalih 4% iste procjenjuje vrlo dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
-Pozornice 2 i 3 bile su preblizu pa se čulo mnogo glasova što nas je ometalo u pozornom slušanju predavača.
- **Najviše mi se sviđelo...**
-Aktualnost teme
-Preglednost
-zanimljiv način predavanja
-Aktualne informacije te predikcije o inovativnim tehnologijama u skoroj budućnosti
-Ukoliko se nastava želi unaprijediti, potrebne su inovacije u nastavi. Današnji učenici funkcioniraju drugačije nego nekada mi.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
-Diseminacija

4.5. Marin Trošelj- "Umjetna inteligencija AI- Škola budućnosti"

Predavanje je evaluiralo 23 sudionika, od kojih je 78% sudionika sudjelovalo uživo, a 22% je predavanje pratilo u virtualnom okruženju.

- S tvrdnjama „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ i „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo“ u potpunosti se slaže 91% sudionika, dok se preostalih 9% uglavnom se slaže s navedenim.
- S tvrdnjom „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“ u potpunosti se slaže 96% sudionika, a preostalih 4% uglavnom se slaže
- Svi su se sudionici u potpunosti složili s tvrdnjom „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na“.
- Predavača, kao i predavanje u cijelosti, 96% sudionika procijenilo je odličnim, a ostalih 4% vrlo dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Prebrzo govorenje
 - Komentar sudionika nakon predavanja o etičkom moralu.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Tema predavanja je odlična.
 - Odlična pripremljenost predavača.
 - Spontano i srčano prezentiranje teme.
 - Informativnost
 - Način predavanja i uživanje predavača u sadržaj predavanja
 - Aktualnost teme.
 - Prezentacija primjera iz prakse.
 - Kompletno predavanje i projekt.
 - Dinamičan nastup
 - Vrlo zanimljivo! AI treba koristiti u nastavi.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Nastavite svoj rad!
 - Može li se napraviti nekakva proširena, virtualna stvarnost da učenici sviraju violinu (naravno da sam violinist). ? Prostornost i snalaženje je veći problem učenicima od glazbene darovitosti. Nisu u stanju prostorno shvatiti i doživjeti sviranje " kao nekada", a tu sam već četvrtinu stoljeća....može li se nešto napraviti ?

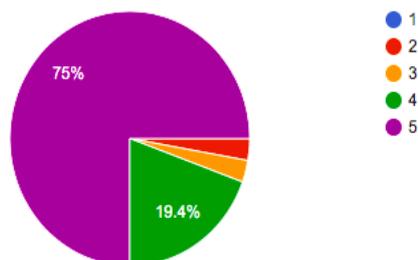


4.6. Nada Ratković- "Umjetna inteligencija za održivi razvoj"



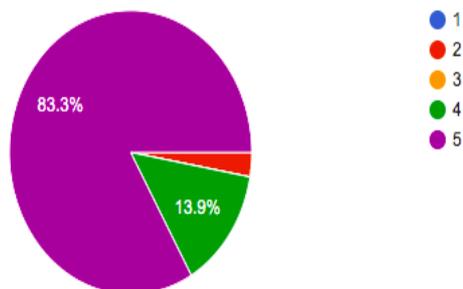
Predavanje je evaluiralo 36 sudionika, od kojih je nešto više od polovine sudjelovalo u virtualnom okruženju (53%), a ostalih 47% uživo.

Prikaz odgovora po tvrdnjama:



Slika 98.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“

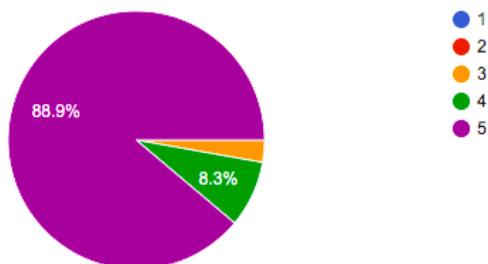
S navedenom tvrdnjom 75% sudionika se u potpunosti slaže, dok se 19% uglavnom slaže. Manji postotak sudionika se s navedenim niti slaže niti ne slaže (3%), dok se ostatak od 3% s navedenim uglavnom ne slaže.



Slika 99.: Prikaz odgovora na tvrdnje „Predavanje je bilo jasno i zanimljivo“ i „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“

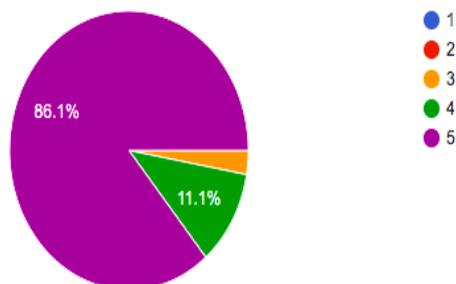
S prethodne dvije tvrdnje svoje slaganje u potpunosti je izrazilo 83% sudionika. S navedenim uglavnom se slaže još 14% sudionika, a preostalih 3% se uglavnom ne slaže.





Slika 100.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.“

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 89% sudionika, 8% se uglavnom slaže, a preostalih 3% se niti slaže niti ne slaže.



Slika 101.: Prikaz procjena predavanja i predavačice.

Predavanje, kao i predavačicu, većina sudionika je procijenila odličnim (86%), 11% vrlo dobrim, a preostalih 3% dobrim.

- **Nije mi se svidjelo...**

- Predavanje

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Angažiranost predavačice

- Sve mi je podjednako bilo bitno.

- Uvid u benefite UI u nastavi.

- Jasnoća i zanimljivost izlagača.

- O novim metodama i digitalna inteligencija

- Što je nešto novo, inovativno, poučno, primjenjivo...

- Primjeri

- Zanimljivo i poučno.

4.7. Slaven Škrabić - "Nastava- jučer, danas, sutra"

Predavanje je evaluiralo 36 sudionika, od kojih je 55% sudjelovalo u virtualnom okruženju, a ostalih 45% uživo. Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 80% sudionika, dok se preostalih 20% uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Za većinu sudionika predavanje je u potpunosti jasno i zanimljivo (88%), a preostalih 12% se s time uglavnom slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Za većinu sudionika (85%), predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja. Ostalih 12% se s time uglavnom slaže, a preostalih 3% se niti slaže niti ne slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 95% sudionika, a preostalih 5% uglavnom se slaže.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Predavač je za većinu sudionika (93%) ocijenjen odličnim, a preostalih 7% ga procjenjuje vrlo dobrim.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Predavanje je bilo odlično prema procjeni 85% sudionika, dok je ostalih 15% isto procijenilo vrlo dobrim.

- **Nije mi se svidjelo...**

-Povremeno komunikacijski stil

-Malo je dulje trajalo od predviđenoga.

-Poluotvoren prostor, bolji je zatvoren

- **Najviše mi se svidjelo...**

-Pronalazila sam sličnosti sa svojim radom na projektima.

-Jezgrovit pregled novih metoda poučavanja

-Sažetost, instruktivnost

-Sistematizacija i dinamika izlaganja

-razgovjetnost predavača

-primjenjivost u nastavi

-Obrnuta učionica mi je puno jasnija i hvala predavaču.

-Jasnoća i pripremljenost predavača. Sve sam alate već dobro upoznala i rabim ih u nastavi pa nisam čula nešto potpuno novo, ali to mi je ujedno i poruka da dobro radim i pratim trendove.





- Pristup i pouka.
- Stručnost predavača.
- jednostavnost u predavljanju teme
- Primjeri iz prakse.
- Zanimljivost sadržaja i animacija prezentacije.
- izbor teme!
- Nove ideje

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-I ubuduće ovakva predavanja... Bravo!



4. 8. Manuela Brnčić Dadić i Marija Jurišić Šarlija- "Novo ruho poučavanja"

Predavanje je evaluiralo 8 sudionika koji su predavanju nazočili uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 63% sudionika, a preostalih 37% uglavnom se slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Za većinu sudionika (75%) predavanje je u potpunosti bilo jasno i zanimljivo, dok se ostalih 25% s time uglavnom slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 63% sudionika, 25% se uglavnom slaže, a ostalih 12% niti se slaže niti ne slaže s navedenim.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Većina sudionika (88%) u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, dok se preostalih 12% s time uglavnom slaže.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Sudionici su u većem postotku (75%) predavačice procijenili odličnima, a ostatak (25%) je iste procijenilo vrlo dobrim.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Predavanje je 63% sudionika procijenilo odličnim, a ostalih 37% vrlo dobrim.



4. 9. Tina Madunić- „Kako uključiti emocionalnu inteligenciju u vaše poučavanje?“

Predavanje je evaluiralo 17 sudionika, od kojih je većina sudionika (77%) predavanju nazočila u virtualnom okruženju, a ostalih 23% uživo.

- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 82% sudionika, a preostalih 18% uglavnom se slaže.

Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

- S tvrdnjom „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“ u potpunosti se slaže 82% sudionika, 6% njih uglavnom se slaže, a 12% se s time niti slaže niti ne slaže.

S tvrdnjom „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na“ u potpunosti se slaže 88% sudionika, dok se ostalih 12% s time uglavnom slaže.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Predavačicu je većina sudionika (94%) procijenila odličnom, a ostalih 6% je istu procijenilo vrlo dobrom.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Predavanje je 88% sudionika procijenilo odličnim, a ostatak vrlo dobrim.

- **Najviše mi se svidjelo...**

-Svima nama u praksi dobro dođe podrška u vidu stručnjaka psihologije pa mi je bilo jako zanimljivo predavanje.

-raznolikost



4.10. Magda Barišić i Marija Istenić- "Kreativnost u nastavi"

Predavanje je evaluiralo 24 sudionika, od kojih je natpolovična većina sudjelovala u virtualnom okruženju (58%), a ostalih 42% predavanju je nazočilo uživo.



- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 88% sudionika, 8% se uglavnom slaže, a preostalih 4% niti se slaže niti ne slaže.
 - Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
 - Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 92% sudionika, 4% se uglavnom slaže, a preostalih 4% niti se slaže niti ne slaže s navedenim.
 - Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
 - Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavanje, kao i predavačice, većina sudionika (88%) je procijenila odličnima, 8% vrlo dobrim, a 4% dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Bile su male tehničke poteškoće koje su otežale gledanje i produljilo se trajanje predavanje.
 - Tehnika je zakazivala!
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Početak me oduševio! Vrlo kreativno i motivirajuće, a i svi videozapisi bili su dokaz kako se lijepo i kreativno radi u toj školi.
 - Prikaz kreativnosti, inspirativno.
 - Pripremljenost predavačice i zanimljivi primjeri.
 - Video uratci učeničkih radova
 - ArcGis mape
 - Neki novi digitalni alati koje ću primijeniti
 - Prekrasni primjeri dobre prakse...
 - Odlični primjeri poticanja kreativnosti i stvaralaštva kod učenika
- Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.
 - Neka svoje kreativne ideje podijele i na drugim predavanjima, npr. ŽSV-u.
 - Samo da i dalje nastave tim pravcem
 - Dovesti nekoliko učenika
 - Bravo kolegice, jako puno rada i truda!

4.11. Ivana Bokavšek - „Superjunaci u našoj učionici“



Predavanje je evaluiralo 16 sudionika, od kojih je 63% sudionika predavanju nazočili u virtualnom okruženju, a ostalih 37% uživo.

- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 81% sudionika, a preostalih 19% se uglavnom slaže.

Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

- S tvrdnjom „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“ u potpunosti se slaže 75% sudionika, a preostalih 25% se uglavnom slaže.
- S tvrdnjom „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na“ u potpunosti se slaže 94% sudionika, a preostalih 6% se s time uglavnom slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavačicu je 94% procijenilo odličnom, a 6% vrlo dobrom.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je za 81% sudionika bilo odlično, a za 19% vrlo dobro.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Previše podataka...
 - Dužina predavanja.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Oduševljen sam!
 - Pojedine alate prvi put vidim i mislim da ću ih svakako poručiti
 - Jasnoća izlaganja, zanimljivost, poučnost
 - Pristup učenju i poučavanju te novi digitalni alati.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Predavanje skratiti i izbaciti poštalicu - je li...
 - samo mala napomena: Superman nije Marvelov junak!
 - Organizirati radionice za nastavnike
 - Draga Ivana, mislim da smo sve rekli kroz ova dva dana konferencije. :-) Samo nastavi tako i budi i dalje primjer drugima.

4.12. Darija Marija Jelić - "Učenici za budućnost ili 4C u učionici"

Predavanje je evaluiralo 11 sudionika, od kojih je većina sudjelovala u virtualnom okruženju (73%), a ostatak 27% uživo.

- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 91% sudionika, a ostalih 9% se uglavnom slaže.
Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slažu svi sudionici.
Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavačica je od strane svih sudionika ocijenjena odličnom ocjenom.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je za 91% sudionika bilo odlično, a za ostalih 9% vrlo dobro.
- **Nije mi se svidjelo...**
- Manji problemi s tehnikom.
- **Najviše mi se svidjelo...**
- Spremnost nastavnice na učenje i primjenu novim metoda u nastavi.
- Način izlaganja je pristupačan a tema inspirativna za nastavnike.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
- Nastavite s kreativnim rješenjima jer su inspirativna.



4.13. Ivana Marić Zerdum i Marijana Gudić - "Konceptualne mape"

Predavanje je evaluirao 31 sudionik, od kojih je 68% sudjelovalo uživo, a 32% u virtualnom okruženju.

- Sa sljedećim tvrdnjama u potpunosti se slaže 97% sudionika, a preostalih 3% se uglavnom slaže.
Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Sudionici su u jednakom postotku ocijenili predavačice i predavanje. Prema tome, 97% sudionika je predavanje i predavačice procijenilo odličnim, a ostatak vrlo dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Za međunarodnu konferenciju tema je prejednostavna.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Povratne informacije učenika. Suradnja dviju škola.
 - Primjeri u praksi. Primjerak koji smo dobili na kraju predavanja.
 - Relevantnost teme i njena primjena
 - Primjenjivost mapa u budućem radu.
 - Predavačice su bile divne, ugodne, pripremljene, jasne i prezentirale su koristan sadržaj
 - Vrlo edukativno i zanimljiva suradnja između dvije škole. Bravo učiteljice .
 - Predavanje je doprinosi razvoju kompetencija učitelja
 - Odnos predavačice prema prema publici te izvrstan rad koji nam je predstavila.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Samo tako dalje



4.14. Ksenija Ranogajec Benaković i Tena Benaković - "Podbačaj darovite djece i kako ga spriječiti"

Predavanje je evaluiralo 33 sudionika, od kojih je 63% predavanju nazočilo u virtualnom okruženju, a ostalih 37% uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
 - S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 80% sudionika, a ostalih 20% se uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
 - S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 86% sudionika, 11% se uglavnom slaže, a preostalih 3% niti se slaže niti ne slaže.
- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 91% sudionika, a preostalih 9% se uglavnom slaže.
 - Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
 - Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
 - Većina sudionika (94%) predavačice je procijenilo odličnim, a ostatak vrlo dobrim.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
 - Predavanje je 91% sudionika procijenilo odličnim, a ostatak vrlo dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Slaba vidljivost prezentacije na ekranu
 - Izrada prezentacije je monotona, previše teksta zbunjuje
 - Uvjeti za predavanje su u subotu bili loši, sa obližnjeg zvučnika je dopirala preglasna glazba
 - Pozornica 2 je bila vrlo bučna.
 - Buka koja je dopirala s hola u početku je ometala izlaganje.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Sažetost, preglednost, sadržajnost
 - Konkretne ideje za rad s djecom
 - Entuzijazam i mar predavačice
 - Fascinira me znanje i kompetencije koje kolegica ima. Izvrsno što je program osmišljen upravo nakon istraženih potreba darovite djece. Vrlo jasno izložen program, odlično što se razmišlja i o naknadnoj evaluaciji.
 - Istraživanja koja provodi i način na koji ih predstavlja pomaže nam u radu sa darovitima.
 - Jasno, stručno i na zanimljiv način smo upoznati sa razlozima podbacivanja darovite djece i načinima kako prevenirati neuspjeh.



-Jasnoća i jednostavnost predavačice, te vrlo zanimljiva tema.

-Kolegica je stručno izložila temu i navela brojne razloge koji mogu dovesti do školskog neuspjeha darovitog učenika.

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Vjerujem da bi učiteljima i stručnim suradnicima koristilo kad bi neke od svojih tehnika koje primjenjujete u radu s djecom izdali kao priručnik u online ili u tiskovnom obliku.

-Mislim da bi bilo jako korisno da stručan psiholog poput gđe Benaković održi predavanje ne samo na početku, već i krajem dana, jer su pojedini predavači naknadno izrekli neke netočne tvrdnje.

-Netko tko ne poznaje pojam darovitosti može lako doći u zabludu. Bez obzira što su predavači/nastavnici prezentirali izniman trud i zalaganje koji ulažu u dodatne aktivnosti u svojoj nastavi, što je uistinu vrijedno divljenja, tijekom ostalih predavanja su se čule izjave poput: „sva su djeca darovita“, „darovitost je elitistička kategorija“ ili izjava savjetnice iz AZOO koja tvrdi da je svakom potencijalno darovitom djetetu u HR sada dostupno testiranje u školi kao i obogaćeni program. Također je izrekla tvrdnju da je neko istraživanje pokazalo da su darovita djeca bila nezadovoljna tijekom on line nastave. Ništa od toga naravno nije istina. Prosječni slušatelj bi lako mogao steći krivi dojam. Stoga poruka organizatorima: nećete pogriješiti ako više psihologa koji poznaju temu bude uključeno u predavanja."

-Kao da smo se dogovorile. Osobno mi je puno značilo što ste stručno pojasnili dijelove koje sam nakon vas ilustrirala primjerima.

5. 15. Tatjana Orešković- "Daroviti s dvostrukim potrebama"



Predavanje je evaluiralo 28 sudionika, od kojih je polovica sudjelovala uživo, a druga polovica u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 81% sudionika, a preostalih 19% uglavnom se slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Ukupno 91% sudionika u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, 9% se s istim uglavnom slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 88% sudionika, a preostalih 12% se s time uglavnom slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S navedenom tvrdnjom se u potpunosti slaže 91% sudionika, 6% se uglavnom slaže, a preostalih 3% niti se slaže niti ne slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Većina sudionika (91%) predavačicu je procijenilo odličnom, 6% vrlo dobrom, a 3% dobrom.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je za većinu sudionika (91%) bilo odlično, a za ostalih 9% vrlo dobro.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Nesnalaženje predavačice pri odgovoru na postavljeno pitanje
 - Buka prolaznika
 - Pozornica 2 - vrlo bučna
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Izvrсни primjeri
 - Predavačica je izvršno pripremljena, a znanja primjenjiva.
 - pogled na darovitost
 - Pozitivan stav, sadržaj i izrada prezentacije
 - Vaša kombinacija postavljanja visokih zahtjeva i istovremeno podržavajućeg odnosa prema učenicima
 - Upućuje na razmišljanje, potiče na promjenu pristupa.
 - izvršno predavanje s odličnim primjerima kvalitetne prakse

4.16. Robert Kelemen- "Može li se kreativnost naučiti?"

Predavanje je evaluiralo 25 sudionika, od kojih je 54% sudjelovalo u virtualnom okruženju, a 46% uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 65% sudionika, 31% se uglavnom slaže, a 4% niti se slaže niti ne slaže.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 73% sudionika, a preostalih 27% se s istim uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Za većinu sudionika (69%) predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja. S navedenim se uglavnom slaže 27% sudionika, a preostalih 4% niti se slaže niti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 85% sudionika, a ostatak se s istim uglavnom slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavača je većina sudionika procijenila odličnim (89%), a ostali ga procjenjuju vrlo dobrim.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je po odgovorima većine sudionika bilo odlično (77%), a za ostalih 23% vrlo dobro.
- **Nije mi se svidjelo...**
-Previše općenito
- **Najviše mi se svidjelo...**
-Pristup temi
-struktura izlaganja



4.17. Nela Dželalija- "Individualni i timski rad s darovitima"



Predavanje je evaluiralo 27 sudionika, od kojih je većina predavanju nazočila u virtualnom okruženju (70%), a ostalih 30% uživo.

- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 96% sudionika, a ostalih 4% uglavnom se slaže.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se slaže 96% sudionika, a preostalih 4% niti se slaže niti ne slaže
- S tvrdnjom „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na“ u potpunosti se slažu svi sudionici.
- Predavanje, kao i predavačicu, svi sudionici procijenili su odličnim.
- **Nije mi se svidjelo...**
 - Buka prolaznika, razgovori i to što se čulo i predavanje iz susjedne dvorane
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - Jednostavno, konkretno dobro predavanje. Like za osmijeh u razredu!
 - Otvorenost prema učeničkim prijedlozima.
 - Kolegice video je genijalan, kreativni fizičari. Djeci i vama velike pohvale. Ustrajte u svom radu
 - Tako veliki rezultati u radu sa djecom, a tako skromna.
 - Predavačica koja vrlo rado dijeli svoje bogato iskustvo na tako jednostavan i prirodan način.
 - Simpatično, životno predavanje, motivirajuće jako.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Čestitke profesorici i učenicima! Bravo!
 - Trebala bi češće držati predavanja jer su vrlo zanimljiva i korisna - pogotovo nastavnicima koji rade u srednjim školama.

4.18. Antonija Čapan i Tea Borković- "Preporuke za rad s darovitim učenicima"



Predavanje je evaluiralo 27 sudionika, od kojih je 59% sudjelovalo u virtualnom okruženju, a 41% uživo.

- Sa sljedeće tri tvrdnje u potpunosti se slaže 96% sudionika, a 4% se s istima uglavnom slaže.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se slaže 89% sudionika, a preostalih 11% uglavnom se slaže.
- Predavanje, kao i predavačice, 96% sudionika procijenilo je odličnim, a ostalih 4% vrlo dobrim.

- **Nije mi se svidjelo...**

-Slabije se čulo kolegicu

-Mjesto - pozornica 2 - vrlo bučno

- **Najviše mi se svidjelo...**

-Preporuke i rad s heterogenom skupinom djece. Tako svi imaju koristi u dubini znanja.

-Prekrasno....super ste...samo nastavite...vi gradite izvanredne ljude....

-Doista dosta truda ulažu u radu sa učenicima, bez obzira na poteškoće.

-Pozitivna energija mladih predavačica koje izlaganjem svoga rada motiviraju.

-Suradnja i podrška među kolegicama. Volja i entuzijizam da rade na razvoju darovitosti kod identificiranih darovitih učenika.

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Napraviti radionice u kojima će i druge poučavati kako raditi tablice koje su same osmislile.

4.19. Olga Martinis- "Hibridno poučavanje u radu s darovitim učenicima"



Predavanje je evaluiralo 25 sudionika, od kojih je 76% sudjelovalo u virtualnom okruženju, a preostalih 24% uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 76% sudionika, 8% se uglavnom slaže, 8% se niti slaže niti ne slaže, a preostalih 8% se uglavnom ne slaže s navedenom tvrdnjom.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Za većinu sudionika (76%) predavanje je u potpunosti jasno i zanimljivo, 16% se s time uglavnom slaže, a preostalih 8% niti se slaže niti ne slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 76% sudionika, a 12% se uglavnom slaže. Od ostalih, 4% je neodlučno, a preostalih 8% se s tvrdnjom uglavnom ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 84% sudionika, 12% se uglavnom slaže, a 4% niti se slaže niti ne slaže.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Za 80% sudionika predavačica je bila odlična, 16% ju je procijenilo vrlo dobrom, a ostalih 4% ocjenom dobar.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Predavanje je također za većinu sudionika bilo odlično (76%), 16% predavanje procjenjuje vrlo dobrim, a ostalih 8% ocjenom dobar.

- **Najviše mi se sviđelo...**

-Razumijevanje situacije u kojoj su se zatekli učitelji zbog pandemije.

-rezultati istraživanja

4.20. Majana Egelbreht i Dragana Mamić- "Razvoj prirodoslovnih kompetencija kroz projektno učenje"



Predavanje je evaluiralo 19 sudionika, od kojih je 53% sudjelovalo uživo, a 47% u virtualnom okruženju.

- Sa sljedeće tri tvrdnje u potpunosti se slaže 95% sudionika, a preostalih 5% uglavnom se slaže.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se slaže 84% sudionika, a ostalih 16% uglavnom se slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavačice je 95% sudionika procijenilo odličnim, a preostalih 5% vrlo dobrim.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Svi sudionici su predavanje ocijenili odličnim.
- **Nije mi se sviđelo...**
-Jednu predavačicu se uopće nije čulo, mikrofon nije bio ispravan
- **Najviše mi se sviđelo...**
-Učenje uz eterična ulja, naglasak na ružmarin! I Video - Ja ne mogu drugo, nego da je volim.
-Izvrstan primjer suradnje dviju škola, primjenjivo u nastavi
-Šta san naučila nešto novo, te što je sve skupa bilo odlično odrađeno.

4.21. Tamara Banović i Ivana Zemunik- "Mobilna avantura - digitalni interaktivni lov na znanje"



Predavanje je evaluiralo 30 sudionika, od kojih je 73% sudjelovalo uživo, a preostalih 27% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 93% sudionika, a preostalih 7% uglavnom se slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
 - Za većinu sudionika predavanje je u potpunosti bilo jasno i zanimljivo (97%), a preostalih 3% uglavnom se slaže s navedenim.
- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slažu svi sudionici.
 - Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
 - Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Predavanje, kao i predavačice procijenjene su odličnima.
- **Najviše mi se sviđjelo...**
 - Učenici su predstavili projekte što znači da su ih profesori dobro motivirali i vodili.
 - Poticanje učenja na inovativan i zabavan način u kojem učenici nemaju percepciju težine učenja a ujedno pomaže povezivanju naručenog znanja.
 - Moram primjetiti da na ovom dijelu koji sam gledala aktiv Biologije i Kemije, kao i uvijek ima najzanimljivije i najkorisnije primjere. Bravo!
 - koristan alat
 - Smisao za humor i prikaz pozitivne energije za vrijeme projekta.
 - Pričanje o tjednu znanosti u OŠ Josip Pupačić.
 - Šta u nijednom trenutku nisan pozelila prštati slušati i sto sam nakon njega saznala mnogo novih stvari. Također način predavanja kroz salu, ali u drugu ruku sve tako dobro objašnjeno. Imam samo pohvale za ovaj rad.
 - Slike i rezultati rada.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Neka samo nastave u ovom smjeru
 - Rado ću slušate sva ostala predavanja jer je ovaj rad ispunio, čak mogu reci i nadmašio moja očekivanja.

4.22. Ivica Borić- "Digitalni alati kartografske vizualizacije u nastavi geografije"



Predavanje je evaluiralo 16 sudionika, od kojih je 56% sudjelovalo u virtualnom okruženju, a 44% uživo.

- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 88% sudionika, a preostalih 12% uglavnom se slaže s istim.

Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 88% sudionika, a preostalih 12% uglavnom se slaže s istim.
Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Predavanje, kao i predavače, odličnima je procijenilo 94% sudionika, a preostalih 6% vrlo dobrima.
- Najviše mi se svidjelo...
 - Odlični konkretni primjeri
 - Odlična primjena digitalnog alata

4. 23. Marija Gaurina- "Aktivno učenje- digitalno pripovijedanje i nijema videa"



Predavanje je evaluiralo 11 sudionika, od kojih je većina sudjelovala u virtualnom okruženju (82%), a ostalih 18% uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 82% sudionika, 9% se uglavnom slaže, a 9% niti se slaže niti ne slaže.

- Sa sljedeće dvije tvrdnje u potpunosti se slaže 91% sudionika, a preostalih 9% uglavnom se slaže s istim.
Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Sa sljedećom tvrdnjom u potpunosti se slažu svi sudionici.
Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavačicu su svi sudionici procijenili odličnom.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je 91% sudionika procijenilo odličnim, a preostalih 9% vrlo dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
-Tehnološka podrška nije radila kad je nastavnica htjela pokazati na primjeru PPT ubacivanje vlastita zvuka
- **Najviše mi se sviđelo...**
-Montirani audio na video!
-Jednostavnost i korisnost u prezentaciji alata za aktivno učenje
-Ideja kako učenici mogu pomoću nijemih filmova raditi projekte na nastavi.

4. 24. Ruža Gudelj i Ivica Borić- "Vrednovanje u nastavi pomoću digitalnih alata "



Predavanje je evaluiralo 16 sudionika, od kojih je 63% sudjelovalo u virtualnom okruženju, a 37% uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 88% sudionika, 6% se uglavnom slaže s istim, dok se preostalih 6% u uglavnom ne slaže.

- S navedene dvije tvrdnje u potpunosti se slažu svi sudionici.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

- Predavače, kao i predavanje, svi sudionici procijenili su odličnima.

- **Najviše mi se svidjelo...**

-Spontanost predavača



4. 25. Dajana Jelavić- "Održiva škola"

Predavanje je evaluiralo 10 sudionika, od kojih je većina sudjelovala u virtualnom okruženju (80%), a preostalih 20% uživo.

Sa sljedećim tvrdnjama u potpunosti se slažu svi sudionici.

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.



Predavanje, kao i predavačicu, 90% sudionika procijenilo je odličnima, a preostalih 10% vrlo dobrim.

4.26. Marko Čupić- "Od glazbene k digitalnoj kreativnosti"



Predavanje je evaluiralo 12 sudionika, od kojih je većina sudjelovala u virtualnom okruženju (83%), a preostalih 17% uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 75% sudionika, 17% se uglavnom slaže, a preostalih 8% niti se slaže niti ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 83% sudionika, 8% se uglavnom slaže, a preostalih 8% niti se slaže niti ne slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 75% sudionika, 17% se uglavnom slaže, a preostalih 8% niti se slaže niti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slažu svi sudionici.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavača su svi sudionici procijenili odličnim.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je procijenjeno odličnim od strane 83% sudionika, a preostalih 17% isto je procijenilo vrlo dobrim.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Tehničke poteškoće
 - Česti problemi s tehnikom razvodnili su predavanje
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Ubuduće provjeriti prezentacije i sve moguće dodatke uz prezentaciju nekoliko puta kako bi se moglo predavati nesmetano.

5. Pozornica 3. Projekti- alati za razvoj zajednice

Na ovoj pozornici održana su 22 različita predavanja u kojima su predstavljeni projekti koji se provode na razini županije, gradova, škola i učionica. U nastavku su po redoslijedu izlaganja evaluacije za sva održana predavanja.

5.1. Marin Urlić- „Od ideje do provedbe projekta“

Ovo predavanje evaluiralo je 10 sudionika, od kojih ga je 70% odslušalo u živo, a 30% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 80% sudionika koji su popunili evaluaciju, a njih 20% se uglavnom slaže s navedenim.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno 90% sudionika koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo, a 10% se uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja 80% sudionika, a njih 20% se uglavnom slaže s navedenim.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Svi sudionici koji su ocijenili predavanje u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ukupno 90% sudionika predavača ocjenjuje ocjenom 5, a 10% ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno 90% sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a 10% ocjenom 4.
- **Najviše mi se sviđjelo...**
 - *Simpatičnost i pripremljenost predavača.*
 - *Jasne generalne informacije o izradi projekta*
 - *Konkretno, jezgrovito, s izvrsnim životnim primjerima.*
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - *Srdačan pozdrav predavaču iz Kostrene, od polaznica tečaja za voditelje EU projekata!*



5.2. Sanja Novak- "Erasmus+ partnerstva i suradnja s europskim strukovnim školama"



Predavanje je evaluiralo 10 sudionika, a svi su ga poslušali u dvorani.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Svi sudionici koji su evaluirali predavanje u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Ukupno 90% sudionika u potpunosti, a 10% uglavnom se slažu s tvrdnjom.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja svih koji su ga evaluirali.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Ukupno 90% sudionika u potpunosti, a 10% uglavnom se slažu s ovom tvrdnjom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Svi sudionici predavačicu ocjenjuju s ocjenom 5.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Predavanje 90% sudionika ocjenjuje ocjenom 5, a 10% ocjenom 4.

- **Nije mi se svidjelo...**

- Što odaziv nije bio veći

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Entuzijazam i motiv kolega da pravdaju mnoge prepreke i izazove. Cestitke svima

- Cijela prezentacija i izlaganje je bilo izvrsno.

- Sve.

5.3. Sanja Matić i Anita Čupić - "Projekti u digitalnom okruženju"



Predavanje je evaluiralo 27 sudionika, od kojih je njih 89% predavanje slušalo u dvorani, a 11% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S ovom tvrdnjom u potpunosti se slaže 85% sudionika koji su evaluirali predavanje, 7% ih se uglavnom slaže, 4% se niti slaže niti ne slaže, a 4% se uglavnom ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno 92% sudionika u potpunosti se slaže sa ovom tvrdnjom, dok se 4% sudionika uglavnom slaže s tvrdnjom, a 4% se niti slaže niti ne slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Predavanje je u potpunosti ispunilo očekivanja 89% sudionika, 7% uglavnom, a 4% sudionika se niti slaže niti ne slaže s ovom tvrdnjom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno 96% sudionika u potpunosti, a 4% uglavnom se slažu s ovom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ukupno 96% sudionika predavačice ocjenjuje ocjenom 5, a 4% ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje 93% sudionika ocjenjuje ocjenom 5, a 7% ocjenom 4.
- **Nije mi se sviđelo...**
 - Sve mi se sviđelo (3 sudionika)
 - Odlično predavanje
 - Što su predavačice prekrivale prezentaciju. Propust organizatora!
 - Što predavačice nisu imale više vremena.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Odlično predavanje, vrlo korisno!
 - Opuštenost i dobra pripremljenost
 - Kompetentnost, jasnoća izlaganja, pozitivan stav
 - Interaktivan rad učenika i nastavnika i povezivanje međupredmetnih tema.



- Broj aktivnosti koje su kolegice provele i ideje koje su koristile
- Sve (2 sudionika)
- Tema, vještina izlaganja
- Ništa ne bih posebno izdvojila. Sve je bilo odlično!
- Što se kroz predavanje i prezentirao rad škole, i timski rad. Bravo
- Motivira me. Prikazano mnogo oblika rada i primjera
- Cijela realizacija

- **Prijedlozi za buduća predavanja na ovu i slične teme...**
 - Sve pohvale za silni trud i rad!
 - Sve pohvale i nastavite dalje dijeliti svoja znanja i vještine.
 - Nadam se da će i u budućnosti biti još dobrih predavanja na ovu temu.
 - Samo tako naprijed.
 - Samo nastavite, korisno je i poticajno



5.4. Renata Tešija- "Dalmatia Story telling"



Predavanje je evaluiralo dvoje sudionika, a oboje su ga poslušali u dvorani.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
 - Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
 - Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
 - Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
 - Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
 - Ocijeni predavanje od 1 do 5.
-
- Oba sudionika koja su evaluirala predavanje u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama, a nijedan od njih nije popunio otvorena pitanja.

5.5. Matea Dorčić- "Pomorsko je dobro"



Predavanje je evaluirao jedan sudionik, koji je izlaganje slušao u dvorani. Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Sudionik se u potpunosti se slaže s navedenim tvrdnjama, a nije popunio otvorena pitanja.

5.6. Valentina Lasić i Irena Čapeta- "Interaktivna nastava povijesti- učenik istraživač"

Ovo predavanje nije evaluirao ni jedan sudionik.

5.7. Marijana Zaninović - "Poticanje darovitosti Lovre Montija"



Ovo predavanje evaluiralo je 10 sudionika, od kojih ga je 80% odslušalo u živo, a 20% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

S prve tri tvrdnje u potpunosti se slaže 90% sudionika koji su ispunili evaluaciju, a 10% sudionika se niti slaže niti ne slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S ovom tvrdnjom u potpunosti se slaže 90% sudionika, a 10% ih se uglavnom slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ukupno 90% sudionika koji su ispunili evaluaciju predavačicu je ocijenilo ocjenom 5, a 10% ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno 90% sudionika koji su ispunili evaluaciju predavanje je ocijenilo ocjenom 5, a 10% ocjenom 4.
- **Nije mi se sviđelo...**
- Nemogućnost slušanja predavača jer su ga ometali jaki glasovi u pozadini. Nije krivnja predavača, ali je umanjila vrijednost njenog izlaganja. Nije se razumjela u potpunosti. Šteta jer je tema bila jako zanimljiva, a predavačica je uložila dosta truda u izlaganje.
- **Najviše mi se sviđelo...**
- Korisne informacije koje sam dobila ovim predavanjem.
- Načini financiranja projekata.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
- Samo tako nastavite! Hvala na i formacijama.

5.8. Anamaria Marelja - "Centar izvrsnosti SDŽ"

Predavanje je evaluiralo 10 sudionika, od kojih je šest predavanje slušalo u dvorani, a četiri u virtualnom okruženju. Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Svi sudionici koja su evaluirali predavanje u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama, odnosno predavačicu i predavanje ocjenjuju ocjenom 5.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Vaša srčanost, stručnost, inovativnost. Vaša vizija me ostavila bez daha. Bravo, bravo, bravo!

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

- Trenutno sam još uvijek pod dojmom. Nadmašili ste sva moja očekivanja. Izvrsno! I veliko HVALA!



5.9. Milivoj Kalebić - "Pogled na budućnost"



Predavanje je evaluiralo 7 sudionika, a svi su predavanje odslušali u dvorani.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S ovom tvrdnjom u potpunosti se slaže šest sudionika koji su evaluirali predavanje, a jedan se uglavnom slaže

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Svi sudionici koji su evaluirali predavanje u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Svi sudionici koji su evaluirali predavanje u potpunosti se slažu s navedenom tvrdnjom.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Šest sudionika se u potpunosti slaže s ovom tvrdnjom, a jedan uglavnom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Šest sudionika predavača ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 4.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Šest sudionika predavanje ocjenjuje ocjenom 5, a jedan ocjenom 4.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Sve je bilo izvrsno, jasno izloženo!

5.10. Ivo Bilić - "Škola i razvoj ljudskih potencijala"



Predavanje je evaluiralo troje sudionika, dvoje koji su predavanje slušali u dvorani i jedan koji ga je slušao u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S ovom tvrdnjom u potpunosti se slaže dvoje sudionika koji su evaluirali predavanje, a jedan se niti slaže niti ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu dva sudionika, a jedan uglavnom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
S ovom tvrdnjom u potpunosti se slaže dvoje sudionika koji su evaluirali predavanje, a jedan se niti slaže niti ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu dva sudionika, a jedan uglavnom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Svi sudionici koji su evaluirali predavanje predavača ocjenjuju ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Dva sudionika predavanje ocjenjuju ocjenom 5, a jedan ocjenom 4.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - *Veoma elokventan, vješt i sposoban te izvrstan predavač.*
 - *Iskustvo ravnatelja u vođenju projekta za svoju školu.*
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Pohvale te sudjelovanje u više sličnih manifestacija.



5.11. Sanda Stančić i Vesna Barbarić - "Školski projekti u turizmu i za turizam"



Predavanje je evaluiralo 7 sudionika, a svi su predavanje odslušali u dvorani.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Svi sudionici koji su evaluirali predavanje u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama, odnosno predavanje i predavačice ocjenjuju ocjenom 5.

- **Najviše mi se sviđelo...**

- Predavanje nastavnica Stančić i Barbarić. Jako zanimljivo, vizualno kreativno i nimalo zamarajuće.
- Aktualnost i način obrade teme
- Projektna ideja mi je jako dopadljiva i primjenjiva!
- Primjeri iz prakse
- Žalim jedino što je publika bila malobrojna

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

- Nemam prijedloga
- Vas entuzijizam i pristup radu je inspirativan!
- Neka samo nastave s istim entuzijazmom na dobrobit djece, škole i zajednice

5.12. Željko Cvitković Đone i Ivica Borić - "Virtualna šetnja kroz život mladih"



Predavanje je evaluiralo osam sudionika, pet koji su predavanje slušali u dvorani i troje koji su ga slušali u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu svi sudionici koji su evaluirali predavanje.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
S ovom tvrdnjom u potpunosti se slaže sedam sudionika, a jedan uglavnom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu svi sudionici koji su evaluirali predavanje.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu svi sudionici koji su evaluirali predavanje.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Svi sudionici koji su evaluirali predavanje predavača ocjenjuju ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Svi sudionici koji su evaluirali predavanje ocjenjuju ga ocjenom 5.
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - *Sama tema i način prezentacije*
 - *Jednostavan način tumačenja sadržaja.*
 - *Sve pohvale!*

5.13. Andrea Bilandžić i Marin Ivandić - "Znanjem kroz igru- Treasure digging game"



Predavanje je evaluirao 31 sudionik, od kojih je njih 84% predavanje slušalo u dvorani, a 16% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S ovom tvrdnjom u potpunosti se slaže 84% sudionika koji su evaluirali predavanje, 13% ih se uglavnom slaže, dok se 3% niti slaže niti ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Svi sudionici se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je predavanje bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Svi sudionici se u potpunosti slažu s ovom tvrdnjom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno 97% sudionika u potpunosti, a 3% uglavnom se slažu s ovom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Svi sudionici koji su evaluirali predavanje ocjenjuju predavačicu ocjenom 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Svi sudionici predavanje ocjenjuju ocjenom 5.
- **Nije mi se svidjelo...**
 - Sve mi se svidjelo....
 - Sve je bilo odlično
 - Sve je bilo super. Nemam što dodati, osim možda da je falio glavni akter priče, naša Bela :)
 - Čulo se izlaganje u susjednom boxu (2 sudionika)
 - Što predavanja nisu bila otvorena za javnost (besplatna)
 - Bilo mi je odlično!
 - Bilo je odlično i edukativno! Svaka čast kolegama!
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - Suradnja i izazovi proaktivnim pristupom
 - Što je igrica prikazana uživo i učenički angažman u igrici.
 - Vedrost i energija izlagača. Bili su vrlo jasni, zanimljivi i simpatični. Sve informacije su bile jako korisne i točne. Zasigurno lijepi primjer izuzetno uspješnog školskog projekta!!

- *Moj bivši učenik Egon. Cestitke!*

- *Uključenost učenika u samo predavanje i njihova iskustva i dojmovi u sudjelovanju na projektu.*

- *Ideja*

- *Zabavno, poučno, izlaganje učenika*

- *Suradnja više škola na zajedničkom projektu s ciljem stjecanja znanja, kreativnosti*

i motivacije kod učenika

- *Primjeri iz prakse*

- *Ugodno i izražajno prezentiranje s naglasom na međusektorsku suradnju uvijek rastućih privrednih grana prilagođenu srednjoškolskom obrazovanju. Uključivanje svih sudionika (učenika, profesora, zajednice-turističke i društvene) ovakvog strateskog promišljanja je budućnost obrazovanja.*

- *Pozitivnost učenika Egona te sam ponosna što sam bila njegova učiteljica u osnovnoj školi. Lijepo je pratiti napredovanje svojih učenika.*

- *Ideja i realizacija projekta.*

- *Zabavno, poučno, drago mi je bilo čuti i priču iz ugla učenika*

- *Način izlaganja, jasnoća i strukturiranost.*

- *Zanimljiva tema i obrada!*

● **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

- *Predlažem suradnju za alat Oko stola*

- *Samo istim tempom i hrabro naprijed! Puno potencijala i mjesta ima i za veće projekte!*

- *Nemam posebnih prijedloga, samo pohvale o samoj ideji i realizaciji.*

- *Mislim da predavačica uvijek izabire zanimljive teme, ne sumnjam da će tako i ubuduće*

- *Održati predavanje na MŽSV različitih sektora*

- *Više ovakvih primjera. Bravo!*

- *Nastavite istim smjerom i entuzijazmom!*

- *Predavačica je vrlo vješta u odabiru tema, ne sumnjam da će tako biti i ubuduće...*

- *Više sličnih predavanja*

5.14. Marina Fistanić, Marija Kalajžić i Martina Milina – „Projekt Bajkaonica“



Ovo predavanje evaluiralo je 10 sudionika, od kojih ga je 82% odslušalo u živo, a 18% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
Ukupno 90% sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a 10% se uglavnom ne slaže.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno 90% sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a 10% se uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Ukupno 90% sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a 10% se uglavnom ne slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Ukupno 90% sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a 10% se uglavnom slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ukupno 90% sudionika koji su ispunili evaluaciju predavačice je ocijenilo ocjenom 5, a 10% ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno 90% sudionika koji su ispunili evaluaciju predavanje je ocijenilo ocjenom 5, a 10% ocjenom 4.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Izvrstan povratak u bajke i djetinjstvo. Poticajno, kreativno, jako potrebno u moru digitalije.
 - Kreativnost učiteljica.
 - Način kojim se nastoji djecu potaknuti na slušanje ljudskoga glasa, treniranje slušanja i razvoj dječje mašte.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Nastavite sa svojim radom. Inspirativan je.

5.15. Svjetlana Urbanek i Anita Relić – „Projektima do sigurnosti djece u prometu“

Predavanje je evaluiralo troje sudionika, dvoje koji su predavanje slušali u dvorani i jedan koji ga je slušao u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu dva sudionika, a jedan uglavnom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.



Sva tri sudionika u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama te ocjenjuju predavačice i predavanje s ocjenom 5.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Tema je teška, ali potrebna...

- Aktualnost teme, pohvala za izbor teme.

5.16. Mirjana Nazor i Mirela Grbić – „Uloga javnozdravstvenih projekata u odgojno-obrazovnom sustavu“

Predavanje je evaluiralo četvero sudionika, a svi su slušali predavanje u dvorani. Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu dva sudionika, a jedan uglavnom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5./ Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Sva tri sudionika u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama te ocjenjuju predavačice i predavanje s ocjenom 5.

- **Najviše mi se svidjelo...**

Uključenost velikog broja partnera u projektne aktivnosti, izvrsne ideje



5.17. Janko Radigović i Ana Sović Kežić – „Puno više od (robotičkog) natjecanja“

Predavanje je evaluiralo troje sudionika, dvoje koji su predavanje slušali u dvorani i jedan koji ga je slušao u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu dva sudionika, a jedan uglavnom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.



Sva tri sudionika u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama te ocjenjuju predavačice i predavanje s ocjenom 5.

- **Najviše mi se sviđjelo...**
 - *Prekrasan primjer rada s učenicima*
 - *Nastavite s izvrsnim radom s učenicima*

5.18. Miroslav Vrankić – „Asistivna tehnologija za pomoć učenicima s teškoćama u razvoju“

Ovo predavanje evaluiralo je 12 sudionika, od kojih ga je sedam odslušalo u živo, a pet u virtualnom okruženju.



Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

Ukupno 11 sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan se uglavnom ne slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slažu s ovom tvrdnjom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju ocijenili su predavača ocjenom 5.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Svi sudionici koji su popunili evaluaciju predavanje su ocijenili ocjenom 5.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- *Primjeri iz prakse, prikaz stvarnih klijenata.*

- *Divan primjer kako tehnologija pomaže*

- *Najviše mi se svidjelo što g. Vrankić osobno posjećuje djecu s posebnim potrebama i poteškoćama.*

- *Entuzijazam i rad za dobrobit drugih, upotreba tehnologije u svrhu pomoći teško oboljelim osobama*

- *Prekrasan rad*

5.19. Đurđica Stanešić, Jasminka Ban Grahovac i Anka Šabanović – „Salutogeneza i ergonomija u edukaciji učenika“

Predavanje je evaluiralo četvero sudionika, dvoje koji su predavanje slušali u dvorani i dva koji su ga slušali u virtualnom okruženju. Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu dva sudionika, a jedan uglavnom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.



Sva četiri sudionika u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama te ocjenjuju predavačice i predavanje s ocjenom 5.

5.20. Marina Kaselj – „Sinergija tradicije i baštine za održivu zelenu budućnost“

Predavanje je evaluiralo četvero sudionika, dvoje koji su predavanje slušali u dvorani i dva koji su ga slušali u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S ovom tvrdnjom u potpunosti se slažu dva sudionika, a jedan uglavnom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.



Sva četiri sudionika u potpunosti se slažu sa svim navedenim tvrdnjama te ocjenjuju predavačice i predavanje s ocjenom 5.

- **Najviše mi se svidjelo...**

- Cijeli koncept projekta je odlično osmišljen i proveden. Vidi se na fotografijama da su učenici iskreno uživali.

5.21. Marina Skelin i Tonka Medvid – „Vodič za mobilnost u strukovnoj školi za nestrukovne nastavnike“

Ovo predavanje evaluiralo je 12 sudionika, od kojih ga je deset odslušalo u živo, a dva u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
Ukupno 10 sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a dva se uglavnom slaže.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Ukupno 11 sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan se uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Ukupno 10 sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a dva se uglavnom slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Ukupno 11 sudionika koji su popunili evaluaciju u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, a jedan se uglavnom slaže.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Ocjenom 5 predavačice je ocijenilo ukupno 10 sudionika koji su popunili evaluaciju, dok su ih dva ocijenili ocjenom 4.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Ukupno je devet sudionika predavanje ocijenilo ocjenom 5, a tri ocjenom 4.
- **Nije mi se svidjelo...**
- Previše teksta u prezentaciji
- **Najviše mi se svidjelo...**
- Primjeri
- Jasnoća izlaganja, vidljivo iskustvo
- **Prijedlozi za buduća predavanja na ovu i slične teme...**
- Samo hrabro i malo opuštenije



5.22. Marija Jurišić Šarlija i Mirjana Gaćina Bilin – „Lepeza projekata“

Predavanje je evaluiralo osam sudionika, sedam koji su predavanje slušali u dvorani i jedan koji ga je slušao u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.



Svi sudionici koji su evaluirali predavanje u potpunosti se slažu s navedenim tvrdnjama, odnosno predavačice i predavanje ocjenjuju ocjenom 5.

- **Nije mi se svidjelo...**
 - *Loše organiziran prostor. Bilo je hladno*
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - *Primjeri*
 - *Tema i maštovitost predavačice.*

6. Pozornica 4. -Učenički projekti koje vrijedi vidjeti

Na četvrtoj pozornici ENTER konferencije održano je ukupno 20 predavanja u 2 dana na temu „Učenički projekti koje vrijedi vidjeti“ pod vodstvom moderatorice Mirjane Gaćine Bilin, prof. U prosjeku je evaluaciju popunilo 10 sudionika. U nastavku su po redoslijedu izlaganja evaluacije za sva održana predavanja.

6.1. Mirjana Gaćina Bilin i Mirjana Kamber „Skrivena blaga Marjana našega“

Ovo predavanje evaluiralo je 12 sudionika, koji su predavanje slušali uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom složilo se 92% sudionika, a ostalih 8% se uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Svih 12 sudionika u potpunosti se slaže s tvrdnjom „predavanje je bilo jasno i zanimljivo“.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Predavanje je ispunilo očekivanja svim sudionicima.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Kao i kod prethodnih pitanja, svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenom tvrdnjom.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Ocjena predavačica je jednoglasna petica.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Isto vrijedi i za predavanje, koje je jednoglasno ocijenjeno odličnim.

- **Nije mi se sviđjelo...**

Po pitanju predavanja sudionici nisu imali komentara, a postojeći se odnose na snalaženje u samom prostoru:

„Zbunjoza oko snalaženja u prostoru.“

- **Najviše mi se sviđjelo...**

-Način na koji je projekt realiziran.

-Sve je bilo savršeno!

-Tema predavanja.





-Inovativno, poučno, zanimljivo, primjenjivo...

-Sve mi se svidjelo.

-Zanimljivo predavanje

-Sretno dalje sa sličnim idejama...

-Svake pohvale kolegicama.

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Nastaviti s upoznavanjem skrivenih bogatstava našeg grada.

-Nastaviti s razvojem projekata koji bi nas upoznali sa skrivenim bogatstvima Marjana.



6.2. Lidija Miočić- „U potrazi za izgubljenim vrijednostima“



Ovo predavanje evaluiralo je 5 sudionika koji su sudjelovali uživo.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

80% sudionika se s navedenom tvrdnjom u potpunosti slaže, dok se preostalih 2% uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo 80% sudionika, a preostalih 20% se s navedenim uglavnom slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

Svi sudionici se slažu s tvrdnjom „Predavanje je ispunilo moja očekivanja“.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Svi sudionici se slažu s tvrdnjom „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na“.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Predavačica je ocijenjena odličnom ocjenom.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Predavanje je također ocijenjeno odličnim.

- **Najviše mi se svidjelo...**

-Radovi malih učenika su uistinu inspirativni.

-Mogućnost uvida u slikovnici preko barcoda.

-Spoj tradicije sa suvremenošću.

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Iskustvo učenika iz njihove perspektive.

-Možete biti ponosni na svoj rad i zalaganje, isto vrijedi i za vase kolege i ucenike koji su sudjelovali u projektu!

-Iskustva djece prikazati. Njihov dojam.

-Dalje razvijati istraživanja.

6.3. Ana Zelalija, Ana Jerković i Ivana Bilić – „I to san ja“



Predavanje je evaluiralo 8 sudionika od kojih je njih 88% sudjelovalo uživo, a 12% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

88% sudionika u potpunosti se slaže s navedenom tvrdnjom, dok se preostalih 12% uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Predavanje je bilo jasno i zanimljivo svim sudionicima.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
S navedenom tvrdnjom slažu se svi sudionici.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
S tvrdnjom „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na“ slažu se svi sudionici.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavačice su jednoglasno ocijenjene odličnim.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje u cjelini također je ocijenjeno odličnim.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Iskustva učenika.
 - Što su u projektu učenici i učitelji surađivali sa drugim ustanovama grada Trogira i učili o svome gradu i običajima.
 - Ideja projekta.
 - Dobri primjeri iz prakse.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
 - Degustacija rafiola.

6.4. Mia Milun i suradnice- „Bus znanja“

Predavanje je ocijenilo 12 sudionika, od kojih je 75% sudjelovalo uživo, a 25% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 92% sudionika, dok se preostalih 8% uglavnom slaže.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenom tvrdnjom.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Svi sudionici se u potpunosti slažu s navedenom tvrdnjom.
- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.
Predavačice su jednoglasno ocijenjene odličnim.
- Ocijeni predavanje od 1 do 5.
Predavanje je jednoglasno ocijenjeno odličnim.
- **Nije mi se svidjelo...**
-Ne zna se tko to pokriva financijski.
- **Najviše mi se svidjelo...**
-Idejno rješenje projekta, realizacija projekta i način na koji je dostupan široj javnosti!
-Ideja, uključenost učenika.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
-Samo nastavite svojim radom, smiono i dalje!
-Sretno dalje s ovom izvanrednom idejom.



6.5. Anita Čota – „Klub istraživača- projekti u radu s darovitom djecom“

Predavanje je ocijenilo 15 sudionika, od kojih je 60% sudjelovalo uživo, a ostalih 40% u virtualnom okruženju. Pri tome je se 87% sudionika u potpunosti složilo sa sljedećim tvrdnjama, a ostalih 13% se uglavnom slaže:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Ocjene predavačica i predavanja također su u sličnim postocima. Shodno tome, 94% sudionika je predavačice i predavanje procijenilo odličnim, a preostalih 6% s vrlo dobrom ocjenom.



- **Nije mi se sviđjelo...**

- Nepreglednost sadržaja prezentacije zbog lošeg kuta snimanja.

- **Najviše mi se sviđjelo...**

- Konkretni primjeri dobre prakse. Mnogo korisnih informacija.

- Sudjelovanje učenice u izlaganju.

- Izlaganje učenice.

- Sviđjelo mi se što je u izlaganje uključena učenica.

- Naučila sam što je ugljični otisak.

- Sistematičnost, uključenost učenika...

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

- Ustrajte unatoč poteškoćama oko organizacije.

6.6. Maja Kralj i Zrinka Maras – „Automat podrške ili moć pozitivne riječi“

Predavanje je ocijenilo 4 sudionika. Pri tom ih je 75% sudjelovalo uživo, a 25% u virtualnom okruženju.

Sa sljedećim tvrdnjama u potpunosti su se složili svi sudionici:

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se složilo 75% sudionika, a ostalih 25% uglavnom se slaže.
- Ocjene predavanja i predavačica također su jednoglasno odlične.
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - Zanimljive i kreativne teme
 - Ideja da se poruke pišu rukom.
 - Inspirativan nastup, ideja projekta.



6.7. Branka Perić- „Projekt naše poduzeće- Sunčana Strana“

Predavanje je evaluiralo 5 sudionika, od kojih je 60% sudjelovalo uživo, a ostalih 40% u virtualnom okruženju.

Sa sljedećim tvrdnjama u potpunosti su se složili svi sudionici.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se složilo 80% sudionika, a preostalih 20% se uglavnom slaže.
- Predavanje, kao i predavačica procijenjeni su odličnima.



- **Nije mi se sviđelo...**

-Korisna tema, na odličan način obrađena.

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Samo nastavite, odličan način stvaranja poticajnog okruženja za učenje.

6.8. Ana Čaleta i Antonija Marasović- „Projektima učimo o korijenima i sladimo se plodovima“

Predavanje je evaluiralo 9 sudionika, od kojih je 89% sudjelovalo uživo, a 11% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se složilo 78% sudionika, a preostalih 22% se uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

S navedenom tvrdnjom složili su se svi sudionici.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se složilo 89%, a preostalih 11% se uglavnom slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti su se složili svi sudionici.

- Predavanje i predavačice ocijenjeni su odličnim.

- **Najviše mi se svidjelo...**

-Dječje izlaganje.

-Učenici su bez straha sudjelovali u predstavljanju projekta.

-Simultano izlaganje učiteljice s učenicima, na visokoj razini.

-Učenici su bili fantastični.

-Slikovnica koju su učenici izradili u suradnji s učiteljicama i cijeli rad koji su svi zajedno uložili u rad od izrada odjeće preko izrade filma i tako dalje.



6.9. Tamara Banović – „Istraživački eko-projekti“

Predavanje je ocijenilo 19 sudionika, od kojih je 95% sudjelovalo uživo, a preostalih 5% u virtualnom okruženju.

S tvrdnjama u nastavku u potpunosti se slažu svi sudionici.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se slaže 95% sudionika, a preostalih 5% se uglavnom slaže.
- Predavanje, kao i predavačica ocjenjene su odličnom ocjenom.



- **Najviše mi se sviđelo...**

Sadržaj projekta, sudjelovanje učenika...dojmljivo i inspirativno! Izvršno kolegice!

Izlaganje učenika, trud mentora je ogroman.

Primjenjivost.

Što se moglo vidjeti da je u rad uloženo dosta truda te sto je izlaganje bilo jasno.

Inovativno, poučno, zanimljivo, primjenjivo...

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Ova mi se tema sviđela i veselim se budućim izlaganjima.

-Nemam.

-Pohvale kolegici...

6.10. Zdravko Bosančić – „Financijska pismenost“

Predavanje je evaluiralo 17 sudionika, od kojih je 71% predavanju nazočilo uživo, a preostalih 29% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se složilo 82% sudionika, a preostalih 18% uglavnom se slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

Za većinu sudionika (94%) predavanje je bilo u potpunosti jasno i zanimljivo, a ostalih 6% se s navedenim uglavnom slaže.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 88% sudionika, a ostalih 12% se uglavnom s time slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

Svi sudionici se u potpunosti slažu da je predavač bio jasan i stručan.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Predavač Zdravko Bosančić ocijenjen odličnim.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Većina sudionika predavanje je procijenilo odličnim (88%), a ostalih 12% vrlo dobrim.

- **Najviše mi se svidjelo...**

-Jasnoća i zanimljivost izlaganja

-Animacija publike, elokvencija, duhovitost, poznavanje stranih jezika

-Sve je bilo odlično!

-Elokvencija predavača, jasnoća i zanimljivost u predavanju, brzina rješavanja financijskih problema i pitanja, rad sa školom partnerom u Italiji te sa Efzg

-Kolega divan u govoru, samouvjeren u nastupu, predavanje jasno i sažeto te zanimljivo.

-Odabir aktualne teme, način prezentacije iste

-Inovativno, zanimljivo, primjenjivo...

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Više ovakvih predavanja.



6.11. Sanda Grubišić- „Gradimo pomoću matematike“



Predavanje je evaluiralo 8 sudionika, od kojih je 63% sudjelovalo uživo, a ostalih 37% u virtualnom okruženju.

Sudionici su se u potpunosti složili sa sljedećim tvrdnjama:

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se slaže 88% sudionika, a ostalih 12% se s navedenim uglavnom slaže.
- Predavanje kao i predavačica procijenjeni su odličnima.
- **Najviše mi se sviđelo...**
 - Zanimljivost predavanja
 - Odlična pripremljenost predavačice.
 - Volim kad se „teška“ matematika predstavlja na zabavan način.

6.12. Anita Lasić- „Učenička debata u Erasmus+ projektu“

Predavanje je evaluiralo 6 sudionika, od kojih 67% sudjelovalo uživo, a ostalih 33% u virtualnom okruženju.

Sa sljedećim tvrdnjama 83% sudionika se u potpunosti složilo, a ostalih 17% se s njima uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se slaže 67%, a ostalih 33% se s time niti slaže niti ne slaže.

Dodatnih komentara na predavanje nije bilo.



6.13. Branka Bartulović- „Promatranje mjeseca“



Predavanje je evaluiralo 8 sudionika, od kojih je 63% sudjelovalo uživo, a 33% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 63% sudionika, a ostalih 37% se s time uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slažu svi sudionici.

- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 88% sudionika, a preostalih 12% se uglavnom slaže.

- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slažu svi sudionici.

- Ocijeni predavača/icu od 1 do 5.

Predavačicu su svi sudionici ocijenili odličnom.

- Ocijeni predavanje od 1 do 5.

Predavanje je većina sudionika(88%) procijenilo odličnim, a ostalih 12% vrlo dobrim.

- **Nije mi se sviđelo...**

Predavanje mi se sviđelo. Ne bih rekla da mi se nešto nije sviđelo. Radije bih rekla da bih više očekivala općenite podatke o astronomiji i općenito o promatranju mjeseca.

- **Najviše mi se sviđelo...**

-Izuzetna pripremljenost predavačice i siguran nastup. Izniman trud i napor uloženi u izradu rada. Sve pohvale za motiviranost i entuzijazam koji prenosi na učenike

-Entuzijazam i kolegice i učenika

-Činjenica da je učenica koja je iznijela taj projekt je bila vrlo sretna i činila se motivirana. Bravo za takve učenike.

- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**

-Mislim da bi općenito astronomija privukla puno učenika. Rado bih i sam pogledala takva predavanja iako nisam iz te branše.

6.14. Marija Didović i Ante Gašpardi- „Kako vibrira moja okolina“



Predavanje je evaluiralo 13 sudionika, od kojih je 85% sudjelovalo uživo, a 15% u virtualnom okruženju.

Prikaz odgovora po pojedinim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.

S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 77% sudionika, a ostalih 23% se s time uglavnom slaže.

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
S navedenom tvrdnjom u potpunosti se slaže 92% sudionika, a ostalih 8% se uglavnom slaže.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
Prema odgovoru većine sudionika (92%), predavanje je u potpunosti ispunilo njihova očekivanja, dok se preostalih 8% s navedenim uglavnom slaže.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
Svi su se sudionici u potpunosti složili s tvrdnjom „Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na“.
- Predavanje, kao i predavači procijenjeni su odličnima.
- **Nije mi se sviđelo...**
-Nabrajanje svih rezultata istraživanja
- **Najviše mi se sviđelo...**
-Kolegica Didović
-Odličan primjer suradnje dviju škola
-Primjenjivost predavanja u smislu podizanja svijesti o utjecaju buke na zdravlje kod mladih
-Općenito da se netko uhvatio u koštac s ovim problemom tj. S problemom buke.
- **Prijedlozi predavaču/ici za buduća predavanja na ovu ili sličnu temu.**
Usporedite svoje rezultate s rezultatima npr. Šveđana. Oni su izuzetno tih narod.

6.15. Vesna Dobronić i Ines Alujević- "Spoznaj bioraznolikost: e-prirodoslovna zbirka"



Predavanje je evaluiralo 11 sudionika, od kojih je 82% sudjelovalo uživo, a 18% u virtualnom okruženju.

Svi sudionici se u potpunosti slažu sa sljedećim tvrdnjama:

- Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina.
 - Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
 - Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
 - Predavačice, kao i predavanje, procijenjeni su odličnima.
 - Najviše mi se svidjelo...
 - Otvorena mogućnost sudjelovanja u prirodoslovnoj zbirci.
 - Fascinirana sam složenim projektom koji već predstavlja blago za školu u kojoj je nastao a vrijedan rad i za prirodoslovni institut.

6.16. Gorana Babić- "Breljanski školski i međunarodni projekti"

Predavanje je evaluiralo 6 sudionika, od kojih je 67% sudjelovalo uživo, a 33% u virtualnom okruženju.

Sudionici su se sa sljedećim tvrdnjama većinom u potpunosti složili (83%), a preostalih 17% uglavnom se slaže s istima:

- Predavanje je bilo jasno i zanimljivo.
- Predavanje je ispunilo moja očekivanja.
- Predavač/ica je bio/la jasan/na i stručan/na.
- S tvrdnjom „Ovo predavanje pridonijelo je razvoju mojih kompetencija, znanja i vještina“ u potpunosti se složilo 83% sudionika, a preostalih 17% se s navedenim niti slaže niti ne slaže.
- Predavanje, kao i predavačicu, 83% procijenilo je odličnima, a ostalih 17% vrlo dobrim.
- **Nije mi se svidjelo...**
 - Nepreglednost slajdova prezentacije. Zbog kuta snimanja nije se moglo vidjeti što su izlagači pripremili i sastavnice u realizaciji projekta.
- **Najviše mi se svidjelo...**
 - Kreativnost u korištenju digitalnih alata



6.17. Stevče Arsoski- "Utrke solarnih automobila"

6.18. Ante grbavac, Viktor Viljac i Marko Grančić- "Neutroni u akciji: od mladih inovatora do udruge darovite djece"

Ova predavanja nisu evaluirana.

7. Zaključak

Ukupno gledano, evaluacije sudionika konferencije ENTER na skupnoj i pojedinačnoj razini jako su povoljne i iz evaluacija se može zaključiti da je opći dojam o konferenciji, školskim rječnikom rečeno, jedna solidna ocjena vrlo dobar. Naravno, kao i mi sami, sudionici su prepoznali prostor za unaprjeđenje i u svojim evaluacijama dali su nam dosta zanimljivih i korisnih prijedloga.



Jako smo zadovoljni time što je većina sudionika uspješno prepoznala ono što smo ENTER konferencijom htjeli i postići - bila je to drugačija konferencija za drugačije, bolje, inovativnije, suvremenije i kreativnije obrazovanje, što su brojni aktivni sudionici konferencije uspjeli prenijeti zainteresiranim kolegama. Dio sudionika pokazuje želju za klasičnim pristupom konferenciji- formalnim moderiranjem, jednom temom (pozornicom) te jasnom i strogom strukturom, ali to su ideje

koje ipak ne planiramo uvažiti. Mišljenja smo da cjeloživotno učenje i razvoj odgojno-obrazovnih djelatnika treba ipak prepustiti njima na odgovornost, a da u taj proces kao edukatore treba što je više moguće uključiti praktičare s terena. Iako oni možda neće prezentirati svoja iskustva kaoiskusni predavači iz poznatih institucija, njihova znanja, vještine i primjeri dobre prakse potaknut će veći broj odgojno-obrazovnih djelatnika da se ohrabre na promjenu i autentičnim iskustvima iz stvarnih učionica dočaraju kako metode i alati izgledaju pri primjeni na raznolikim populacijama naših stvarnih učenika.

Iz evaluacija predavanja može se vidjeti da su gotovo svi predavači koji su sudjelovali na ENTER konferenciji iznimno povoljno ocijenjeni, te da ovakav pristup razmjeni znanja ipak većina sudionika prepoznaje kao koristan, zanimljiv i inspirativan.

Što se tiče same konferencije, većina elemenata konferencije ocijenjena je većinski pozitivno, pri čemu se uglavnom više od polovine sudionika u potpunosti, a oko 30-40% sudionika uglavnom slaže s pozitivnim tvrdnjama o programu, organizaciji i tehničkoj organizaciji te dodatnim sadržajima konferencije. Postotak sudionika koji su uglavnom ili u potpunosti nezadovoljni određenim elementima uglavnom je ispod 10 ili 5%.

Opisni odgovori sudionika na pitanja otvorenog tipa bili su većinom jako poticajni i podupirući kako za samu ENTER konferenciju, tako za rad tima CI SDŽ općenito i iskreno smo vam zahvalni na njima. Što se tiče kritika i prijedloga za unaprjeđenje, taj dio komentara predstavlja zaista šaroliku lepezu individualnih razlika u pristupu evaluaciji- od komentara koji se jasno temelje na osobnom dojmu i ukusu (ne sviđa mi se Tarik i Doris), preko duhovitih i ciničnih opaski, do zaista konstruktivnih prijedloga.

Kako smo i sami prepoznali, a sudionici su nam svojim komentarima dodatno podcrtali, za iduću konferenciju potrebno je:

- Marketinški ojačati konferenciju;
- Unaprijediti sustav rezervacije ulaznica i izdavanja akreditacija;
- Unaprijediti sustav evaluacije konferencije i predavanja.

Konačan zaključak je da sudionici većinom procjenjuju da je konferencijom odrađen jako dobar i kvalitetan posao te da se vesele idućoj ENTER konferenciji.

Ili, kako su to divno napisali neki od sudionika nakon konferencije:

"Čestitam na visokoj razini organizacije Enter konferencije. Bilo je inspirativno i poticajno za nas koji radimo s djecom i mladima. Čestitam i svim kolegama predavačima na zanimljivim temama i predanom radu."

"Mislim da je velika stvar ove konferencije upravo to što nam je svima omogućila podijeliti vlastita iskustva s kolegama, ali i dobiti inspiraciju za neke nove pothvate, zar ne?"

"Možete biti ponosni na ono što činite. Konferencija je bila organizirana na visokom nivou i isplanirana do posljednjeg detalja. Drago nam je da smo mogle biti dio tako velikog događaja za obrazovanje. Dok postoji ekipa poput vas iz Centra, ne moramo se bojati za školstvo - očito ima tko vući i poticati promjene."

Još jednom, hvala svima na uloženom trudu i vremenu!

Vidimo na idućoj ENTER konferenciji 😊